

Ad Alberto Petrucciani. Un amico, un collega, un Maestro

Editorial board

Contact: info@jlis.it

«Oggi è nato un nuovo Maestro» sono le parole che Diego Maltese pronunciò alla fine della discussione della tesi di Alberto Petrucciani alla Scuola speciale per archivisti e bibliotecari. Maestro lo è sempre stato per generazioni di allievi, bibliotecari e colleghi, fin dall'inizio della sua carriera di bibliotecario a Genova e soprattutto come professore, divenuto ordinario giovanissimo. Alberto ha inaugurato uno stile didattico nuovo rispetto alla generazione dei docenti che ci sono stati maestri, coniugando professione e accademia, analizzando con rigore gli strumenti del lavoro bibliotecario, smarcandosi da molti luoghi comuni e inaugurando filoni di ricerca originali. Il suo approccio alla disciplina, infatti, è stato all'insegna dell'*arte della ricerca* corroborata da fonti autorevoli e da pratiche virtuose. Innumerevoli gli impegni nell'AIB, di cui non ha mai voluto divenire presidente, innumerevoli gli impegni nell'Università e al Ministero della Cultura. Ha avuto una dedizione per il lavoro pari a pochissimi altri. Era il decano dei professori universitari di Bibliografia e Biblioteconomia; era membro del Comitato scientifico della nostra rivista *JLIS.it*. Un amico, un collega, un Maestro.

On the edge of knowledge

Editorial board

Contact: info@jlis.it

JLIS.it puts the organization of knowledge at the centre of its interests. Indeed, one can go so far as to say that the study of knowledge management processes as a whole best represents the focal point of our journal's scientific objectives. On the other hand, if we look at archival description as a complicated process of collecting, organizing and processing the information necessary to promote the knowledge and use of archival material, we recognise that it is a process of knowledge management and interpretation. Indeed, if we go beyond the perhaps somewhat breathless perimeters of a consolidated technical vocabulary, describing an archive means processing and transmitting codified information. This particular knowledge domain is also fed by data conveyed by increasingly changing objects such as documents and it is therefore as dynamic and multifaceted as its objects of study. Archival tools, in their typological and informative multiplicity, are in turn the most effective synthesis of archival work, especially when dealing with the world of historical archives. For these reasons it was deemed appropriate and useful to dedicate the present issue of *JLIS.it* to archival mediation as a peculiar form of knowledge management and to the tools through which it manifests itself. The essays making up the issue derive in almost all cases from the works of the AIDUSA conference *Research on the border. Archival tools between production, dematerialization and continuity of use*, held in Rome on 13 and 14 October 2022. So, the issue is not exactly the proceedings of a conference, rather the result of an extra effort that we asked the authors, in terms of further scientific and methodological study of their interventions there. Compared to the works of the conference, some contributions are missing, while others have been added to perfect the balance of the whole: at the centre of the issue is not a conference but the whole system of research tools, because of the awareness that archiving is a discipline of communication and tends to express itself above all in mediation techniques from which all those tools for approaching systems of sources that are not always (almost never, to tell the truth) easily decodable are born. As a consolidated tradition teaches us, the noblest of these tools is the inventory, but just pronouncing this seemingly comfortable word opens up scenarios of great complexity.

First of all, we need to take into consideration the historical evolution of the idea of research tool, from the dawn of the discipline to the standards of description and beyond. Research tools, and inventories in particular, are closely linked to the evolution of the method and the method has evolved, perfected and sometimes even contradicted itself over time. It is therefore essential to take into account the production contexts of these tools, because the habitats in which they have been

built over time are themselves a not negligible hermeneutic key. In this sense, research tools give us back the interpretative understanding of the different environments in which they matured and their genetic code must in any case be respected. This means that it is necessary to carefully evaluate the concrete needs from which they have taken shape over time, opening a wide parenthesis on their patrimonial nature and recalling the legal and administrative concreteness that supports the very idea of an archive. At this level, among other things, we can see the influences that rules of a different order exert on the concepts of access and consultation, starting from the relatively recent GDPR. The description can identify information not appropriate to be made public and therefore mediation must maintain a constant balance on the edge of information lawfulness.

Taken together, these aspects greatly influence the professional dimension, because the tools are the result of the work of highly specialized figures who must take into account a multiplicity of factors when fulfilling their duties. In this regard, it should be remembered that the inventory is not a product of scientific research in the strict sense but the broader expression of the specialization of a profession and of the professionals who practice it and often ennoble it.

The historical dimension of the phenomenon then passes through the need to decline the idea of an instrument in the historiographical perspective constantly underlying mediation. The profession of archivist and that of historian embrace each other on the terrain of codified mediation, whether one wishes to read the documentary stratigraphic layers against the light or if one follows a philologically flawless path on the terrain of the relationship between archives and institutions. Talking about the union between archiving and historiography, in respect of undeniable specificities of each domain, means introducing the central theme of a transmission that must first of all materialize in the intelligibility of the tools by the users of the archives. The users, however, are now wide and diversified and are no longer limited to only professionals of historical research. Therefore, tools are needed to involve greater and greater groups of users, not so much to support the cause of archives *per se* but also and above all to help spread an archival culture that is a vehicle of strongly connoted political, social, and civil values.

The theme of accessibility and transmission then crosses over with that of publication strategies, in a phase in which the disruptive digital availability seems destined to overwhelm secular mechanisms. However, it doesn't take much to realize that it still makes sense to produce paper inventories, at least when they are developed starting from organic and balanced projects. In fact, paper favours a sort of "slow description". In the tangible ripples of the analogue support, research can be guaranteed at times that are calmer than those of digital obsessiveness, conditioned by the exasperated explosion of ever new descriptive levels and endless hypertext links.

Thinking about the physical format of the tools has, among other things, consequences on cultural policies and on the correct balance of editorial initiatives between print and digital publication. Which means punctually analysing the consequences of the various choices, evaluating their repercussions on the action of cultural institutes. Along this road, we can grasp the potential transformations of editorial initiatives which over the years and under the influence of undeniable transformations have led us from prestigious paper series to digital platforms and digital libraries. The constant and never exhausted transition to digital impacts, among other things, on the nature and intrinsic structure of the tools that have been produced and will be produced thanks to technological solutions ranging from the pen to description software, passing through a series of hybrid intermediate levels.

Precisely because of the close link of the tools and their informative value with the techniques of production, organization and transmission of information, it is finally inevitable to go far beyond the description software, evaluating the impact of artificial intelligences on a consolidated tradition. Artificial intelligences represent a further acceleration of technological and methodological times. Their impact still remains to be fully evaluated but it is undeniable that they already influence the reflection on mediation and on the relationship with users, with inevitable repercussions on the future nature of the tools.

The artificial suggestions somehow close the circle traced by the essays in this issue, opening the heuristic hopes of overcoming the physiological level of approximation of tools which up to now, however refined, have only been able to guide the user, without being able to direct him punctually to the information, or even to the data, of interest to him.

We are on the verge of a revolution in the concept of archival mediation, in which the traditional contexts can (finally) be replaced by contents. Provided, however, that those contexts are not lost in the generality of computing power. In fact, if we talk about archives, the quality and reliability of the information remain inescapable attributes, just as important as the data. Moving on the border therefore means knowing how to mix certain non-negotiable values with the sometimes impudent imagination of machines, aiming for more powerful but no less reliable tools.

Sul confine della conoscenza

JLIS.it mette al centro dei propri interessi l'organizzazione della conoscenza. Ci si può spingere a dire, anzi, che lo studio dei processi di *knowledge management* nel loro insieme rappresenta al meglio il punto focale degli obiettivi scientifici della rivista. La descrizione archivistica, d'altra parte, se la guardiamo come complicato processo di raccolta, organizzazione ed elaborazione delle informazioni necessarie a promuovere la conoscenza e l'uso del materiale archivistico, è a tutti gli effetti un processo di gestione e interpretazione della conoscenza. Se usciamo dai perimetri forse un po' affannati di un vocabolario tecnico consolidato, infatti, descrivere un archivio significa elaborare e trasmettere informazioni codificate. Questa particolare conoscenza di dominio si alimenta peraltro di dati veicolati da oggetti mutevoli (e sempre più mutevoli) come i documenti ed è quindi dinamica e poliedrica quanto lo sono i suoi oggetti di studio. Gli strumenti archivistici, nella loro molteplicità tipologica e informativa, sono a loro volta la sintesi più efficace del lavoro archivistico, soprattutto quando ci si confronti con il mondo degli archivi storici.

Per queste ragioni si è ritenuto opportuno e utile dedicare un numero di JLIS.it a quella peculiare forma di gestione della conoscenza che è la mediazione archivistica e agli strumenti attraverso i quali essa si manifesta. I saggi che costituiscono il fascicolo scaturiscono nella quasi totalità dei casi dai lavori del convegno AIDUSA *La ricerca sul confine. Gli strumenti archivistici tra produzione, dematerializzazione e continuità d'uso*, tenutosi a Roma il 13 e 14 ottobre del 2022. Non si tratta propriamente di atti di un convegno. Quanto si presenta qui è piuttosto il risultato di uno sforzo in più che abbiamo chiesto agli autori, in termini di ulteriore approfondimento scientifico e metodologico dei loro interventi in quella sede. Rispetto ai lavori del convegno mancano alcuni contributi, mentre altri se ne sono aggiunti per perfezionare gli equilibri di insieme: al centro del

fascicolo sta non tanto un convegno quanto il sistema degli strumenti della ricerca nel loro insieme. Ciò nella consapevolezza del fatto che l'archivistica è una disciplina di comunicazione e tende ad esprimersi soprattutto nelle tecniche di mediazione da cui nascono tutti quegli strumenti di avvicinamento a sistemi di fonti non sempre (quasi mai, a dire il vero) decodificabili con semplicità. Come ci insegna una consolidata tradizione, il più nobile di questi strumenti è l'inventario, ma solo pronunciare questa parola, apparentemente confortevole, spalanca scenari di grande complessità. C'è innanzitutto da tenere in considerazione l'evoluzione storica dell'idea di strumento di ricerca, dagli albori della disciplina fino agli standard di descrizione e oltre. Gli strumenti di ricerca, e gli inventari in particolare, sono legati a doppio filo all'evoluzione del metodo e il metodo nel corso del tempo si è evoluto, perfezionato e talvolta perfino contraddetto. È quindi indispensabile tenere conto dei contesti di produzione di questi strumenti, perché gli habitat in cui nel corso del tempo sono stati costruiti sono essi stessi una chiave ermeneutica non trascurabile. Gli strumenti di ricerca, in questo senso, ci restituiscono la sensibilità interpretativa dei diversi ambienti in cui sono maturati e il loro codice genetico va comunque rispettato. Ciò significa che bisogna valutare con attenzione le esigenze concrete da cui essi nel tempo hanno preso forma, aprendo una ampia parentesi sulla loro natura patrimoniale e richiamando la concretezza giuridica e amministrativa che sostiene l'idea stessa di archivio. A questo livello si colgono tra l'altro le influenze che sui concetti di accesso e consultabilità esercitano norme di ordine diverso, a partire dal relativamente recente GDPR. La descrizione può individuare informazioni che non è opportuno rendere pubbliche e quindi la mediazione deve mantenersi in equilibrio costante sul filo della liceità informativa.

Questi aspetti nel loro insieme influenzano non poco la dimensione professionale, perché gli strumenti sono il risultato del lavoro di figure fortemente specializzate che quando adempiono ai propri doveri devono tenere conto di una molteplicità di fattori. Giova ricordare, a questo riguardo, che l'inventario non è un prodotto della ricerca scientifica in senso stretto ma l'espressione più ampia della specializzazione di una professione e dei professionisti che la praticano e spesso la nobilitano.

La dimensione storica del fenomeno passa poi per l'esigenza di declinare l'idea di strumento nell'ottica storiografica costantemente sottesa alla mediazione. La professione di archivista e quella di storico si abbracciano sul terreno della mediazione codificata, sia che si vogliano leggere in controluce la stratigrafie documentarie sia che si segua un percorso filologicamente ineccepibile sul terreno del rapporto tra archivi e istituzioni.

Parlare del connubio tra archivistica e storiografia, nel rispetto di innegabili specificità di dominio, significa introdurre il tema centrale di una trasmissione che deve concretizzarsi innanzitutto nell'intelligibilità degli strumenti da parte degli utenti. L'utenza degli archivi, però, è ormai ampia e diversificata e non si riduce più ai soli professionisti della ricerca storica. Gli strumenti servono allora a coinvolgere sempre maggiori fasce di utenza, non tanto per sostenere la causa degli archivi in sé ma anche e soprattutto per contribuire a diffondere una cultura archivistica che sia veicolo di valori politici, sociali e civili fortemente connotati.

Il tema dell'accessibilità e della trasmissione incrocia poi quello delle strategie di pubblicazione, in una fase in cui la dirompente disponibilità digitale sembra destinata a travolgere meccanismi secolari. Basta poco, invece, per rendersi conto che in realtà ha ancora un senso produrre inventari cartacei, almeno quando questi si sviluppino a partire da progetti organici ed equilibrati. La carta asseconda infatti una sorta di *slow description*. Nelle increspature tangibili del supporto analogico

si possono garantire alla ricerca tempi più pacati di quelli dell'ossessività digitale, condizionata dall'esplosione esasperata di livelli descrittivi sempre nuovi e di collegamenti ipertestuali senza fine.

Ragionare sul formato fisico degli strumenti comporta tra l'altro conseguenze sulle politiche culturali e sul corretto bilanciamento delle iniziative editoriali tra la stampa e la pubblicazione digitale. Il che significa analizzare con puntualità le conseguenze delle diverse scelte, valutandone le ricadute nell'azione degli istituti culturali. Lungo questa strada si colgono le potenziali trasformazioni di iniziative editoriali che nel corso degli anni e sotto la spinta di trasformazioni innegabili ci hanno portato da prestigiose collane cartacee alle piattaforme digitali e alle digital library.

La costante e mai esaurita transizione al digitale impatta tra l'altro sulla natura e sulla struttura intrinseca degli strumenti che sono stati prodotti e si produrranno grazie a soluzioni tecnologiche che spaziano dalla penna ai software di descrizione, passando per una serie di ibridi livelli intermedi.

Proprio in ragione dello stretto legame degli strumenti e del loro valore informativo con le tecniche di produzione, organizzazione e trasmissione delle informazioni è infine inevitabile andare ben oltre i software di descrizione, valutando l'impatto delle intelligenze artificiali su una tradizione consolidata. Le intelligenze artificiali rappresentano un'accelerazione ulteriore del tempo tecnologico e di quello metodologico. Il loro impatto resta ancora da valutare compiutamente ma è innegabile che già influenzino la riflessione sulla mediazione e sul rapporto con gli utenti, con inevitabili ricadute sulla natura futuribile degli strumenti.

Le suggestioni artificiali chiudono in qualche modo il cerchio tracciato dai saggi di questo fascicolo, aprendo le speranze euristiche al superamento del fisiologico livello di approssimazione di strumenti che fin qui, per quanto raffinati, non hanno potuto che orientare l'utente, senza riuscire a indirizzarlo puntualmente all'informazione, o addirittura al dato, di suo interesse.

Siamo sul confine di una rivoluzione del concetto di mediazione archivistica, nella quale ai tradizionali contesti possono (finalmente) sostituirsi i contenuti. A patto però che quei contesti non vadano perduti nella genericità della potenza di calcolo. Se parliamo di archivi, infatti, la qualità e l'affidabilità dell'informazione restano attributi ineludibili, importanti tanto quanto i dati. Muoversi sul confine significa quindi saper miscelare determinati valori non negoziabili con la fantasia talvolta impudente delle macchine, puntando a strumenti più potenti ma non per questo meno affidabili.

Not the institutions but the subjects matter. Beyond the necessary approximation of finding aids?

Federico Valacchi^(a)

a) University of Macerata, <https://orcid.org/0000-0003-2710-9316>

Contact: Federico Valacchi, federico.valacchi@unimc.it

Received: 23 February 2023; **Accepted:** 02 May 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

This article analyzes the archival tools' historical, scientific, and cultural dimensions and their underlying techniques. The aim is then to identify the ways in which it could be possible to go beyond the inevitable approximation of the information in the inventories, going toward research developed not only on metadata but also, and above all, on the data of individual documents.

KEYWORDS

Archival description; Finding aid; Content; Context; Archives.

Non le istituzioni ma le materie. Oltre l'approssimazione necessaria degli strumenti archivistici?

ABSTRACT

L'articolo analizza in prima battuta la dimensione storica, scientifica e culturale degli strumenti archivistici e delle tecniche ad essi sottese. Si pone poi l'obiettivo di individuare le modalità secondo le quali si possa ipotizzare di andare oltre la inevitabile approssimazione informativa degli inventari, in direzione di ricerche sviluppate non solo sui metadati ma anche e soprattutto sui dati che costituiscono i singoli documenti.

PAROLE CHIAVE

Descrizione archivistica; Strumenti di ricerca; Contenuti; Contesti; Archivi.

Il silenzio degli inventari

“Una persona che parla una lingua ha sviluppato un certo sistema di conoscenza, dotato di una qualche rappresentazione all’interno della mente e, in ultima istanza, all’interno del cervello secondo una certa configurazione fisica” (Chomsky 1991, 5).

Questo processo, generalmente valido, può applicarsi anche alla lingua che gli archivisti parlano attraverso i loro strumenti di ricerca. Un inventario, infatti, è l’espressione codificata di un’astrazione della mente che per assumere uno spessore fisico, e quindi una fruibilità, deve ricorrere a un determinato formato di rappresentazione.

La lingua degli inventari ha il potere di evocare un’idea di fondo archivistico, ancora prima di individuare e rappresentare determinate entità informative. Tutto il nostro sforzo di mediazione risiede nella capacità di usare – e magari tradurre – questo peculiare tipo di idioma. Del linguaggio, però, fa parte per assenza anche ciò che non può essere codificato e certi silenzi degli inventari sono la naturale conseguenza di un limite quantitativo imposto dalla evidente impossibilità di restituire la totalità informativa dei singoli documenti. È soprattutto per questo che negli archivi, con gli occhi di Francesco Bonaini, abbiamo cercato, e in parte continuiamo a cercare, più le istituzioni che le materie.

L’esorbitante ricchezza informativa di ogni fondo archivistico è un limite oggettivo, un ostacolo pressoché insormontabile. Ecco allora il colpo di teatro: resuscitare i soggetti produttori per farsi raccontare da loro come organizzavano le proprie carte, mettendo i contesti in posizione prevalente sui contenuti che, quando ci sono, vengono dopo, in ordine sparso, come possono, facendo i conti con i diversi livelli di analiticità effettivamente praticabili.

Siamo figli della provenienza, per quanto il concetto con il passare degli anni possa aver perso il potere assolutorio che aveva in origine. Il metodo storico ci sostiene ancora nel confronto impari tra quantità e qualità, tra il desiderio di trasmettere contenuti e la fatica di metterli a fuoco. La “necessaria approssimazione” degli strumenti di cui a suo tempo ha parlato Isabella Zanni Rosiello è però fisiologica e, almeno in apparenza, inevitabile. Altrettanto inevitabilmente il risultato della ricerca è più una speranza che una certezza, al netto di ogni possibile *serendipity*.

Il nostro sistema euristico negli anni ha dato ottimi risultati ma oggi deve confrontarsi con le aspettative di un’utenza che la crescente digitalizzazione ha reso più diversificata ed esigente. Tutto si fa per gli utenti e, molto semplificando, “se su Google trovo tutto perché negli archivi no?” (Craig 1998; Dobрева, O’Dwyer, e Feliciati 2012).

Bisognerebbe naturalmente precisare bene cosa significhi davvero “tutto”, ma la domanda non può più essere ignorata, proprio in ragione di una tecnologia che amplifica sia bisogni che le possibili soluzioni¹.

Il problema è reale e complicato. Mette in gioco le tecnologie, anche venture, e le politiche di digitalizzazione, ma tira in ballo anche la nostra idea di mediazione. Le risposte che cerchiamo possono infatti incidere sulla descrizione archivistica, magari *aumentandola* per insegnare alla artificiale intelligenza delle macchine a districarsi tra le parole dei documenti.

¹ Per un’esauriente e profonda riflessione sull’evoluzione degli strumenti e su molti temi trattati in questo contributo si veda in questo stesso fascicolo il saggio di Stefano Moscadelli. Ringrazio l’autore per avermene consentito la lettura in anteprima. Colgo l’occasione per ringraziare anche Francesca Tomasi, Stefano Gardini e Giampaolo Salice per la discussione e i loro suggerimenti.

Non è un'idea rivoluzionaria. Già da tempo ci si muove in questa direzione in diversi domini confinanti con l'archivistica e, come vedremo, si annunciano costruttive alleanze con altre discipline documentarie e dell'informazione. L'archivistica, per parte sua, è ormai chiamata a recepire queste istanze e a metabolizzarle metodologicamente, facendone parte integrante dei suoi pensieri e delle sue azioni. Dobbiamo prendere in seria considerazione la possibilità di un salto qualitativo e quantitativo che potrebbe manifestarsi nel momento in cui gli oggetti "introdotti" dagli inventari fossero considerati nella loro interezza testuale e progressivamente riconosciuti dalle macchine senza per questo sganciarli dalla loro struttura formale.

Agli inventari non si rinuncia, perché al contesto non si può rinunciare. Si tratta di capire se sia possibile aumentarne la portata informativa, tenendosi in equilibrio tra i sistemi di relazioni che governano ogni fondo archivistico e il succo dei singoli documenti, il cui reperimento giustifica l'intero lavoro archivistico.

Non è cosa da poco ma sicuramente i nostri cosmopoliti utenti apprezzerebbero lo sforzo.

Andamento lento: strumenti, tecniche e modelli culturali

Dopo l'attimo fatale della produzione ogni archivio si manifesta in pieno nel suo riuso informativo nel tempo. La storia di un fondo non è una semplice rassegna evenemenziale, ma uno slot di memoria parallela, al cui interno si accumulano e si avvicinano informazioni preziose.

Gli strumenti di ricerca ereditano in buona parte questo costante divenire e, prima ancora che risorse informative secche, sono testimonianze peculiari del clima culturale e scientifico da cui scaturiscono. Un inventario, quando è buono, non invecchia mai. Il suo imprinting scientifico va sempre rispettato, senza cercare di adeguarlo ad ogni costo alle mode o alle opportunità di restituzione che successivamente si rendono disponibili². Le tecniche con cui lo si produce e il supporto che lo veicola ne caratterizzano la cifra espressiva, ma sarebbe fuorviante leggere la progressiva diversificazione degli strumenti come un percorso evolutivo a senso unico.

L'inventario nella sua essenza pone precise questioni di stile che sono altrettante testimonianze della società che ha prodotto quello strumento, del modo in cui questa società intende esprimersi quando si rivolge alla sua memoria e delle tecniche che ha a disposizione per farlo (Catoni 1983).

Indipendentemente dalle sue potenzialità informative e dalle sue caratteristiche strutturali, ogni inventario ha sempre risposto innanzitutto a problemi di organizzazione e restituzione di particolari famiglie di metadati. Un inventario è, appunto, un sistema *strutturato* di dati sui dati. Lo strumento è l'io narrante del fondo, parte effettiva di quel contesto che si propone di restituire.

In questo senso gli strumenti, e gli inventari in particolare, sono chiavi di lettura dell'archivistica, ancora prima che dell'archivio, e questo giustifica ampiamente gli sforzi di definirli e sistematizzarli che si sono registrati a più riprese. (Carucci 1989; Romiti 1990; *Gli strumenti archivistici: metodologia e dottrina. Atti del Convegno Rocca di Papa, 21-23 maggio 1992* 1994).

L'inventario di Cencetti che coincide in larga misura con la sua introduzione, pur nel solco di una relativa continuità, è qualcosa di molto diverso dalla percezione che ne avranno successivamente

² Sul significato ancora attuale di inventari cartacei si veda la collana *Invenire* diretta da Giorgetta Bonfiglio Dosio: <https://www.cleup.it/shop/category/19638327/invenire>.

studiosi come Claudio Pavone e Filippo Valenti, anche alla luce delle direttive normalizzatrici della circolare 39/1966, con le sue istruzioni ancora attuali (Cencetti 1970; Pavone 1986).

Ancora diversa è la fisiologia degli strumenti nel mondo rarefatto (e talvolta artefatto) degli standard di descrizione, dove la struttura e i sistemi di relazioni gerarchiche divorano la discorsività bidimensionale e preparano la stagione dei software di descrizione, delle banche dati e dei sistemi informativi.

I cambiamenti con cui ci dobbiamo confrontare sono molti e di diversa natura, e non tutti possono essere ricondotti a questioni tecniche o tecnologiche. Gli archivi e la percezione che ne abbiamo sono oggetto di trasformazioni complessive della nostra società che mettono in discussione le nostre certezze di metodo e di pensiero e insidiano la stessa definizione che possiamo dare di archivio (Penzo Doria 2022). Mentre dilaga un marcato polimorfismo documentario, di cui pure bisogna tenere conto, la “solitudine degli archivi propri” va combattuta e il pensiero archivistico può essere un antidoto efficace ai rischi di striscianti derive semantiche e concettuali nell’ambito di un dominio ogni giorno più complesso.

Un ordinato contesto e una speciale polifunzionalità

Gli strumenti di ricerca scaturiscono dall’ordine, inteso come organizzazione critica delle informazioni e collocato al centro della funzione archivistica, indipendentemente dalla fase del ciclo vitale.

L’ordine lo abbiamo a suo tempo incatenato ai soggetti produttori, mettendo a punto una *speciale* archivistica, fatta di storia delle istituzioni e di attenzione incalzante attenta ai comportamenti dei soggetti generatori di archivi (Bonfiglio Dosio 2011). L’illusione della automatica specularità è tramontata da molto tempo ma, in un’ottica *strumentale*, è importante verificare se e come l’approccio *speciale* possa continuare ad esserci utile.

Senza dubbio continuiamo a produrre e a pensare l’ordine e la mediazione che ne scaturisce entro il solco di una riflessione e di una prassi di lungo periodo. Gli stessi software di descrizione, per quanto possano modificare il volto dei fondi archivistici in termini di aggregazione e strutturazione di dati e livelli, continuano ad obbedire al metodo storico.

Il fatto in sé non ha nulla di disdicevole. È, appunto, un fatto e, per certi versi, non possiamo fare altrimenti. L’archivistica, soprattutto quando si applichi alle attività di descrizione, ordinamento e inventariazione, deve mantenersi nel perimetro di un metodo senza il quale rischia di perdersi per strada o di lasciarsi incantare da sirene poco affidabili. Dire questo, però, non ci esime da alcune riflessioni che possono andare oltre l’applicazione meccanica del metodo.

Nella vita quotidiana l’archivio è ciò che è percepito come tale, non solo quello che i manuali dicano debba essere. Si deve partire dai fenomeni documentari per risalire alle definizioni, non pretendere che la vita collimi con le definizioni. L’archivistica speciale in questo senso ci è ancora molto utile, perché colleziona presenti possibili ed è abituata a un confronto a muso duro con le ragioni e le forme della produzione. Di fronte al moltiplicarsi dei fenomeni documentari lo studio speciale continua a orientare la conservazione, intesa come capacità di immagazzinare una realtà in divenire, nella quale le ragioni di un uso comunque pubblico e polifunzionale hanno un ruolo non secondario.

La mediazione, pensata tra le braccia della polifunzionalità, può andare oltre certi suoi angusti confini di dominio e rispondere ai tempi e ai modi di una descrizione ormai condizionata anche dagli archivi digitali e dalla loro obsolescenza. Abbiamo ormai metabolizzato da molto tempo l'idea secondo la quale la storia delle istituzioni non ci basta da sola a capire l'archivio e sappiamo altrettanto bene che le cosiddette vicende della conservazione – e aggiungerei quelle della descrizione – hanno un ruolo decisivo. La descrizione in questo senso è parte del contesto, perché il punto di vista di chi descrive, così come le tecniche che si usano e gli strumenti che si creano, condiziona l'archivio in ragione di una soggettività di cui bisogna tenere conto. Resta fermo che gli archivi sono sempre figli di due presenti: quello che a suo tempo li generò, o li sta generando adesso, e quello che poi li interroga, sia per riordinarli che per utilizzarli.

L'idea di contesto può variare di estensione e densità ma resta centrale e gli strumenti di ricerca misurano la loro efficienza sulla capacità che hanno di ricostruire ragionevoli mediazioni tra l'archivio e ciò che fuori dall'archivio ne determina la produzione, la gestione e l'uso.

È anche vero, però, che di contesto si può morire e che i bisogni degli utenti guardano a quei contenuti che inevitabilmente gli strumenti archivistici lasciano solo intravedere.

Probabilmente dobbiamo chiederci se possiamo dare di più, senza tradire il nostro metodo e la nostra storia.

Tra metodo e polimorfismo: verso strumenti aumentati?

Il metodo è l'impianto sintattico e grammaticale della lingua con cui si esprimono gli archivi. E ci protegge dal rischio concreto di un'ingovernabile anarchia documentaria. Ma quella lingua sa rispondere ancora a tutte le domande che gli archivi pongono o il metodo è in crisi sotto i colpi del presente? (Valacchi 2020)

Il metodo ci serve ancora, anche se quando ci affacciamo sul mercato polimorfismo contemporaneo, e in particolare sugli archivi digitali, qualcosa può cambiare. E non è solamente un problema meccanico, legato ai mezzi di produzione e alla natura dei supporti.

A ben guardare, infatti, a cambiare davvero è il flusso funzionale della produzione, che non scaturisce più in maniera univoca da un solo soggetto, magari fortemente strutturato. La filiera documentaria tende a diluirsi, inseguendo le esigenze e le lusinghe di un'interoperabilità che non è solo linguaggio di scambio tra le macchine ma modo di agire di buona parte dei soggetti produttori.

Il nuovo modo di procedere della pubblica amministrazione, ad esempio, “rende possibile l'integrazione anche con soggetti esterni a quella che era la gerarchia dell'amministrazione pubblica ed è in grado di ridefinirsi di volta in volta a seconda delle finalità e degli elementi coinvolti. Questo mutamento quasi genetico della pubblica amministrazione in tutti i suoi ambiti di attività e competenza ha comportato che essa stia modificando fortemente la sua fisionomia (...) e come conseguenza diretta anche il suo modo di auto interpretarsi e di rappresentarsi all'esterno” (Pescini 2014, 417)³.

La stessa conservazione, poi, perde consistenza e tracciabilità fisica. Dentro all'anonimato geografico della *digital preservation* i documenti stanno certamente da qualche parte ma non ha troppa

³ Sul lato opposto, e in un tempo diverso, per un tentativo ricorrente di normalizzare la sedimentazione si veda (Brunetti 2022).

importanza dove, perché in fondo sono ubiqui, esistono dove e quando li evochiamo dentro ai nostri monitor (Guercio 2011).

Produttore e spazio entrano quindi simultaneamente in crisi, mettendo in evidente affanno il modello conservativo che su di essi si incardinava (Giuva 2014).

Come se non bastasse, poi, dobbiamo fare i conti con aggregazioni documentarie sempre più indisciplinate che, pur non rispondendo al canone, non si vergognano di mostrarsi in pubblico come *archivi*. Ibridazioni, montaggi, aggregazioni: la parola archivio stenta a fronteggiare fenomeni tanto articolati e per certi versi imprevedibili. L'idea di *creator* spesso si amplifica, si estende fino a quella di *soggetto aggregatore*, con ripercussioni non indifferenti. Basta pensare agli *invented archives*, al web e agli inesauribili montaggi con cui ci si dovrà comunque confrontare, invece di alzare anzitempo la bandiera bianca di un rifiuto dettato dall'incapienza del nostro metodo e del nostro linguaggio.

Si prefigurano assetti diversi dall'ordine archivistico dei manuali, che rinviano all'idea di "naturalità organizzativa impura", a suo tempo introdotta da Antonio Romiti (Romiti 2002). La moltiplicazione della produzione aggredisce il vincolo e lo spinge anche oltre il suo possibile polimorfismo, facendone di necessità una relazione preliminare e non conseguente, dentro a sistemi nei quali l'ordine non si ricostruisce ma si progetta.

Il rispecchiamento, già molto affaticato, sta cedendo il passo alla frammentazione indotta dall'interoperabilità. La provenienza, quando va bene, si moltiplica, diventa anch'essa plurale.

A pagare dazio sembra destinato in prima battuta un approccio cognitivo che scommetteva tutto sulla solidità del vincolo e sulla fisicità dei luoghi e delle azioni, facendo di ogni ordinamento (e di ogni inventario) un manufatto ben identificabile.

L'archivistica e la sua memoria *speciale*, però, riescono ancora a tener botte di fronte a fenomenologie documentarie che sembra si divertano a tradire l'ombra dei padri. Nessun dramma, quindi, perché queste apparenti criticità ci lasciano intravedere opportunità che l'incedere pigro del metodo storico ha lasciato fin qui sullo sfondo.

Bisogna "solo" ragionare sulle possibili strategie di risposta al polimorfismo e sul potenziamento dei nostri strumenti in uno scenario rinnovato. Dobbiamo soprattutto porci l'obiettivo di traghettare gli utenti oltre la secca dei contesti, in direzione di quei "dati" che sono il loro vero bersaglio. Per farlo sembra opportuno partire da ciò che già abbiamo messo a punto, riconoscendo ad esempio nei sistemi informativi archivistici, grandi e piccoli, un fattore importante. I SIA sono ormai prodotti maturi e, con tutti i loro limiti, ma anche con la loro efficacia, sono stati *il fatto nuovo* del panorama recente degli strumenti. Ancora oggi, una volta conclusa la fase progettuale e sperimentale, continuano a crescere e a raffinarsi. SAN nella sua evoluzione verso i portali tematici costituisce ad esempio un fattore innovativo che sposta in qualche modo le descrizioni archivistiche fuori dai loro fondi di origine, aprendole ad un riuso proficuo rispetto ai tematismi scelti. Lungo questo percorso, peraltro, già si intravedono nella filosofia di RiC possibili evoluzioni verso la costruzione di sistemi interculturali capaci di integrare le descrizioni archivistiche in ambienti multicontestuali (Di Marcantonio 2018; Feliciati 2021).

I SIA, però, malgrado talvolta si spingano più in profondità nella descrizione e si appoggino saggiamente agli strumenti di ricerca esterni disponibili, sono in definitiva e originariamente delle guide molto potenziate. Guardano al mare più che ai pesci, orientano ma non necessariamente conducono a destinazione.

Quando si entra nello specifico della ricerca occorre di più e non si può prescindere dalla conoscenza esatta dei singoli fondi e, quindi, dalla descrizione, dall'ordinamento e dall'inventariazione, senza lasciarsi sedurre più di tanto da banalizzazioni o da sedicenti scorciatoie digitali, suggerite da macchine un po' presuntuose, capaci al massimo di irretire utenti insipidi (Di Marcantonio 2021).

Si torna perciò inevitabilmente agli inventari, snodo nevralgico della costruzione informativa e tappa obbligata per qualsiasi ipotesi di potenziamento della risposta euristica. Il termine "inventario", come è noto, ha una capienza ampia e tende a fare riferimento a una molteplicità di strumenti che possono differenziarsi per qualità complessiva, impostazione metodologica, caratteristiche strutturali e descrittive, formato e funzionalità. Si va da inventari sommari, che poco aggiungono agli elenchi, a strumenti di grande ricchezza e complessità, da libroni manoscritti ad agili banche dati, in un susseguirsi di forme cui non sempre è semplice tenere testa. Si aggiunga a questa complessità innata l'aggravante della crescente (e più che auspicabile) disseminazione degli strumenti sul web, con ciò che ne consegue in termini di qualità della restituzione, intesa anche come rispetto degli strumenti pregressi.

A prescindere da ogni altra considerazione, e dalla sua intrinseca qualità, nessuno di questi strumenti sembra comunque avere ad oggi la forza di superare i limiti non scritti della mediazione archivistica. Sono molto ma non tutto.

Tra provenienza e pertinenza. Quale archivio e con quale metodo?

Ci servono contenuti e strategie per recuperarli e non è detto che le soluzioni siano tutte e soltanto nelle mani di tecnologie futuribili. Una volta di più, per andare avanti converrà iniziare col guardarsi indietro, magari tornando subito a quello che è considerato il più fragoroso ossimoro dell'archivistica, l'eterno conflitto tra pertinenza e provenienza, tra materie e istituzioni, tra manifesta soggettività e incompiuta oggettività.

Il metodo per materia è da sempre stato liquidato come un crimine archivistico ma qui si vuole ripartire dal suo ruolo di supporto gestionale e funzionale all'amministrazione attiva, dimenticando per un momento Luca Peroni e le conseguenze dell'applicazione ex post della pertinenza (Lanzini 2015). Riflettere su un rapporto integrato tra istituzioni e materie, e magari sull'opportunità di incrociare pertinenza e provenienza, può infatti servirci ad aprire la strada verso nuove tecniche di interrogazione dei contenuti.

Il punto focale del ragionamento sta nello stabilire se e in che misura le tecniche e le tecnologie di gestione del testo possano potenziare i nostri strumenti nel rispetto del contesto, arricchendoli di appigli informativi.

Gli strumenti che produciamo sono in ultima analisi descrizioni gerarchiche fortemente contestualizzate e costruite per veicolare crescente informazione verso il basso, destinate ad un certo momento ad arrestarsi di fronte alla muraglia quantitativa. Sarebbe interessante capire in che modo trasformarli in trampolini verso unità documentarie puntualmente sondabili rispetto ai loro contenuti.

Questo significherebbe aggiungere un anello prezioso alla catena della mediazione, costruendo percorsi di avvicinamento al dato e al suo contesto, per arrivare fino all'interrogazione diretta dei singoli oggetti digitali o digitalizzati.

Ammettendo questa possibilità è però opportuno definire innanzitutto definire quale sia l'*archivio* di cui parliamo. Si può intanto fare una distinzione di massima, per quanto grossolana, tra due fondamentali tipologie. Da un lato stanno gli archivi informatici, tra i quali per estensione si possono considerare anche i siti web, con i problemi conservativi che pongono, e dall'altro la mole crescente di archivi o porzioni di archivio digitalizzati a partire da consolidate sedimentazioni analogiche.

Nel primo caso il problema del recupero degli atomi informativi tecnicamente non si pone perché in presenza di documenti digitali nativi sarà sempre possibile operare una ricerca full text. In questi archivi l'inventario, sempre ammesso che lo vogliamo chiamare ancora così, non è più *dell'archivio* ma *nell'archivio*, ne fa parte integrante come peculiare funzionalità di ricerca. Si pone invece la questione di un effettivo approccio storico e culturale a questi archivi. Non basta più manifestare la volontà di difendere la memoria digitale dall'obsolescenza o limitarsi a pensare a strategie di sopravvivenza che garantiscano la *long time preservation* degli oggetti digitali, migrazioni, cloud o blockchain che siano (Lo Duca, Bacciu, e Marchetti 2020; Trček 2022) e Marchetti 2020; Trček 2022. Dobbiamo continuare a chiederci come ma anche iniziare a riflettere concretamente sul *perché*. La conservazione di lungo periodo costruisce *archivi storici*, più o meno in potenza, più o meno fruibili nell'immediato, ma degni delle particolari attenzioni che da sempre riserviamo a questa fase del ciclo vitale. Il dibattito sull'accesso, già molto vivace, può andare oltre i confini di una consultazione a norma e spingersi verso la costruzione di risorse orientate a una fruizione di carattere storico e culturale, con quello che ne consegue⁴. In questo percorso c'è molto bisogno di archivistica, cioè di riflessione sulla costruzione di strumenti che assolvano alle funzioni di un inventario o che almeno sappiano emularle.

In questi sistemi il tempo archivistico, come è noto, si ribalta, e l'ordine si progetta insieme ai modelli conservativi. La dimensione storica e culturale dell'accesso va considerata parte integrante del lavoro di progettazione, evitando di correre il rischio di affidare il recupero delle informazioni a impalpabili sistemi di *information retrieval* che, per quanto potranno imparare, rischiano di restare troppo generici ed evasivi.

Il problema resta quindi quello di costruire informazione qualificata e di capire se e in che misura ci siano spazi di descrizione ex post per perfezionare la contestualizzazione. In definitiva in questo caso non è tanto importante *come* cerco ma *cosa* trovo.

Altro discorso va fatto per quello che potremmo definire l'enorme serbatoio analogico, già acquisito o in corso di digitalizzazione. Qui il ragionamento si articola ulteriormente. Da un certo punto di vista infatti il metodo storico, con la sua capacità di resuscitare il passato, conserva il suo ruolo e il suo fascino, producendo strumenti che continuano ad essere i veri garanti di un ordine indispensabile anche nei meandri della digitalizzazione. Nelle politiche dematerializzanti, quindi, prima dovrebbero arrivare gli inventari e poi gli *oggetti* che essi descrivono o introducono. Una digitalizzazione *object oriented*, senza adeguata descrizione e senza ordinamento preventivo, è un'anatra zoppa. L'ansia di costruire bancarelle digitali dove la quantità vince sui sistemi di relazioni può risolversi in rigenerazioni informative, se non in vere e proprie degenerazioni, le cui conseguenze possono essere piuttosto serie.

⁴ In questo senso oltre e al di là del modello OAIS sicuramente di grande importanza è il progetto InterPARES TRUSTAI: <https://interparestrustai.org/>.

Fatte queste premesse si tratta di entrare nel merito del recupero del dato all'interno del singolo oggetto digitale, cioè di spostare l'attenzione dai metadati ai dati, rilanciando, almeno in prima battuta, alcune strategie proprie del metodo per materia e basate in sostanza su particolari marcature del testo. L'indicizzazione e la soggettazione supportano già l'efficacia della gestione documentale e sostengono le attività di classificazione nella fase corrente (Guarasci e Guerrini 2022). Queste tecniche possono però dare il loro contributo anche nei fondi storici, soprattutto quando le si usi con la dovuta prudenza. Anche in questi scenari l'accuratezza del contesto rimane il principale supporto agli utenti in assenza di una mediazione diretta: "archival terminology is a significant barrier only when presented without context, and that users rely heavily on series titles and (ctrl + F) when searching" (Chapman 2010, 4).

Adeguate forme di metadattazione che supportino in forma di tag la usuale descrizione archivistica, possono rappresentare il primo passaggio in direzione di una maggiore reperibilità dei contenuti, a patto che i metadati non allontanino dalla comprensione dei contesti. Un tag, in questo senso, è un metadato, per quanto sia una forma di interpretazione del "taggatore"⁵.

Ci si può chiedere poi se esistano altre forme possibili di riconoscimento del testo e se si possa quindi spostare l'azione euristica dai metadati ai dati. Il problema di base è quello, noto da moltissimo tempo, della difficoltà che una macchina incontra nel riconoscere nei segni dei significati lungo il processo di *handwritten text recognition* (Hull 1994).

È inevitabile fare i conti con la quantità e l'indomabile anarchia della parola scritta. Ciò presuppone ad oggi un costante lavoro di trascrizione capace di dare alla macchina adeguati termini di paragone e suggerisce di operare una costante verifica sui risultati del suo apprendimento.

La descrizione identifica l'oggetto e la trascrizione lo svela, in un crescendo che sappia offrire al software materiale di confronto in grado di "allenarlo" e di potenziarne le performances cognitive specifiche (Dunley 2018; Milioni 2020)⁶. Si potrebbe quindi immaginare una descrizione archivistica integrata e arricchita dalle trascrizioni, almeno per parti selezionate dell'archivio, confidando nel learning machine e nelle risorse tecnologiche disponibili.

Si pone certamente il problema della selezione e dell'alterazione dei vincoli costitutivi con tutti i rischi che ne conseguono. Ma se l'ordine conferito al fondo e il suo inventario ci tutelano, e se le finalità dell'azione sono esplicitate, si può pensare a approfondimenti tematici su porzioni del fondo. Si potrebbe cioè sviluppare una postproduzione degli strumenti, non esaustiva ma atta a creare percorsi "ricontestualizzati", partendo dall'analisi dei bisogni prioritari della ricerca che è possibile stabilire. Nessuno ci impedisce di tracciare all'interno del fondo sentieri che conducano all'informazione puntuale e non a una generica iconografia digitale. Se a monte ci proteggono descrizione, riordino e inventariazione, generare una sorta di post inventari per materia non comporterebbe alcun rischio. È naturalmente un percorso da valutare con estrema attenzione, ma una volta che lo si imboccasse si potrebbe fare anche affidamento sul dato quantitativo garantito dalle ricerche che si sviluppano dalle ricerche, riducendo progressivamente l'approssimazione non solo grazie all'intelligenza artificiale ma anche a quella "collettiva", tutta umana ed esperienziale, in una logica che è stata efficacemente definita di economia circolare degli archivi (Gardini 2021).

⁵ Un esempio in questo senso è il progetto IrenStoria: <https://irenstoria.it/home>.

⁶ Transkribus (READ Coop): <https://readcoop.eu/it/transkribus/>.

Conclusioni

C'è un enorme rumore informativo sotto il cielo. Navighiamo ogni giorno dentro galassie binarie nelle quali non sempre riusciamo ad orientarci. I dati che scandiscono ogni minuto della nostra esistenza ormai sono troppi e c'è chi parla a ragione di una “statistica sotto steroidi” (De Collibus 2022). Nel frattempo, dilagano intelligenze artificiali da passeggio, alla apparente portata di tutti e per questo piuttosto insidiose nella loro presunta e accomodante autorevolezza⁷. Dentro all'apparente *tutto e subito* di un'informazione che è invece plastificata e troppo obbediente al sistema che la diffonde, è a rischio la conoscenza, intesa come articolazione e diversificazione del pensiero. La velocità fine a sé stessa è in genere un'ideologia fuorviante. Lascia dietro di sé troppi dettagli, troppi nascondigli per il diavolo. Nel momento in cui accettiamo di giocare la partita tecnologica, e non potremmo fare altrimenti, dobbiamo perciò tornare a riflettere sul rapporto tra tempi e qualità della ricerca.

La velocità del recupero delle informazioni va calcolata anche e soprattutto alla luce della qualità dei risultati. E la qualità altro non è che la possibilità di attingere a dati ragionevolmente affidabili, perché parte di un contesto che li giustifica e li spiega.

L'intelligenza artificiale, da parte sua, può essere intesa come “la progettazione e realizzazione di agenti intelligenti che ricevono informazioni dall'ambiente e svolgono azioni in grado di influenzare l'ambiente stesso” (De Collibus 2022, 17). Questa definizione può applicarsi anche alla descrizione archivistica, se la intendiamo come un agente esterno da sempre influisce sull'archivio, ridefinendolo mentre incrementa costantemente le sue conoscenze. Descrivere significa infatti trasmettere informazioni qualificate, in grado di agire sull'ambiente sociale culturale che produce e consuma determinate informazioni e che mentre le usa perfeziona ed implementa quelle stesse informazioni.

L'archivistica da sempre si basa proprio sulla sua capacità di validare le informazioni ed è per questo che nei secoli ha sviluppato specifici metodi e strumenti, talvolta complicati ma molto raffinati e affidabili. Nei nostri anni ipermnemonici, però, oltre che con il suo metodo o con le sue consolidate teorie, l'archivistica può tornare molto utile in termini di riflessione critica su quello che facciamo o faremo per produrre, organizzare e usare sistemi di dati.

Come potremmo coniugare allora l'esperienza archivistica con l'apprendimento delle macchine, per farle lavorare insieme a noi su documenti aperti alle potenzialità di una ricerca puntuale e tendente all'automazione?

Per rispondere, come abbiamo già notato, si potrebbe intanto ipotizzare di ampliare il raggio di azione della descrizione all'indicizzazione e/o a una trascrizione selettiva. Una volta descritto e riordinato l'archivio si può cioè immaginare di procedere ad azioni mirate che spingere la copia digitale oltre il suo limite di alter ego mummificato dell'originale analogico.

Un simile approccio può tra l'altro rilanciare l'alleanza di antichissima data tra l'archivistica e la paleografia, riproponendo questo rapporto in una dimensione applicativa fortemente integrata e che sappia mettere a fattor comune le rispettive riflessioni sul tema (Gurrado 2013; Department of Digital Humanities at King's College London 2011).

Allo stesso tempo, anche altre discipline, a partire da quelle del libro e dell'informazione, che

⁷ Impossibile non citare il prototipo ChatGPT sviuppato da OpenAI: <https://chat.openai.com/>.

hanno più consolidata confidenza con la gestione degli oggetti e delle parole digitali potrebbero aiutarci ad andare oltre il pudore informativo di archivi paralizzati dalla loro stessa ricchezza.

Siamo probabilmente solo agli inizi di un percorso ma sembra di poter dire che la battaglia della conoscenza contro la (dis)informazione digitale mette in gioco tutte le discipline di area LIS e, più in generale, suggerisce un confronto franco e concreto con le digital humanities.

Se questo dovesse avvenire in prospettiva potremmo aspettarci risultati importanti dalla capacità di pensare in termini di integrazione descrittiva e di costruzione di sistemi interculturali, nei quali la figura archetipica del soggetto produttore potrà confluire dentro quadri informativi più ampi e articolati. Il tema della multidimensionalità/multicontestualità, del resto, oltre che in ampio dibattito in seno alle digital humanities ha da tempo trovato posto anche nella riflessione intorno a Record in Contexts (Tomasi e Daquino 2015; Carriero, Daquino, e Tomasi 2019; Meschini 2019). Se riusciremo a sviluppare queste potenzialità probabilmente alla fine troveremo con inaudita facilità il termine “Arno” in tutti quei documenti che il fiume attraversa.

Riferimenti bibliografici

- Bonfiglio Dosio, Giorgetta, a c. di. 2011. *Archivistica speciale*. Padova: CLEUP.
- Brunetti, Dimitri. 2022. *L'archivio comunale dalla circolare Astengo al 1915. I manuali e i modelli di classificazione*. Roma: Ministero della cultura, Direzione generale archivi.
- Carriero, Valentina Anita, Marilena Daquino, e Francesca Tomasi. 2019. «Semantic alignment in museums, archives and libraries: the ontologies for describing relationships.» *JLIS.it*, 10 (1): 72-91. <https://doi.org/10.4403/jlis.it-12499>.
- Carucci, Paola. 1989. «Gli inventari.» *Rassegna degli Archivi di Stato* XLIX (3): 547-57.
- Catoni, Giuliano. 1983. «L'inventario e la guida dell'archivio: la pubblicazione.» *Archiva ecclesiae* XXVI–XXVII: 151-62.
- Cencetti, Giorgio. 1970. *Scritti archivistici*. Roma: Il centro di ricerca.
- Chapman, Joyce Celeste. 2010. «Observing Users: An Empirical Analysis of User Interaction with Online Finding Aids.» *Journal of Archival Organization* 8 (1): 4-30. <https://doi.org/10.1080/15332748.2010.484361>.
- Chomsky, Noam. 1991. *Linguaggio e problemi della conoscenza*. A cura di Andrea Moro. Universale paperbacks il Mulino. Bologna: Il Mulino.
- Craig, Barbara Lazenby. 1998. «Old Myths in New Clothes: Expectations of Archives Users.» *Archivaria* 45: 118-26.
- De Collibus, Francesco Maria. 2022. «L'era delle macchine che apprendono.» *Limes, rivista italiana di geopolitica* 12: 17-30.
- Department of Digital Humanities at King's College London. 2011. «DigiPal. Digital Resource and Database for Palaeography, Manuscript Studies and Diplomatic.» 2011. <http://www.digipal.eu/about/digipal/>.
- Di Marcantonio, Giorgia. 2018. «Resource Description and Access and the conceptual model Records in Contexts. A Conceptual Model for Archival Description: comparable objects?» *JLIS.it* 9 (1): 128-35. <https://doi.org/10.4403/jlis.it-12412>.
- Di Marcantonio, Giorgia. 2021. «Le semplificazioni tecnologiche. Il rischio dei processi immaturi.» In *Dimensioni archivistiche. Una piramide rovesciata*, a cura di Federico Valacchi e Lorenzo Pezzica, 125-36. Milano: Editrice Bibliografica.
- Dobrev, Milena, Andy O'Dwyer, e Pierluigi Feliciati, a c. di. 2012. *User Studies for Digital Library Development*: 1ª ed. London: Facet. <https://doi.org/10.29085/9781856049269>.
- Dunley, Richard. 2018. «Machines reading the archive: handwritten text recognition software.» The National Archives – blog, 19 marzo 2018. <https://blog.nationalarchives.gov.uk/machines-reading-the-archive-handwritten-text-recognition-software>.
- Feliciati, Pierluigi. 2021. «Archives in a Graph. The Records in Contexts Ontology within the framework of standards and practices of Archival Description.» *JLIS.it* 12 (1): 92-101.

- Gardini, Stefano. 2021. «Economie circolari dell'archivio: la carte di utenti e studiosi come archivi derivati.» *Nuovi Annali della Scuola speciale per archivisti e bibliotecari XXXV*: 237-77.
- Giuva, Linda. 2014. «Gli archivi storici in Italia: la mappa della conservazione.» In *Archivista. Teorie, metodi, pratiche*, a cura di Linda Giuva e Maria Guercio, 99-136. Roma: Carocci.
- Gli strumenti archivistici : metodologia e dottrina. Atti del Convegno Rocca di Papa, 21-23 maggio 1992*. 1994. Vol. 1. Archivi per la storia, VII. Firenze: Le Monnier.
- Guarasci, Roberto, e Mauro Guerrini. 2022. *Cos'è l'indicizzazione*. Milano: Editrice Bibliografica.
- Guercio, Maria. 2011. «Custodia archivistica, ubiquità digitale.» *Archivi & Computer* 2: 92-103.
- Gurrado, Maria. 2013. «Ricerche di paleografia digitale : il progetto Graphem. Medieval Autograph Manuscript.» In *Medieval autograph manuscripts : proceedings of the 17.th Colloquium of the Comité international de paléographie Latine, held in Ljubljana, 7-10 September 2010*, a cura di Nataša Golob, 435-39. Turnhout: Brepols.
- Hull, Jonathan. 1994. «A database for handwritten text recognition research.» *IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence* 16 (5): 550-54. <https://doi.org/10.1109/34.291440>.
- Lanzini, Marco. 2015. «Quale miglior archivio? Quale archivista migliore? Il nuovo metodo di riordinazione degli archivi di governo ideato da Luca Peroni.» *Archivi* 2: 7-61.
- Lo Duca, Angelica, Clara Bacciu, e Andrea Marchetti. 2020. «The Use of Blockchain for Digital Archives: a comparison between Ethereum and Hyperledger.» *Umanistica Digitale* 8 (4): 145-63. <https://doi.org/10.6092/ISSN.2532-8816/9959>.
- Meschini, Federico. 2019. «Texts and computations, mechanisms and abstractions : dualism and digital editions.» *JLIS.it* 10 (2): 48-65. <https://doi.org/10.4403/jlis.it-12428>.
- Milioni, Nikolina. 2020. «Transkribus – A Service Platform for Transcription, Recognition and Retrieval of Historical Documents.» In *2017 14th IAPR International Conference on Document Analysis and Recognition (ICDAR)*, a cura di Philip Kahle, Sebastian Colutto, Gunter Hackl, e Gunter Muhlberger, 19-24. Kyoto: IEEE. <https://doi.org/10.1109/ICDAR.2017.307>.
- Pavone, Claudio. 1986. «Problemi di metodo nell'inventariazione, catalogazione, preparazione di strumenti di corredo degli archivi per la storia contemporanea.» In *Gli archivi per la storia contemporanea. Organizzazione e fruizione. Atti del seminario di studi. Mondovì, 23-25 febbraio 1984*, 149-54. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici.
- Penzo Doria, Gianni. 2022. «A new archives definition.» *JLIS.it* 13 (2): 156-73. <https://doi.org/10.36253/jlis.it-465>.
- Pescini, Ilaria. 2014. «La città degli archivi, archivi territoriali: nuovi modelli di conservazione.» In *Archivistica. Teorie, metodi, pratiche*, a cura di Linda Giuva e Maria Guercio, 405-28. Roma: Carocci.
- Romiti, Antonio. 1990. «I mezzi di corredo archivistici e i problemi dell'accesso.» *Archivi per la storia* III (2): 217-46.
- Romiti, Antonio. 2002. *Archivistica generale: primi elementi*. Torre del Lago (Lucca): Civita editoriale.

Tomasi, Francesca, e Marilena Daquino. 2015. «Modellare ontologicamente il dominio archivistico in una prospettiva di integrazione disciplinare.» *JLIS.it* 6 (3): 13-38.

Trček, Denis. 2022. «Cultural Heritage Preservation by Using Blockchain Technologies.» *Heritage Science* 10 (1): 6. <https://doi.org/10.1186/s40494-021-00643-9>.

Valacchi, Federico. 2020. «Quiddam divinum. Riflessioni sul metodo storico.» *Archivi* XV (1): 69-87.

Archival science and research tools: methodological aspects from the beginnings of the historical method to standards

Stefano Moscadelli^(a)

a) University of Siena, <https://orcid.org/0000-0003-0671-404X>

Contact: Stefano Moscadelli, stefano.moscadelli@unisi.it

Received: 14 January 2023; **Accepted:** 02 May 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

Although the creation of archives is a phenomenon innate in the organization of every social system, the full growth of the discipline that examines their features and purposes is found only in the contemporary era and goes hand in hand with the formation of precise historiographic periods. From that point of view, archival work is not typified anymore by merely administrative “writing”, but by the production of research instruments and means of cultural communication, that is, “history books”.

KEYWORDS

Archival Science; Historiography; Research tools.

Archivistica e strumenti della ricerca: aspetti metodologici dagli esordi del metodo storico agli standard

ABSTRACT

Sebbene la creazione di archivi sia un fenomeno insito nell'organizzazione di ogni sistema sociale, il pieno sviluppo della disciplina che ne esamina i caratteri e le finalità si riscontra solo in epoca contemporanea e va di pari passo con la formazione di precise epoche storiografiche. In quest'ottica, il lavoro archivistico non è più caratterizzato da una “scrittura” meramente amministrativa, ma dalla produzione di strumenti di ricerca e mezzi di comunicazione culturale, cioè “libri di storia”.

PAROLE CHIAVE

Archivistica; Storiografia; Strumenti della ricerca.

Gli studi di storia degli archivi hanno dimostrato come una sedimentazione di materiali documentari, che risponda a principi di tutela di diritti e a obiettivi di autodocumentazione, possa dirsi connaturata con ogni forma di società organizzata, anche la più semplice (Lodolini 2001, 15-16). Ciò comunque non è sufficiente a motivare di per sé l'esistenza di una specifica disciplina centrata sul fenomeno archivistico, poiché il fondamento di ogni sistema di produzione, conservazione e trasmissione documentaria può trovare punti di riferimento essenziali, ma non per questo poco efficaci o insufficienti, nelle forme giuridiche che sovrintendono la stessa vita associata. Possiamo invece osservare il consolidamento di quel sistema dottrinale che chiamiamo Archivistica, quando superiamo il problema tecnico-giuridico di *come* produrre, conservare e trasmettere nel rispetto delle necessità amministrative, per affrontare *anche* questioni che investono interessi che vanno al di fuori di queste necessità e che inducono a chiedersi *perché* e *in quale maniera* i depositi documentari, latamente intesi, possono essere utili a rispondere ad esigenze di tipo culturale o, più genericamente, politico (Sandri [1967] 1985, 22).

Seguendo questa impostazione un rapido accenno va fatto alla nascita della prima delle discipline dell'ambito documentario, ovvero la Diplomatica, che già a fine Seicento si pone il problema della verifica dei documenti sul piano giuridico, da cui discende la consapevolezza di vagliare le fonti per dare attendibilità alla ricostruzione della storia. Un altro richiamo non può non essere fatto allo sviluppo, a partire dall'Ottocento, della storiografia economico-giuridica, in cui alle fonti viene riconosciuto un ruolo 'positivo' nell'accertamento dei fatti e grazie alla quale, in campo archivistico, si impone il celebre principio bonainiano per cui, entrando in un archivio, "l'uomo che già sa non tutto quello che c'è, ma quanto può esservi, comincia a ricercare non le materie, ma le istituzioni" (Panella [1936] 1955, 216), sancendo così la centralità della dimensione istituzionale del fenomeno archivistico. Il connubio fra le lezioni della Diplomatica e della storiografia economico-giuridica favorirà il più esatto definirsi di una disciplina – l'Archivistica, appunto – che, non isolando il singolo documento, pone la propria attenzione sulla dimensione complessiva dei fenomeni documentari e tende a vedere i documenti stessi come discendenza genetica delle istituzioni: è ciò che comunemente viene chiamato metodo storico. In questa prospettiva, nei primi decenni del XX secolo la cultura idealista sarebbe stata decisiva nel limitare la dimensione tecnica a vantaggio di una concezione metafisica degli archivi, per cui nelle carte persisterebbe lo 'spirito' dell'istituzione, dal che discende che l'archivista, come lo storico, potrà far rivivere l'istituzione stessa recuperando maieuticamente dalle carte quello spirito vitale alla luce dello stimolo proveniente dal presente. È il concetto crociano della storia sempre contemporanea, presupposto logico con le teorizzazioni che negli anni Trenta verranno codificate da Giorgio Cencetti e che hanno permeato l'Archivistica per decenni (D'Angiolini e Pavone [1973] 2004, 310-311).

Se valutassimo, adesso, il profilo della formazione e dell'attività effettiva di alcuni dei più noti 'archivisti' dell'Ottocento e del primo Novecento, potremmo trovare un riscontro interessante rispetto a quanto accennato: la vicinanza cioè del profilo dell'archivista a quello di specialisti di altre discipline storiche contermini, a dimostrazione di come l'Archivistica stenti ancora – a quell'altezza cronologica – a manifestarsi in modo netto. Basti qui dire che ancora nel pieno Novecento figure eminenti dell'ambito archivistico sono state altrettanto di spicco nella Paleografia, come Giorgio Cencetti (1908-1970), o nella Diplomatica, come Filippo Valenti (1919-2007), il quale peraltro – nelle parole di Claudio Pavone (1920-2016), archivista, ma anche storico della contemporaneità –, si è mostrato diffidente verso "la preoccupazione di assicurare a tutti i costi all'Ar-

chivistica una propria autonomia di fronte ad altre discipline, e alla storiografia in particolare” (Pavone [2000-2001] 2004c, 383).

Pur in un panorama ancora non pienamente definito, nei primi decenni del Novecento alcune novità di grande rilevanza contribuiscono comunque a favorire il distinguersi dell’Archivistica – col vantaggio di una migliore definizione culturale degli archivisti – rispetto alle altre discipline storiche. La prima è l’uscita della rivista *Gli Archivi Italiani*, diretta da Eugenio Casanova (1867-1951), pubblicata dal 1914 al 1921. Essa ha il merito di costruire uno spazio riservato per discutere i problemi del mondo degli archivi in una fase di sviluppo del sistema di conservazione e di evoluzione normativa: basti pensare all’emanazione del regolamento del 1911 che sarà il pilastro della legislazione del settore per decenni (Lodolini 1961). Avere uno spazio a disposizione porterà non solo a confronti su questioni pratiche, ma soprattutto all’emersione di temi dottrinali nel momento in cui si assiste ad un vero e proprio cambio generazionale, ovvero all’entrare in scena di archivisti nati e cresciuti dopo l’Unità, tra cui proprio Casanova, che condividono l’idea di un sistema archivistico avente un ruolo di collante culturale, e quindi politico, all’interno del più generale consolidamento nazionale e che iniziano a sviluppare temi identitari nell’ambito professionale: il rafforzarsi della disciplina necessitava di una consapevole e diffusa militanza.

Un punto di saldatura tra il tradizionale ruolo tecnico degli archivisti – ovvero la custodia dei ‘segreti’ contenuti negli archivi e la loro conservazione e tradizione per scopi amministrativi – e il nuovo obiettivo culturale – costituito dal mettere le carte al servizio della scienza, e quindi di un pubblico, secondo i dettami del metodo storico – venne rappresentato dall’elaborazione di strumenti per la ricerca adeguati alle necessità che si stavano manifestando: redigere questi strumenti sarebbe così divenuto nel tempo un fattore qualificante – anzi, *il* fattore qualificante – l’attività degli archivisti.

Non intendo approfondire problemi terminologici o classificatori. Basti dire, con Antonio Romiti, che esiste una chiara differenza tra i mezzi di corredo frutto di un’attività ricognitiva e analitica propria degli archivisti – avente come obiettivo i complessi documentari visti nel loro insieme (elenchi, guide, inventari) – e quegli strumenti di ricerca accessori spesso legati alla consultazione specifica delle singole unità documentarie (indici, repertori, rubricari, ecc.) se non dei singoli documenti (registri) (Romiti 1996a-b; 2008).

A ben vedere, a tali classificazioni sia la trattatistica d’età moderna che quella ottocentesca hanno dato pochissimo spazio, concentrando la riflessione soprattutto su questioni legate alla valutazione del singolo documento. Si noti come, pur in presenza di un’ampia analisi delle modalità di “redazione” e della “struttura dell’inventario”, il fondamentale saggio degli archivisti olandesi – edito in Italia nel 1908 – continui a dare risalto al tema della registazione, molto più di quello che ci aspetteremmo in un testo di Archivistica. Non solo, il manuale degli olandesi, nonostante le intenzioni manifestate dal titolo italiano dell’opera (*Ordinamento e inventario degli archivi*), rivela poca attenzione alla complessità dell’inventario, concependolo come un “prospetto generale del contenuto dell’archivio” che deve “concordare coll’organizzazione originaria” dell’archivio stesso (Müller, Feith, e Fruin 1908, 53, 69): un semplice riscontro cioè dell’ordinamento, tanto che un archivistica di vaglia come Alessandro Lisini (1851-1945), che per ben 30 anni – tra il 1888 e il 1918 – fu direttore degli Archivi di Stato di Siena prima e di Venezia poi, chiosò significativamente nel margine di una pagina dell’esemplare del libro da lui posseduto (ora in Archivio di Stato di Siena, Biblioteca G 126): “L’inventario serve di controllo dell’ordinamento, del resto si può dire che pro-

cede di pari passo con esso”. L’attenzione degli olandesi, recepita in Italia dai fautori del metodo storico, è dunque verso l’ordinamento e non verso l’inventario che ne sarebbe solo una semplice estrinsecazione. Del resto, che al centro della riflessione sia stato posto dagli olandesi e dai loro epigoni l’ordinamento ispirato al metodo storico, ovvero al rispetto del principio di provenienza, non deve meravigliare. Il timore maggiore degli archivisti è stato a lungo il pericolo di un ritorno – nelle parole di Leopoldo Sandri (1907-1984) – a “fittizi ordinamenti per materia” (Sandri 1985, 14-15), manipolazioni cioè dettate dalla retro-applicazione del principio di pertinenza, contro il quale sarebbe stato eretto, sia nell’ordinamento che nell’inventariazione, il concetto della “avalutatività” del lavoro archivistico, un presupposto di base della metodologia archivistica su cui avrebbe insisto negli anni Cinquanta Leopoldo Cassese (1901-1960) (Cassese 1959).

Ad ogni modo, il fatto che tra fine Ottocento e primi decenni del Novecento la questione di quali fossero obiettivi e metodi dell’inventariazione archivistica – nonostante l’apporto degli olandesi – non fosse ancora ben chiara, lo rivela anche una recensione che un archivista del calibro di Fausto Nicolini (1879-1965), legatissimo a Benedetto Croce, pubblicò nel 1915 su *Gli Archivi Italiani* al volume avente come oggetto *I registri viscontei*, curato da Cesare Manaresi (1880-1959) per la collana degli *Inventari e registi del R. Archivio di Stato in Milano* (Nicolini 1915). È infatti significativo che Manaresi, che dei 17 registri aveva fornito le intestazioni e le intitolazioni interne delle varie partizioni, venisse criticato severamente da Nicolini perché non aveva proceduto alla registazione analitica dei singoli atti: in sostanza per aver fatto solo un inventario d’archivio.

Se i casi citati possono essere indicativi di un persistente approccio di carattere diplomatistico nella redazione degli strumenti di ricerca, altri manuali appaiono addirittura ancor più incerti nel cogliere la rilevanza del problema. Ad esempio, nelle sue *Lezioni di archivistica* edite nel 1914, Nicola Barone (1858-1945) inserì una essenziale trattazione dei mezzi di corredo archivistici all’interno della ‘parte’ dedicata alla conservazione ‘materiale’ degli archivi, assieme alle questioni connesse alle tecniche di spolveratura, al restauro o alla ‘ravvivatura’ dei colori evaniti, nel contesto cioè dei lavori non di ambito intellettuale. Inoltre, riprendendo la posizione espressa dal coevo Pio Pecchiai (1882-1965), Barone esaltava la figura dell’“archivista-guida”, o per meglio dire dell’“ottimo custode (...) porgitore di aiuto per coloro che si recheranno a compiere studi”, al contempo “vigile ed accorto”, perché “sotto le sembianze d’uno studioso tal volta si nasconde il ladro di documenti” (Barone 1914, 114-121, 134-135; Pecchiai 1911, 114-115, 162).

Questa scarsa propensione a concepire strumenti che facessero veramente da mediazione verso i fondi documentari derivava soprattutto da un limite culturale, a mio avviso, evidente. Ad inizio Novecento la ricerca storica – *in primis* quella che più direttamente si rivolgeva all’ambito archivistico – era ancora in buona misura legata all’analisi di documentazione medievale, verso la quale risultava prezioso l’insegnamento della Diplomatica, per sua natura interessata in primo luogo allo studio del singolo documento, per quanto inserito in un contesto più ampio di produzione e tradizione. Per gli archivisti estendere questa metodologia a fondi documentari d’età successiva non era semplice, stanti le dimensioni dei fondi stessi e le loro articolazioni interne, rese spesso complicate dalle instabilità istituzionali e dalle mutevoli prassi burocratiche. Non solo: se la Diplomatica ‘classica’ poteva indirizzare la ricerca verso una varietà di tipologie documentarie relativamente contenute, prodotte nell’ambito delle cancellerie papale e imperiale, nonché, dopo gli studi di Pietro Torelli, verso la così detta “Diplomatica comunale” (Torelli [1911-1915] 1980), avente per oggetto i cospicui sedimenti degli archivi italiani, ben poche erano ancora le conoscen-

ze della ricchezza tipologica che caratterizza l'età tardo-medievale, moderna e contemporanea, tanto più laddove si iniziava ad estendere la ricerca anche a contesti a lungo esclusi dagli interessi archivistici, come quelli della documentazione mercantile (Sapori 1934; 1946; 1952; 1970), familiare e privata in genere. Di fatto, ancora ad inizio Novecento – per comodità possiamo indicare l'uscita del manuale di Casanova (1928) come discriminante – fa ancora fatica ad entrare nel lavoro archivistico la concezione della complessità dei fondi documentari, la cui descrizione non fosse una sommatoria di analisi puntuali di singoli documenti o unità archivistiche, bensì l'individuazione dei legami storici tra le varie componenti. Se Casanova non farà ancora il 'salto' di qualità costituito dall'individuazione del vincolo archivistico su cui di lì a poco insisterà Cencetti, il suo lavoro avrà comunque il merito di sancire in via definitiva l'apertura verso lo studio 'archivistico' della documentazione post-medievale.

Un altro aspetto merita di essere introdotto: l'accesso ai mezzi di corredo e la possibilità di creare un sistema di comunicazione degli stessi. Su questo punto Casanova, ancora nel 1914 – nel commentare le circolari ministeriali del 1913 (n° 8900-59 del 30 gennaio, reiterata il 14 agosto) aventi come oggetto gli inventari analitici (Lodolini 1961, 29-30) –, si faceva portavoce di una posizione che, seppure più moderna rispetto a ciò che contemporaneamente a lui scrivevano Pecchiai e Barone, non vi differiva molto nella sostanza. Partendo dalla considerazione che l'archivista era in primo luogo un impiegato specializzato nel ritrovamento di documenti necessari ad incombenze burocratiche del cittadino così come della pubblica amministrazione – documenti dei quali certificava l'esistenza o forniva copie dietro pagamento di una imposta –, Casanova insisteva sul fatto che il lavoro di inventariazione andava concepito come interno all'amministrazione, a differenza dei saggi di critica storica che gli archivisti stessi – par d'intendere – avrebbero dovuto condurre principalmente al di fuori dell'ufficio e che, come ogni cittadino, potevano indirizzare verso lo sbocco editoriale (Casanova 1914, 14-29). Questa posizione di Casanova rifletteva una 'spaccatura' fra il ruolo degli archivisti-conservatori di documenti e quello degli archivisti-storici, da cui derivava la netta distinzione fra la categoria che ironicamente Armando Sapori (1892-1976) avrebbe definito degli "archivisti-puri" rispetto all'altra degli "archivisti-scienziati": i primi indaffarati giornalmente a mettere in sequenza numerica le "clarissime pratiche", i secondi invece occupati a "interrogare con intelligenza e con cuore" quel materiale che, sulla scorta dell'insegnamento crociano, "è una cosa viva e basta un soffio di pensiero perché si muova, torni a soffrire e a godere, e ti riveli l'esperienza di secoli" (Sapori [1946] 1971, 161-162).

La posizione di Casanova, certo lontana dal fare dell'inventariazione archivistica quello che oggi definiremmo un *network*, per quanto presumibilmente dominante non era però l'unica. Non è forse un caso che nel 1895 sia stato Cesare Paoli (1840-1902) – in quel momento una delle menti più lucide tra gli studiosi della documentazione archivistica – a manifestare a Guido Biagi (1855-1925), direttore della "Rivista delle biblioteche e degli archivi", l'opportunità di riprendere in considerazione una proposta avanzata pochi anni prima da un esponente autorevole della Sinistra storica, l'onorevole Roberto Galli (1840-1931) quand'era sottosegretario al Ministero dell'interno nel governo Crispi IV: proposta volta a concentrare a Roma, in un'unica sede dipendente da quel Ministero e aperta al pubblico, "gl'indici e i registi di tutti gli Archivi del Regno e aggiungervi, in quanto si possa, quelli dei maggiori archivi stranieri" (Paoli 1895, p. 159). Nel porsi un problema che ancora ai nostri giorni è molto sentito – quello cioè della comunicazione dei mezzi di corredo e della circolazione delle informazioni in essi contenute al di fuori dei rispettivi istituti di con-

servazione –, Paoli evidenziava come esistessero ottimi strumenti che pochissimi conoscevano e indirettamente, così scrivendo, attribuiva loro una dignità culturale al pari di quella di altre forme di edizione che avessero per oggetto la documentazione d'archivio.

Nel manuale di Casanova (1928) il tema dei mezzi di corredo archivistici viene ad assumere l'importanza che merita nella moderna Archivistica. Esso è infatti trattato nella sezione dell'"Archivistica pura", cioè nel contesto della teoria archivistica e non nell'"Archiveconomia" dove, pochi anni prima, l'aveva relegato Barone. La panoramica che Casanova presenta, usando un linguaggio preciso e chiaro, non differisce molto rispetto alle classificazioni in seguito riproposte dalla manualistica. Nell'insieme di una trattazione decisamente tecnica, Casanova mira a dare sia indicazioni generali sia specifiche istruzioni che fanno perno sull'esperienza diretta da lui maturata nella lunga carriera svolta presso prestigiosi Archivi di Stato ricchi di documentazione pre- e post-unitaria e, soprattutto, sulla cognizione della centralità della documentazione d'archivio per la ricerca storica, da lui stesso largamente praticata (Lodolini 1957). Appaiono pertanto ben circostanziati i riferimenti alla registazione dei documenti afferenti ai fondi diplomatici e ai "sunti" da riservare a documenti la cui "materia sia plurima e slegata nei vari suoi membri" come ad esempio le lettere (Casanova 1928, 265-272), ma più in generale traspare la consapevolezza che l'inventario è lo strumento tipico dell'Archivistica intesa come disciplina che guarda non ai singoli documenti bensì ai complessi documentari, non solo medievali. Come accennato, la mancanza in Casanova del concetto di vincolo archivistico limita la portata culturale della trattazione su questo punto, riducendola ad un aspetto essenzialmente tecnico – potremmo dire 'quantitativo' –, ma ormai, grazie al suo contributo, l'inventariazione costituisce il necessario punto di arrivo dell'operazione di ordinamento di un fondo documentario. E per quanto stenti ancora a farsi avanti l'idea dell'inventario come mezzo di comunicazione culturale, esso diviene comunque centrale nel lavoro dell'archivista e non più un prodotto d'uso interno all'amministrazione che lo promuove, bensì strumento per un'effettiva fruizione delle carte da parte del pubblico.

La successiva elaborazione, proposta alla fine degli anni Trenta da Giorgio Cencetti, del concetto di vincolo archivistico, inteso come legame determinato dal rapporto fra soggetto produttore e archivio, e della teoria del rispecchiamento del soggetto stesso nel proprio sedimento documentario, determinerà – com'è noto – un cambio epocale nello stesso statuto della disciplina, spostando l'attenzione dal deposito documentario all'istituzione produttrice e determinando una torsione dell'Archivistica da 'scienza' della conservazione delle carte a dimensione particolare della storia istituzionale del produttore: dimensione che Cencetti definì "Archivistica speciale" (Cencetti [1935-1963] 1970, 38-69). Proprio in questa prospettiva l'inventario si conferma lo strumento 'principale' della disciplina e l'introduzione che di norma lo precede – laddove il curatore dà conto della storia istituzionale del produttore e del suo riflesso documentario – viene a costituire il momento di massima espressione della capacità del curatore stesso di delineare gli aspetti peculiari e irripetibili dell'archivio studiato.

Se il dibattito teorico degli anni '50-'60 ruotò intorno alle teorie cencettiane, riservando poco spazio ad una rimediazione sul ruolo degli strumenti per la ricerca d'archivio (Perrella 1963) e provocando in generale quel "filosofismo" e quelle "fumisterie" su cui hanno insistito – forse con troppa severità di giudizio – Valenti e Pavone (Valenti [1969] 2000a, 4; Pavone [1970] 2004a, 73), la riflessione, generata negli anni '60-'70 a seguito della traduzione italiana del manuale di Adolf Brenneke ([1953] 1968), ha portato ad una revisione profonda della disciplina, senza intaccare più

di tanto il concetto di vincolo archivistico – la cui presenza è stata in seguito vista più come un elemento presente nella formazione di un archivio in modo naturale piuttosto che per necessità (Romiti [1995] 1996c, 18-21) –, aprendo però un’ampia discussione sulla teoria del rispecchiamento che delle posizioni cencettiane degli anni Trenta era il coronamento e, per così dire, il punto debole. Ciò ha comportato conseguenze importanti anche nella valutazione dei mezzi di corredo. Dopo gli interventi di Valenti (2000a-d) e Pavone (2004a-d) – e prima di loro anche di Cassese (Tamblé 1993, 34; Guercio 2011, 16; Paoloni 2011, 81) – e dopo alcune importanti valutazioni teoriche di Augusto Antoniella (1993; 1995; 2014) e Stefano Vitali (1997; 1999; 2001; 2014a-c), che da Valenti e Pavone hanno preso spunto, al centro degli interessi degli archivisti si è posto il sedimento documentario come prodotto che ha dinamiche proprie e che discende da un’azione consapevole dell’ente cui si collega. In sintesi, possiamo sostenere che l’attenzione degli archivisti si è spostata dalla storia dell’istituzione alla “struttura” – nel senso dato a questo termine da Valenti (Vitali 2014b, 300-301) –, al contesto e alla storia dell’archivio, la cui vicenda può essere studiata in sé, e anche l’inventariazione diviene non più l’atto conclusivo – potremmo dire, rassicurante – della ricomposizione di un “fantomatico ordine originario” (Antoniella 2014, 40), ma un’operazione da considerare come una lettura critica del modo in cui l’istituzione stessa, per riprendere una celebre frase di Pavone ([1970] 2004a, 73), “organizza la propria memoria”: cosa che porta ad attribuire all’archivista – nelle parole di Giuliano Catoni (1983-1984, 155) – il compito di condurre una “*analisi archeologica* dell’archivio e dei suoi eventuali ordinamenti precedenti”, con un esplicito richiamo al pensiero di Michel Foucault. In questa prospettiva l’Archivistica, da disciplina indagatrice della linearità delle istituzioni e della loro ricaduta documentaria, diviene una scienza sociale che mira a comprendere come le incoerenze e le fratture della storia trovino un esito nella stratigrafia dei sedimenti archivistici e nella loro “vischiosità” (D’Angiolini e Pavone [1973] 2004, 300-301; Pavone [1961-1970] 2004b, 50-51; Zanni Rosiello 2004, 12), la quale prescinde anche dai cambiamenti istituzionali e dai ‘fatti’ politici che di rado ne segnano un’esatta periodizzazione (Carucci 1995, 12-13). Lo strumento di ricerca è perciò da intendere come il mezzo per cogliere questa dimensione particolare – segnata da discontinuità delle norme e da collanti burocratici – del fenomeno archivistico: non più immagine statica, frutto del rispecchiamento dell’istituzione, ma piuttosto struttura complessa, dinamica e vitale inserita in un sistema sociale e politico organizzato.

Le conseguenze di queste novità metodologiche sono state numerose e la loro analisi andrebbe ben oltre gli obiettivi di questo intervento. Alcuni aspetti devono però essere sinteticamente richiamati.

Una prima conseguenza evidente è stata la necessità di riflettere sui sistemi di descrizione archivistica, accentuando, come ha scritto Paola Carucci (1989, 550), “la distinzione concettuale tra ordinamento e inventario o meglio tra ordinamento e compilazione degli strumenti di ricerca”, nella prospettiva di effettuare mezzi di corredo che, considerando la dimensione ‘archeologica’ dell’archivio richiamata da Catoni, in linea del resto con Valenti ([1981] 2000d, 88-89), possano descrivere i vari livelli di sedimentazione prescindendo dalla loro “configurazione fisica” (Carucci 1995, 13).

Una seconda conseguenza è stato l’avvio e l’ormai condivisa consapevolezza dell’opportunità di adottare comuni sistemi di descrizione. Già la circolare del 1966 emessa al riguardo dal Ministero dell’interno (Carucci 1983, 231-239) aveva affrontato il problema dando indicazioni precise, ma

soprattutto l'elaborazione dei ben noti criteri per la redazione della *Guida generale degli Archivi di Stato* (D'Angiolini e Pavone 1981) ha portato gli archivisti a discutere sulla possibilità di trovare punti di riferimento metodologici comuni. Nell'ottica di un processo di normalizzazione della descrizione archivistica, l'adozione dagli anni Novanta degli *standard* internazionali da parte degli archivisti italiani – per quanto cozzasse con tradizioni descrittive particolari e anche con 'forme' grafiche che derivavano da pratiche di lungo periodo – ha impattato positivamente sulla qualità degli strumenti della ricerca prodotti (Vitali 2014c), nella misura in cui tali *standard* sono stati intesi non come un obiettivo da raggiungere, bensì come strumento per riflettere sulle modalità formative dei complessi documentari studiati.

Una terza conseguenza – forse la più importante – è stata la consapevolezza, ormai diffusa fra quanti operano negli archivi, che gli elenchi, le guide e soprattutto gli inventari d'archivio non sono un semplice strumento descrittivo, ma soprattutto, come Catoni colse fin dai primi anni '80, un mezzo di comunicazione (Catoni 1983-1984; Valacchi 2012, 61): un mezzo cioè che necessita di un linguaggio adeguato a veicolare contenuti e a favorire la fruizione degli archivi da parte del pubblico, non trascurando il confronto con le altre discipline che operano nel campo documentario e anche in quello librario.

In conclusione, per tirare le fila di varie questioni accennate, mi preme sottolineare che nell'ambito archivistico il nostro Paese è stato percorso da una lunga tradizione di iniziative locali culminate sovente in prodotti editoriali dalla circolazione molto circoscritta, spesso meritori per i risultati raggiunti, ma incapaci di confrontarsi con altri contesti: iniziative scientifiche e prodotti pensati sostanzialmente per un pubblico locale e per una storia locale intesa in senso molto ristretto. Grazie al rinnovamento metodologico sopra ricordato si è cominciato a riflettere se – pur esistendo specifiche condizioni legate alle peculiarità territoriali (specificità degli assetti istituzionali, delle normative e delle prassi amministrative) – non sia invece opportuno chiedersi in che modo istituzioni aventi analoghe caratteristiche e medesime finalità o funzioni (politiche, fiscali, economiche, assistenziali, sanitarie, ecc.) abbiano organizzato, come detto, "la propria memoria". Così facendo la dimensione archivistica di una istituzione non è più un fenomeno isolato ed unico, bensì una manifestazione storica comparabile con altre. Gli strumenti per la ricerca, che dei fenomeni archivistici sono i migliori 'descrittori', devono riuscire in questo: da un lato favorire la conoscenza specifica del fenomeno analizzato, cogliendo – come ha sottolineato Isabella Zanni Rosiello (1987, 134) – il "rapporto/sfasatura" tra soggetto produttore e organizzazione/trasmisione della "memoria documentaria" (cioè il suo compito tradizionale) e guidando l'utente in uno sforzo cognitivo che vada verso l'astrazione del problema affrontato, per poi calarlo nella concretezza del dato documentario. Dall'altro lato, devono fornire le condizioni per una lettura comparativa e di ampia veduta, tanto più adesso che è possibile collocare in 'reti' informative, non senza peraltro problemi tecnici e di contenuto, prodotti altrimenti relegati ad un pubblico ristretto. Far ciò porta – a mio avviso – a dare allo strumento per la ricerca d'archivio una funzione concreta di mediazione fra il presente e il passato, inserendolo quindi nel dibattito storiografico: in definitiva a fare del mezzo di corredo – *in primis* l'inventario – un vero e proprio 'libro di storia' (Moscardelli 2007, 413; Valacchi 2022, 165), in cui – riprendendo le parole con cui Paola Carucci, richiamava la lezione di Cassese – "l'archivista interpreta i fondi, ne stabilisce la genesi e la provenienza, li ricostruisce ponendoli nel loro ambiente storico, ne rintraccia i nessi istituzionali con altri archivi" (Carucci 2011, 8).

Riferimenti bibliografici

- Antoniella, Augusto. 1993. "Problemi di inventariazione in archivi di Antico regime." In *Archivi e Chiesa locale. Studi e contributi*, a cura di Francesca Cavazzana Romanelli e Isabella Ruol, 183-194. Venezia: Edizioni Studium.
- Antoniella, Augusto. 1995. "Archivi moderni e principi archivistici." In *Studi in onore di Arnaldo d'Addario*, a cura di Luigi Borgia, Francesco De Luca, Raffaella Maria Zaccaria, e Paolo Viti, 19-41. Lecce: Conte.
- Antoniella, Augusto. 2014. "Archivistica: metodo storico o fine della storia?." In *L'apporto del pensiero di Filippo Valenti alle discipline archivistiche*, a cura di Euride Fregni, 35-58. Roma: Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.
- Barone, Nicola. 1914. *Lezioni di archivistica*. Napoli: Premiata Scuola Tipografica dei sordomuti.
- Brenneke, Adolf. (1953) 1968. *Archivistica. Contributo alla teoria ed alla storia archivistica europea*. Milano: Giuffrè.
- Carucci, Paola. 1983. *Le fonti archivistiche. Ordinamento e conservazione*. Roma: La Nuova Italia Scientifica.
- Carucci, Paola. 1989. "Gli inventari." *Rassegna degli Archivi di Stato*, 49: 547-557.
- Carucci, Paola. 1995. "Introduzione generale." In *Le fonti archivistiche. Catalogo delle guide e degli inventari editi (1861-1991)*, 7-23. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali.
- Carucci, Paola. 2011. "Leopoldo Cassese e gli sviluppi scientifici della disciplina archivistica." In *Leopoldo Cassese archivista e organizzatore di cultura*, 3-14. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Casanova, Eugenio. 1914. "I RR. Archivi di Stato nel biennio 1912-1913." *Gli Archivi Italiani* 1: 5-76.
- Casanova, Eugenio. 1928. *Archivistica*. Siena: Lazzeri.
- Cassese, Leopoldo. 1959. *Introduzione allo studio dell'Archivistica*. Roma: Università degli studi.
- Catoni, Giuliano. 1983-1984. "L'inventario e la guida dell'archivio: la pubblicazione." *Archiva ecclesiae*, 26-27: 151-162.
- Cencetti, Giorgio. (1935-1963) 1970. *Scritti archivistici*. Roma: Il Centro di Ricerca.
- D'Angiolini, Piero e Claudio Pavone. 1981. "Introduzione." In *Guida generale degli Archivi di Stato italiani*, I, 1-31. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali.
- D'Angiolini, Piero, e Claudio Pavone. (1973) 2004. "Archivi e orientamenti storiografici." In *Intorno agli archivi e alle istituzioni. Scritti di Claudio Pavone*, a cura di Isabella Zanni Rosiello, 299-329. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Guercio, Maria. 2011. "Interdisciplinarietà e autonomia nella riflessione di Leopoldo Cassese sull'Archivistica del XX secolo." In *Leopoldo Cassese archivista e organizzatore di cultura*, 15-24. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

- Lodolini, Armando. 1957. "Un sessantennio di Archivistica nell'opera di Eugenio Casanova." *Rassegna degli Archivi di Stato* 17: 220-242.
- Lodolini, Armando. 1961. *Il cinquantenario del Regolamento 2 ottobre 1911 n. 1163 per gli Archivi di Stato*. Roma: Ministero dell'interno.
- Lodolini, Elio. 2001. *Storia dell'Archivistica italiana. Dal mondo antico alla metà del secolo XX*. Milano: Angeli.
- Moscadelli, Stefano. 2007. "Archivi familiari: qualche spunto metodologico." In *Archivi, carriere, committenze. Contributi per la storia del Patriziato senese in Età moderna*, a cura di M. Raffaella De Gramatica, Enzo Mecacci, e Carla Zarrilli, 411-417. Siena: Accademia senese degli Intronati.
- Müller, Samuel, Johann Feith, e Robert Fruin. 1908. *Ordinamento e inventario degli archivi*, a cura di Giuseppe Bonelli e Giovanni Vittani. Torino: UTET.
- Nicolini, Fausto. 1915. "Recensione a *Inventari e registi del R. Archivio di Stato in Milano, I: I registri viscontei*, a cura di Cesare Manaresi." *Gli Archivi Italiani* 2: 74-77.
- Panella, Antonio. (1936) 1955. "L'ordinamento storico e la formazione di un archivio generale in una relazione inedita di Francesco Bonaini." In Antonio Panella, *Scritti archivistici*, 215-218. Roma: Ministero dell'interno.
- Paoli, Cesare. 1895. "Per la pubblicazione degli indici e cataloghi degli archivi italiani. Lettera a Guido Biagi, del 25 novembre 1895." *Rivista delle biblioteche e degli archivi* 6, n. 9-10: 159-160.
- Paoloni, Giovanni. 2011. "Il periodo romano." In *Leopoldo Cassese archivista e organizzatore di cultura*, 77-87. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Pavone, Claudio. (1970) 2004a. "Ma è poi tanto pacifico che l'archivio rispecchi l'istituto?." In *Intorno agli archivi e alle istituzioni. Scritti di Claudio Pavone*, a cura di Isabella Zanni Rosiello, 71-75. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Pavone, Claudio. (1961-1970) 2004b. "Mutamenti istituzionali e storie di carte." In *Intorno agli archivi e alle istituzioni. Scritti di Claudio Pavone*, a cura di Isabella Zanni Rosiello, 43-67. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Pavone, Claudio. (2000-2001) 2004c. "Ripensando agli archivi e agli archivisti." In *Intorno agli archivi e alle istituzioni. Scritti di Claudio Pavone*, a cura di Isabella Zanni Rosiello, 377-385. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Pavone, Claudio. (1974) 2004d. "Strumenti per la ricerca." In *Intorno agli archivi e alle istituzioni. Scritti di Claudio Pavone*, a cura di Isabella Zanni Rosiello, 83-88. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Pecchiai, Pio. 1911. *Manuale pratico per gli archivisti delle pubbliche amministrazioni*. Milano: Hoepli.
- Perrella, Renato. 1963. *Bibliografia delle pubblicazioni italiane relative all'Archivistica. Rassegna descrittiva e guida*. Roma: Ministero dell'interno.
- Romiti, Antonio. (1980) 1996a. "Aspetti metodologici e criteri organizzativi dell'inventariazione archivistica." In Antonio Romiti, *Temi di Archivistica*, 145-166. Lucca: Civita.

- Romiti, Antonio. (1990) 1996b. "I mezzi di corredo archivistici." In Antonio Romiti, *Temi di Archivistica*, 67-102. Lucca: Civita.
- Romiti, Antonio. (1995) 1996c. "Riflessioni sul significato del vincolo nella definizione del concetto d'archivio." In Antonio Romiti, *Temi di Archivistica*, 7-28. Lucca: Civita.
- Romiti, Antonio. 2008. *Archivistica tecnica. Primi elementi. Gli elenchi, le guide e gli inventari archivistici*. Lucca: Civita.
- Sandri, Leopoldo. (1967) 1985. "L'Archivistica." In *Antologia di scritti archivistici*, a cura di Romualdo Giuffrida, 9-25. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali.
- Sapori, Armando. 1934. *I libri di commercio dei Peruzzi*, premessa di Vincenzo Azzolini. Milano: Treves.
- Sapori, Armando. 1946. *I libri della ragione bancaria dei Gianfigliuzzi*. Milano: Garzanti.
- Sapori, Armando. 1952. *I libri degli Alberti del Giudice*, premessa di Luigi Einaudi. Milano: Garzanti.
- Sapori, Armando. 1970. *Libro giallo della compagnia dei Covoni*, con uno studio di Giulio Mandich, Milano: Istituto Editoriale Cisalpino.
- Sapori, Armando. (1946) 1971. *Mondo finito*. Milano-Varese: Istituto Editoriale Cisalpino.
- Tamblé, Donato. 1993. *La teoria archivistica italiana contemporanea. Profilo storico-critico (1950-1990)*. Roma: La Nuova Italia Scientifica.
- Torelli, Pietro. (1911-1915) 1980. *Studi e ricerche di diplomazia comunale*. Roma: Consiglio nazionale del notariato.
- Valacchi, Federico. 2012. "A caccia di descrizioni archivistiche nel Web". In *Strumenti di ricerca per gli archivi fra editoria tradizionale, digitale e in rete*, a cura di Francesca Cavazzana Romanelli, Stefania Franzoi, e Domenica Porcaro Massafra, 61-88. Trento: Provincia autonoma di Trento.
- Valacchi, Federico. 2022. *Diventare archivisti. Competenze tecniche di un mestiere sul confine*. Milano: Editrice Bibliografica.
- Valenti, Filippo. (1969) 2000a. "A proposito della traduzione italiana dell'«Archivistica» di Adolf Brenneke." In Filippo Valenti, *Scritti e lezioni di Archivistica, Diplomatica e Storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 3-16. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Valenti, Filippo. (1975-1976) 2000b. "Nozioni di base per un'Archivistica come euristica delle fonti documentarie." In Filippo Valenti, *Scritti e lezioni di Archivistica, Diplomatica e Storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 135-224. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Valenti, Filippo. (1975) 2000c. "Parliamo ancora di Archivistica." In Filippo Valenti, *Scritti e lezioni di Archivistica, Diplomatica e Storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 45-81. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.
- Valenti, Filippo. (1981) 2000d. "Riflessioni sulla natura e struttura degli archivi." In Filippo Valenti, *Scritti e lezioni di Archivistica, Diplomatica e Storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 83-113. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Vitali, Stefano. 1997. “La “bussola” elettronica. L’inventariazione archivistica di fronte al computer.” In *Gli strumenti della ricerca. Esperienze e prospettive negli Archivi di Stato*, a cura di Diana Toccafondi, 29-38. Firenze: Edifir.

Vitali, Stefano. 1999. “Le convergenze parallele. Archivi e biblioteche negli istituti culturali.” *Rassegna degli Archivi di Stato*, 59: 36-60.

Vitali, Stefano. 2001. “Di angeli, di paperi e di conigli, ovvero dello strano mestiere dell’archivista.” *Archivi per la storia*, 14: 179-186.

Vitali, Stefano. 2014a. “Archivi, fondi, contesti: una riflessione che continua.” In *L’apporto del pensiero di Filippo Valenti alle discipline archivistiche*, a cura di Euride Fregni, 59-70. Roma: Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.

Vitali, Stefano. 2014b. “Intervento.” In *L’apporto del pensiero di Filippo Valenti alle discipline archivistiche*, a cura di Euride Fregni, 299-304. Roma: Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.

Vitali, Stefano. 2014c. “La descrizione degli archivi nell’epoca degli standard e dei sistemi informatici.” In *Archivistica. Teorie, metodi, pratiche*, a cura di Linda Giuva e Maria Guercio, 179-210. Roma: Carocci.

Zanni Rosiello, Isabella. 1987. *Archivi e memoria storica*. Bologna: il Mulino.

Zanni Rosiello, Isabella. 2004. “Un archivista, uno storico.” In *Intorno agli archivi e alle istituzioni. Scritti di Claudio Pavone*, a cura di Isabella Zanni Rosiello, 7-31. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Drawing up the inventory in municipalities between heritage and cultural needs

Dimitri Brunetti^(a)

a) University of Udine, <https://orcid.org/0000-0003-2336-8118>

Contact: Dimitri Brunetti, dimitri.brunetti@uniud.it

Received: 13 April 2023; **Accepted:** 24 May 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

The paper aims to illustrate how, between the 19th and 20th centuries, the practice of archival inventory was established even in Italian municipalities, in relation to the calls of the Ministry of the Interior, the indications of a developing discipline and professional manuals exemplifying practices and models. Through the use of diagrams, we trace the development of the inventory in the local context, which initially has a patrimonial connotation, but gradually takes on a cultural function.

KEYWORDS

Municipality; Inventory; Assets; Legislation.

La redazione dell'inventario nei comuni fra esigenze patrimoniali e culturali

ABSTRACT

L'intervento si propone di illustrare come fra Otto e Novecento si afferma anche nei municipi italiani la pratica dell'inventario d'archivio, in relazione ai richiami del Ministero dell'interno, alle indicazioni di una disciplina in formazione e alla manualistica professionale che esemplifica pratiche e modelli. Attraverso il ricorso a schemi si ripercorre lo sviluppo dell'inventario nel contesto locale che inizialmente ha una connotazione patrimoniale, ma che poco alla volta assume una funzione culturale.

PAROLE CHIAVE

Comune; Municipio; Inventario; Patrimonio; Normativa.

L'inventario è indubbiamente lo strumento fondamentale per eseguire le ricerche. Esso descrive tutte le unità che compongono un archivio ordinato (Carucci 1983, 212) e le pone in relazione con il contesto di produzione e conservazione. La sua natura si è definita nel corso del Novecento e, nel confronto con la tecnologia e con il web, l'inventario ha consolidato la propria funzione nient'afatto obsoleta, e anzi indispensabile per garantire l'accesso ai documenti e una ricerca di qualità. Questo contributo, che riprende quello illustrato in occasione del Convegno di AIDUSA dell'ottobre 2022 «La ricerca sul confine», si propone di illustrare come fra Otto e Novecento si è affermata la pratica dell'inventario d'archivio anche nei municipi italiani, in relazione ai richiami del Ministero dell'Interno, alle indicazioni di una disciplina in formazione e alla manualistica professionale che esemplifica pratiche e modelli. Nel contesto locale l'inventario ha inizialmente una connotazione patrimoniale che poco alla volta, come si cercherà di dar prova, assume una funzione culturale.

Il 20 marzo 1865 viene emanata la *Legge comunale e provinciale* come allegato A alla *Legge per l'unificazione amministrativa del Regno d'Italia*, n. 2248. La norma stabilisce all'art. 111 che «In ogni comune si debbe formare (...) un inventario di tutti i titoli, atti, carte e scritture che si riferiscono al patrimonio comunale ed alla sua amministrazione [e che] Gl'inventari e le successive aggiunte e modificazioni saranno trasmessi per copia al prefetto o rispettivamente al sotto-prefetto». Il *Regolamento per l'esecuzione della legge*, approvato con r.d. 8 giugno 1865, n. 2321, precisa all'art. 17 che il segretario ha la responsabilità delle carte d'archivio, di cui deve tenere un registro, e all'art. 20 indica l'obbligatorietà di avere l'inventario delle carte, anzi che «Entro sei mesi dall'attivazione del presente regolamento ogni segretario comunale deve riscontrare se esiste, ed in caso diverso rinnovare o compilare l'inventario delle carte esistenti nell'archivio e degli affari già ultimati, e sottoporlo alla vidimazione del Sindaco» (Kolega 1998). Con questa legge il nascente Regno d'Italia si dota di un apparato normativo per il funzionamento dei municipi italiani che prevede anche la realizzazione di un inventario delle carte d'archivio, anche se, analogamente al decreto Rattazzi del 23 ottobre 1859, n. 3702, non fornisce istruzioni per la sua compilazione. I comuni sono così obbligati a far ricorso alle disposizioni preunitarie, con particolare riferimento alle *Istruzioni per l'amministrazione dei comuni*, approvate da Carlo Alberto il 1° marzo 1838 (Brunetti 2016, 21-28). L'inventario di cui si dispone la formazione è chiaramente un elenco con valenza patrimoniale, finalizzato a definire l'entità e la natura dei beni municipali soprattutto per certificarne la presenza in occasione di ispezioni o ad ogni cambiamento di sindaco. Infatti, l'inventario delle carte d'archivio viene accomunato, con l'art. 22 del *Regolamento* del 1865 già citato agli altri inventari obbligatori: quelli dei beni stabili, dei beni immobili, dei crediti, dei debiti e delle passività, delle strade comunali e di quelle private soggette a servitù pubblica.

I primi anni di costituzione del Regno sono caratterizzati, in ambito amministrativo, da una forte vivacità editoriale con la pubblicazione di molteplici manuali che affrontano le questioni più varie per l'applicazione delle nuove norme e per definire negli uffici una nuova prassi di lavoro. Nel 1868 Carlo Beltrami di Saluzzo pubblica, in collaborazione con il segretario del comune di Gattico, Egidio Maggioni, il volume intitolato *L'ordinamento degli uffizi e degli archivi comunali. Istruzione pratica con moduli* per «agevolare il disbrigo degli affari comunitativi». Nell'opera viene dedicato ampio spazio agli inventari, affermando che «l'ordinamento degli Archivi e la compilazione degli Inventari sono cose da non doversi trascurare, conciossiaché la confusione delle carte

è quella che il più delle volte fa sì che vengano posti in dimenticanza i lavori a disimpegnarsi negli Uffici Comunali, massime se si tratta di lavori periodici cagionando così incaglio ai servizi comunitativi, e ponendo nella necessità gli Uffici superiori di dover sollecitare il Segretario all'adempimento dei suoi doveri», inoltre «l'inventario è di gran vantaggio, e serve per così dire a cementare l'opera del riordinamento dell'Archivio, ma a nulla servirebbe pel rintraccio delle carte, qualora queste non si tenessero debitamente e regolarmente ordinate e distribuite, materia per materia, in apposite buste o scatole portanti sul dorso il nome della materia coll'opportuno riferimento all'Inventario». In particolare, Beltrami afferma che «Gl'inventari sono di diversa sorta; tre sono però i principali; quello cioè dei beni patrimoniali del Comune, quello dei mobili e quello delle carte, titoli e registri riferentisi all'amministrazione comunale», quindi quello generale dei beni patrimoniali mobili e immobili e quello speciale degli atti da compilare «secondo lo stesso ordine di divisione per materie, adottato per l'organamento dell'archivio coll'opportuna colonna di riferimento con numero d'ordine a quelli delle scatole». L'autore fornisce poi alcune indicazioni sulla compilazione di questo inventario, nel quale si deve anche indicare se i documenti sono «tenuti in buono, mediocre o cattivo stato» e poi ancora «se ve ne siano di laceri o di inintelligibile scrittura facendo anche menzione della lingua in cui sono scritti».

Nel 1871 Carlo Beltrami pubblica un altro libro, *La nuova guida per gli uffici comunali* (edizione rinnovata della sua *Guida pratica dei segretari comunali* del 1867), dove approfondisce il tema dell'inventario fornendone anche un modello basato su quello allegato alle *Istruzioni per l'amministrazione dei Comuni* degli Stati sardi del 1838 e contrassegnato dal n. 35 (Figura 1). Il modulo propone la struttura dell'*Inventario generale degli atti, registri, titoli e carte depositate negli archivi del comune* e si presenta formato da nove colonne, una in più dello schema a cui si ispira, rispettivamente per l'apposizione del numero progressivo d'ordine, il riferimento alle voci di repertorio generale delle materie trattate dalle carte dell'archivio, la collocazione (due colonne), l'indicazione della materia trattata dal fascicolo o dal registro, la segnatura, il riferimento al repertorio e alla rubrica (due colonne) e un ultimo campo per le annotazioni (Figura 2). Il modulo è molto semplice e dedica poco spazio alla descrizione, peraltro senza prevedere esplicitamente l'indicazione della data dei documenti, ma presidia bene quell'intricato sistema di rubriche, repertori e rimandi incrociati che già negli Stati preunitari caratterizzava la tenuta delle carte per l'amministrazione dello Stato e garantiva il controllo e il reperimento delle pratiche d'ufficio. Quello di Beltrami è probabilmente il primo modello di inventario per le carte dei comuni edito negli anni successivi all'Unità.

340

N. B. Il numero d'ordine sarà sempre progressivo, non così per i volumi che dovrà corrispondere a quello delle Rubriche.

Provincia di _____

MANDAMENTO di _____

COMUNITA' di _____

INVENTARIO GENERALE degli Atti, Registri, Titoli e Carte

Numero d'ordine	DESIGNAZIONE degli ARTICOLI DEL REPERTORIO	VOLUME o parte del medesimo a cui appartiene il fascicolo od il registro	NUMERO progressivo dei registri o fascicoli per cadun articolo del Repertorio
1	Misure territoriali, libri di trasporto, ed atti relativi alla territorialità.	Volume 1	1
2		Volume 2	2
3		Volume 3	3
4		Volume 4	4
5		Volume 5	5
6	Alloggi, e somministrazioni militari.	Volume 6 Parte prima	1
		Parte seconda	2

MODULO N.° 35.
ART. 376.

341

INVENTARIO GENERALE
Volume _____

depositate negli archivi del Comune di _____

ANALISI DELLE PRATICHE CONTENUTE NEI FASCICOLI DENOMINAZIONE DEI REGISTRI	NUMERO DELL'ARTICOLO		OSSERVAZIONI
	del Repertorio	della Rubrica	
Catasto in tre volumi formato nell'anno 1790, dall'Architetto N. N., debitamente pubblicato, come da relazione di pubblicazione autentica N. N. Segretario	1	1	In cattivo stato, avendo due fogli lacri, e nove con alterazioni di cifre, e scritture.
Volume secondo del catasto.	"	2	In buono stato.
Volume terzo del catasto	"	3	In mediocre stato.
Libro dei trasporti formato nell'anno 1791 dal Segretario Comunale N. N., e resosi inscrivibile nell'anno 1799.	"	4	Fuori d'uso.
Corrispondenza relativa alla formazione del catasto incominciata il 20 gennaio 1788, e terminata l'11 febbraio 1792.	"	5	
Corrispondenza relativa alle somministrazioni militari, fatte dal Comune nell'anno 1798.	"	6	
Corrispondenza riflettente i vari richiami fatti dai Particolari, per esimersi, o vedere diminuite le somministrazioni loro assegnate.	"	7	

Fatto e chiuso nel Comune di _____ il giorno _____ 183

IL SINDACO IL DELEGATO IL SEGRETARIO

18

Figura 1. Istruzioni per l'amministrazione dei Comuni 1838. Mod. 35, Inventario Generale.

N.B. Il numero d'ordine sarà sempre progressivo; non così per i volumi, che dovrà corrispondere a quello delle rubriche.

Comune di _____

PROVINCIA di _____

Circondario di _____

Modulo N. 35
Art. 376 delle Istruzioni avanti riportate.
Volume _____

INVENTARIO GENERALE
degli Atti, Registri, Titoli e Carte depositate negli Archivi del Comune.

Num. d'ordine	DESIGNAZIONE degli Articoli del Repertorio	Volume o parte del medesimo a cui appartiene il fascicolo od il registro	Numero progressivo dei registri o fascicoli per cadun articolo del registro	ANALISI delle pratiche contenute nel fascicolo Denominazione dei registri	NUMERO dell'articolo		ANNOTAZIONI
					Num. della Serie del Repertorio	della Rubrica	

93

Figura 2. Beltrami 1871, 93.

Intanto, nel 1870 la Commissione istituita dai ministeri dell'Interno e della Pubblica istruzione sotto la presidenza del senatore Luigi Cibrario affronta anche la questione degli archivi comunali in relazione al ruolo che lo Stato avrebbe dovuto avere nei loro confronti. Il discorso, però, fin dal primo incontro del 2 aprile si fa più ampio fra i componenti della Commissione e Cesare Guasti, pur dichiarandosi favorevole alla proposta di Canestrini di assegnare la vigilanza ai prefetti, afferma che gli archivi dei comuni vanno affidati a persona fornita di qualche cultura. Cibrario osserva che ci sono «tanti piccoli comuni, che non hanno neppure rendita sufficiente a provvedere ciò ch'è di prima necessità: volere che spendano per l'archivio è volere l'impossibile», ma nella stessa seduta viene anche accennato il tema dell'ordinamento che, pur non essendo una questione sottoposta alla Commissione dai due ministeri, viene risolta con l'indicazione di obbligare i municipi a depositare un duplicato degli inventari dei loro archivi presso la Direzione centrale degli archivi di Stato, come peraltro alcune Soprintendenze agli archivi già chiedevano. Nella seduta del 5 aprile viene presentata la bozza di relazione con la quale la Commissione si esprime verbalizzando un documento in sette punti che prevede di «obbligare i comuni a tenere gli archivi decentemente», ponendo attenzione alla parte antica, concentrando gli archivi sparsi e depositandoli, se non in grado di occuparsene, presso un deposito consorziale. Il quarto punto prevede di formulare delle norme per l'ordinamento delle carte e per la compilazione degli inventari e quello successivo di inviare una copia di questo strumento alla Direzione centrale degli archivi di Stato (Panella 1955, 224-227). Purtroppo le proposte dalla Commissione non vengono accolte perché eccedevano i limiti imposti dal mandato ministeriale e dell'invito a concentrare gli archivi non rimane traccia, mentre la consegna degli inventari diventerà dal 1902 pratica obbligatoria. Neppure l'auspicio di definire regole per la compilazione degli inventari ha seguito, sebbene si trattasse di una necessità manifestata anche dai comuni (Brunetti 2016, 127-129). Solamente il primo punto del documento verbalizzato dalla Commissione Cibrario, quello relativo agli obblighi di conservazione, verrà parzialmente accolto e ripreso dal r.d. del 27 maggio 1875, n. 2552, che stabilisce le regole per l'ordinamento generale degli archivi di Stato. L'art. 22 del *Regolamento* si occupa degli archivi delle province, dei comuni e dei corpi morali tutelati dal Governo e prescrive che gli archivi municipali «devono essere custoditi ordinatamente (...) e sono soggetti alla vigilanza dei sovrintendenti». Anche considerando che questo regolamento aveva perlopiù lo scopo principale di dare per la prima volta un ordinamento unitario agli archivi italiani, le indicazioni rivolte agli enti locali sono davvero troppo limitate e così non portano a pratici effetti (Panella 1955, 227).

Per fornire ai comuni un modello aggiornato dell'inventario delle scritture, utile al rispetto degli obblighi imposti sia dalla *Legge comunale e provinciale* del 1865 che dal r.d. n. 2552 del 1875, nel settembre del 1880 Pompilio Pastorello dà alle stampe il suo *Metodo teorico-pratico per la compilazione e revisione degli inventari comunali* (Brunetti 2022a). Pastorello, in possesso della patente di segretario comunale e che fa tesoro dell'esperienza acquisita nel comune di Trecenta in provincia di Rovigo, rileva come «l'inventario sia l'opera più trasandata, la parte amministrativa più negletta, dalle cui regolari funzioni tanta utilità invece ne sentirebbero gli affari dei comuni». Il suo lavoro, che raccoglie un apprezzamento generale e riceve il plauso di Agostino Depretis, affronta in modo ampio la questione dell'inventariazione dei beni municipali dedicando l'intero terzo capitolo all'*Inventario dei titoli, atti, carte e scritture* dove scrive che l'inventario «può ritenersi per la sua utilità, la base fondamentale dell'edificio amministrativo, il primo motore del buon andamento degli interessi comunali, e della esatta tenuta di tutti gli enti componenti la medesima».

Pastorello prima propone di ripartire l'inventario in tre sezioni: per le carte, per i registri e per le pubblicazioni a stampa; poi si allontana dalla rigidità della visione patrimoniale e, probabilmente forte di una solida esperienza lavorativa e di una buona sensibilità, affronta la questione guardando anche all'aspetto culturale. E così, dopo aver precisato che nessun inventario si potrà realizzare se le carte e i registri non sono in ordine, dedica pagine intere a suggerire come organizzare l'archivio pensando – come traspare dalla lettura del volumetto – non ai soli atti riferiti alle proprietà, ma all'interezza del patrimonio: «Prima di compilare l'Inventario generale, dovrà l'amministrazione assicurarsi se gli atti collocati nell'archivio sieno conservati secondo una disposizione confacente alle odierne esigenze dei molteplici e svariati servizi. Se nol sieno, dovrà provvedere dall'ordinamento loro secondo tali idee. (...) Tanto nell'archivio di deposito che in quello corrente, gli atti saranno classificati per ordine di anno in divisioni o serie, categorie e fascicoli. (...) Da siffatta operazione la quale richiederà, non lo si nega, tutta la pazienza ed il buon volere d'un impiegato, si ha poi il vantaggio d'aver arricchito il Comune di nozioni compendiose, le quali agevolano d'assai alla conoscenza storica di quanto ha attinenza col patrimonio comunale ed alla sua amministrazione.» (Pastorello, 21-22, 48).

Pompilio Pastorello presenta due modelli d'inventario, il primo per le scritture e il secondo per i registri. *L'Inventario dei documenti, scritture e titoli in genere relativi al patrimonio comunale ed alla sua amministrazione*, prescritto dall'art. 111 della *Legge comunale e provinciale* in vigore, deve

N. progressivo	Estremi dei documenti				Sede in Archivio			
	Sunto	Data			Corrente o definitivo	Divi- sione	Cate- goria e busta	Fasci- colo
		Anno	Mese	Giorno				
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Stato dei documento cioè: <i>buono,</i> <i>mediocre</i> o <i>cattivo</i>	Lingua in cui è scritto il docu- mento	Ente patrimoniale attivo o passivo, ovvero affare cui si riferiscono i documenti descritti a lato				Annotazioni	
		Denominazione dell'ente od affare	Riferimento all' Inventario analogo della Parte Prima				
			Sezio- ne	Classe	Categ.		Artic.
10	11	12	13	14	15	16	17

Figura 3. Pastorello 1880, 114-115. Mod. H, Inventario dei documenti, scritture e titoli in genere relativi al patrimonio comunale ed alla sua amministrazione.

N. progressivo	Estremi dei Registri ed Atti						
	Specie	Provenienza	Sunto	Data			N. particolare
				Anno	Mese	Gior.	
1	2	3	4	5			6

Situazione materiale	Sede in Archivio				Annotazioni
	Corrente o definitivo	Divisione	Categoria e busta	Fascicolo	

Figura 4. Pastorello 1880, 118-119. Mod. I, Inventario dei registri d'ogni specie, libri verbali, stati ed atti consimili; leggi, decreti, circolari, istruzioni governative, provinciali, ecc.

essere compilato con queste informazioni: il numero progressivo dei documenti; il sunto degli stessi documenti, che dev'essere il più possibile dettagliato; la data; la collocazione in archivio; lo stato di conservazione (buono, mediocre o cattivo); la lingua in cui è scritto; se si riferisce al patrimonio attivo o passivo; il riferimento all'inventario patrimoniale; «ogni altra osservazione utile o conveniente» (Figura 3). *L'Inventario dei registri d'ogni specie, libri verbali, stati ed atti consimili; leggi, decreti, circolari, istruzioni governative, provinciali, ecc.*, a norma degli articoli 20 e 21 del Regolamento n. 2321 del 1865 e dell'allegata tabella n. 2, deve contenere le seguenti informazioni: il numero progressivo dei documenti; il titolo; «il funzionario o la carica da cui ebbe origine l'atto»; il sunto o l'oggetto; la data; il numero di protocollo se esistente; lo stato di conservazione; la collocazione in archivio; «finalmente ogni altra utile annotazione» (Figura 4).

Purtroppo in quegli anni c'è assai poca attenzione alla buona conservazione degli archivi municipali, sebbene presso alcune comunità gli storici locali utilizzano le carte antiche per la scrittura della storia dei paesi. Nella generalità dei casi gli archivi comunali versano in precarie condizioni, tanto evidenti da destare la preoccupazione del nuovo Stato unitario. La Circolare del 30 luglio 1882, n. 8700, a firma di Francesco Lovito della Segreteria generale del Ministero dell'Interno, dal titolo *Conservazione degli antichi Archivi dei Comuni*, rappresenta il primo documento che

affronta il problema della dispersione degli archivi storici comunali e che cerca di porre rimedio all'incuria, agli scarti indiscriminati e alla vendita di atti antichi. Inoltre, la Circolare, nel constatare una situazione allarmante, incarica i prefetti di raccogliere notizie dai comuni del territorio di loro pertinenza, di vigilare sulla buona custodia degli atti della storia patria e di collaborare in tale azione con le Soprintendenze. Così inizia il testo: «È stato osservato che non tutti i Comuni tengono nel dovuto pregio i loro antichi archivi. Oltre a quelli, e sono i più, che le preziose memorie del loro passato relegano disordinate e confuse in obliati e indecorosi luoghi, ove non tarderanno dall'essere colte dall'estrema rovina, ve ne sono altri che ne sperperarono buona parte con mal avveduti scarti; e non mancano infine quelli che se ne spogliarono del tutto, facendone mercato per vilissimo prezzo». Purtroppo l'appello rimane pressoché inascoltato e l'iniziativa centrale non è sostenuta da successive azioni, tantomeno indirizzate alla formazione degli inventari delle carte. Tempo dopo, nel 1895 il sesto Congresso storico italiano propone come quarto tema di discussione la «necessità d'ordinamento e tutela degli archivi di minori comuni, d'enti morali, di particolari istituti soppressi, a ciò che non vadano sottratti alle ricerche degli studiosi». Si tratta di un segnale importante circa la necessità di porre attenzione alla conservazione delle carte dei comuni, anche se l'ordine del giorno votato al termine del dibattito non porta reali contributi alla soluzione del problema, specialmente dal punto di vista pratico. Anzi, il congresso avanza richieste inopportune quando pretende un ordinamento delle carte non secondo criteri burocratici, ma per servire ai desideri degli studiosi, nel chiedere di concentrare gli archivi dei comuni e degli enti locali negli archivi governativi e di procedere alla bollatura dei singoli documenti (Panella 1955, 227-228).

Finalmente, nel 1897 la Direzione generale dell'amministrazione civile del Ministero dell'Interno sembra intenzionata a porre mano all'organizzazione e alla tenuta degli archivi comunali. Il 1° marzo viene emanata la Circolare n. 17100-2, nota come Circolare Astengo, che affronta la questione dell'ordinamento degli archivi, affermando che in seguito a ispezioni «assai spesso sono state segnalate e deplorate le cattive condizioni degli archivi municipali». La Circolare propone un modello archivistico semplice ed efficace basato sulla classificazione in categorie e classi fin dall'origine dei documenti creati e ricevuti, sulla protocollazione degli atti e sulla fascicolazione. Gli effetti della Circolare sull'organizzazione archivistica dei comuni non tardano a farsi sentire e questa nuova attenzione verso gli archivi porta ad una stagione di interventi anche sulle carte storiche. Purtroppo l'influenza del nuovo titolare è così grande che in diversi casi viene applicato retroattivamente.

Il 2 novembre dello stesso anno 1897 il Ministero dell'Interno, emana la Circolare n. 8900 a firma del sottosegretario di Stato Ottavio Serena. A pochi mesi di distanza dalle disposizioni di marzo sugli archivi correnti, la nota torna sulla necessità di prestare attenzione alle raccolte antiche con valore storico comunemente riconosciuto. La nuova Circolare riprende i contenuti della Circolare Lovito del 1882 e rileva che «non ostante le raccomandazioni allora fatte, continuano però a pervenire al Governo lagnanze sulla condizione di detti archivi», rinnova le più vive raccomandazioni «perché si trovi modo non solo d'impedire la dispersione o il deperimento di tante carte importanti» di carattere pubblico esistenti negli archivi comunali, ma «di rendere anche possibile e agevole lo studio ai cultori di storia patria». Così «è necessario (...) non solo raccomandare ma esigere, dove più se ne manifesti il bisogno, che questo scopo sia raggiunto, ordinando prima e inventariando poi gli atti di cui si tratta, per affidarne infine la conservazione ad un custode responsabile». Si certifica così, ancora una volta, l'obbligatorietà di custodire con attenzione le carte

importanti per la storia patria, di assegnare i documenti alle cure di una persona affidabile, nonché di ordinare e inventariare gli archivi, anche se non viene offerto alcun schema di inventario da utilizzare come modello.

Il 9 settembre 1902, con atto n. 445, viene approvato il *Regolamento generale per gli archivi di Stato*, che all'art. 69 dispone l'obbligo per i comuni, unitamente alle province, agli enti morali, tanto civili quanto ecclesiastici e agli istituti da essi dipendenti, «di conservare in buon ordine gli atti dei loro archivi», e inoltre di depositare una copia dell'inventario degli atti presso l'Archivio di Stato competente per territorio. L'onere della corretta tenuta della documentazione, e quindi della redazione dell'inventario, assume particolare valore, tanto che nel caso di inadempimento, e di ulteriore mancanza anche ad un sollecito perentorio del Ministero, lo stesso Ministero dell'Interno può provvedere a fare riordinare e inventariare i documenti a spese dell'ente possessore (Lodolini 2004, 243). Con testo quasi identico, la disposizione transita nell'art. 73 del successivo *Regolamento per gli archivi di Stato*, approvato con r.d. del 2 ottobre 1911, n. 1163, con la sola aggiunta dell'obbligo, introdotto dalla Circolare del maggio 1906, di consegnare una seconda copia dell'inventario nell'Archivio di Stato di Roma (Barone 1914, 176).

Con Circolare del 23 maggio 1906, n. 8900-22, il Ministero dell'Interno richiama i prefetti all'osservanza dell'art. 69 del *Regolamento* approvato con r.d. n. 445 del 1902, circa il deposito negli archivi di Stato degli inventari delle carte appartenenti ai comuni, invitandoli a richiedere la spedizione di una copia degli inventari e a far «provvedere sollecitamente alla formazione degli inventari che per avventura mancassero», eventualmente rivolgendosi al direttore dell'archivio di Stato della circoscrizione per «le istruzioni (...) i metodi da seguire nei lavori di ordinamento delle carte e nella formazione degli inventari». In questo caso l'inventario ha il duplice scopo di garantire sia la regolare conservazione degli archivi rendendo più difficile la dispersione delle carte che vi sono custodite, sia «di agevolare le ricerche degli studiosi e degli interessati in genere». La Circolare precisa che una copia dell'inventario deve essere inviata anche all'Archivio di Stato di Roma «per gli enti che non siano compresi nella circoscrizione della direzione dell'Archivio della Capitale». Con una seconda Circolare, anch'essa del 23 maggio 1906 con lo stesso n. 8900-22, il Ministero torna sulle disposizioni appena impartite precisando che l'obbligo di inviare la seconda copia dell'inventario all'Archivio di Stato di Roma risponde all'intento «di costituire quivi una guida alle più estese ricerche e di potervi conoscere l'esistenza di documenti che si trovano sparsi in tutte le regioni». Inoltre, «Il vantaggio che dall'attivazione di tali disposizioni verrà agli studiosi e agli interessati in genere è per sé stesso evidente; ma perché esso sia maggiore e completo è d'uopo che, seguendosi un uguale criterio, siano concentrate nell'Archivio di Stato di Roma le copie degli inventari dei singoli Archivi di Stato e provinciali».

Meno di un mese dopo, il 16 giugno 1906 il Ministero ribadisce, con una terza Circolare n. 8900-22, che «gli inventari dei singoli Archivi dovranno essere dalle singole amministrazioni compilati in duplice esemplare, dei quali uno sarà conservato nell'Archivio di Stato della circoscrizione e l'altro nell'Archivio di Stato di Roma». Però, in questa occasione viene distribuito un modello che i direttori degli archivi di Stato devono consigliare alle amministrazioni interessate per la redazione degli inventari, invitandoli inoltre ad aggiungere eventuali istruzioni per la compilazione «suggerite dalle peculiari condizioni locali». Lo schema riporta le seguenti indicazioni: «Provincia di ...

Comune di ... Archivio di ... 1. Anno ed epoca d'istituzione dell'Archivio 2. Incendi, sperperi, guasti e scarti subiti 3. Locali destinati all'Archivio, loro condizioni rispetto alla sicurezza, umidità, ecc. 4. Se collocato in scansie e in armadi, ecc. 5. Indicazione descrittiva dei volumi o documenti preziosi per interesse storico o per miniature o pitture, o notevoli per rilegature, ornamenti, sigilli, autografi, ecc. ecc. 6. Quale ufficiale ha in consegna l'Archivio. 7. Se l'Archivio possiede sigilli fuori uso, loro numero, leggenda e impronta dei più antichi. 8. Indicazione di inventari antichi e indici di serie esistenti. 9. Osservazioni. 10. Inventario – NB. L'inventario deve essere compilato sia per le carte antiche che per le carte correnti con le notizie dell'Archivio categoria per categoria. Qualora lo spazio sia insufficiente per l'inventario si aggiungano dei fogli rigati su questo modello. Numero della serie ... Serie ... Tempo dal ... Tempo al ... Numero dei volumi ... Numero delle filze o buste o rotoli ... Osservazioni» (Figure 5 e 6).

Ecco quindi che per la prima volta, all'inizio dell'estate del 1906, il Ministero dell'Interno fornisce una traccia per la formazione dell'inventario dell'archivio comunale, contenente le descrizioni sia delle carte antiche che di quelle correnti. Il modello che viene proposto è ormai del tutto autonomo rispetto agli obblighi di inventariazione patrimoniale perché riferito all'ambito culturale, tanto che Vincenzo Bortolotti nel 1915 lamenta che le circolari del 1906 non fanno alcun cenno all'art. 158 della *Legge comunale e provinciale* n. 164 del 1898 «che prescrive la compilazione in ogni comune di un inventario di tutti i titoli, atti, carte e scritture che si riferiscono al patrimonio

Provincia di
Comune di
Archivio di

1.º Anno ed epoca d'istituzione dell'Archivio.

2.º Incendi, sperperi, guasti e scarti subiti.

3.º Locali destinati all'Archivio, loro condizioni rispetto alla sicurezza, umidità, ecc.

4.º Se collocato in scansie e in armadi, ecc.

5.º Indicazione descrittiva dei volumi o documenti preziosi per interesse storico o per miniature e pitture, o notevoli per rilegature, ornamenti, sigilli, autografi, ecc. ecc.

6.º Quale ufficiale ha in consegna l'Archivio.

7.º Se l'Archivio possiede sigilli fuori d'uso, loro numero, leggenda e impronta dei più antichi.

8.º Indicazione di inventari antichi e indici di serie esistenti.

9.º OSSERVAZIONI.

10.º INVENTARIO. — NB. *L'inventario deve essere compilato sia per le carte antiche che per le carte correnti con le notizie dell'Archivio categoria per categoria. Qualora lo spazio sia insufficiente per l'inventario si aggiungano dei fogli rigati su questo modello.*

Numero della Serie	SERIE	Tempo		Numero dei volumi delle filze o buste o rotoli	OSSERVAZIONI
		dal	al		

Figura 5. Pecchiali 1911, 174-175.

MODELLO 1

Copia dell'inventario degli atti dell'Archivio del Comune di
(art. 73 Regol. 2 ottobre 1911, n. 1163)

(Conforme al Modello A prescritto con la Circolare in data 6 giugno 1906, numero 8900,22 del Ministero dell'Interno - Div. 2^a - Sez 2^a - Direzione Generale dell'Amministrazione Civile).

Anno ed epoca della istituzione.
Incendi, sperperi e guasti subiti.
Se gli atti sono conservati in scansie o scaffali, ecc.
Indicazione descrittiva dei volumi o documenti preziosi per l'interesse storico o per miniature o pitture notevoli, o per notevoli rilegature, ornamenti o sigilli, autografi, ecc..
Quale ufficiale ha in consegna l'archivio.
Se possenga sigilli fuori uso; loro numero; leggenda dei più antichi.
Inventari antichi ed indici di serie esistenti.
Osservazioni.

Figura 6. Grazioli 1951, 99.

comunale e alla sua amministrazione» (Bortolotti 1915). Lo stesso Bortolotti, pur segnalando che la Circolare del 16 giugno è la prima che mette a disposizione dei municipi un modello da seguire per la redazione dell'inventario, richiama l'attenzione sul fatto che lo schema è troppo sintetico (probabilmente perché rivolto a personale non specializzato) e il suo utilizzo è di una qualche utilità solo per la redazione di un elenco di consistenza. Suggestisce quindi di fare riferimento al sistema indicato all'art. 68 del Regolamento archivistico n. 1163 del 1911, basato sulla numerazione

dei mazzi, dei volumi e degli atti contenuti. In effetti, un inventario come quello proposto dalla Circolare del 1906 non avrebbe potuto davvero avere pretese di completezza scientifica, data anche la differenza delle istituzioni e degli archivi fra l'uno e l'altro ente. Tuttavia, nella impossibilità di avere dati più precisi anche per la mancanza di persone in grado di riordinare gli archivi e di compilare gli inventari, l'inventario "su modulo" poteva servire quanto meno a fissare la consistenza e la data iniziale del materiale documentario e ad impedire ulteriori perdite di documenti antichi (Lodolini 2004, 244).

Nel frattempo la disciplina archivistica si avvia a consolidarsi e nei comuni maggiori e in quelli più attenti alla tenuta degli archivi le novità non passano inosservate. Nel 1908 i milanesi Giovanni Vittani e Giuseppe Bonelli pubblicano a Torino la loro libera traduzione al manuale olandese *Ordinamento e Inventario degli Archivi*, che dedica l'intero terzo capo alla redazione dell'inventario (Müller, Feith, e Fruin 1908). Nel 1911 Pio Pecchiai inserisce nella diffusissima collana «Manuali Hoepli» il suo *Manuale pratico per gli archivisti delle Pubbliche Amministrazioni* nel quale dedica molte pagine alla redazione dell'inventario (Pecchiai 1911, 62-73). Nel 1914 Nicola Barone pubblica a Napoli il suo manuale *Lezioni di archivistica*, in cui si sofferma sulla compilazione dell'inventario (Barone 1914, 114-121). Nel 1928 Eugenio Casanova pubblica a Siena il suo manuale intitolato *Archivistica*, dove consolida per molti anni a venire le tecniche di ordinamento degli archivi storici e le modalità di restituzione tramite inventario.

Nello stesso tempo anche i segretari e gli impiegati comunali, sostenuti da una pratica quotidiana, affrontano i temi legati all'organizzazione dei documenti pubblicando numerosi manuali di carattere professionale, che sovente si occupano anche della documentazione storica degli archivi a loro affidati, marcando ormai definitivamente la separazione fra gli elenchi inventariali del patrimonio e quelli per la ricerca storica (Brunetti 2022b).

L'identità dell'inventario, come strumento di conoscenza e di ricerca, si sviluppa negli anni a venire sempre sostenuto dalle Soprintendenze archivistiche, che con un'azione di vigilanza capillare e di sostegno alle attività di riordino hanno saputo uniformare le pratiche sul territorio nazionale. Altre tappe di questo percorso che coinvolge gli oltre ottomila comuni italiani, che – vale la pena ricordarlo – costituiscono in seno alla pubblica amministrazione il gruppo omogeneo più grande, sono senz'altro la Circolare n. 39 emanata nel 1966 dalla Direzione degli archivi di Stato del Ministero dell'Interno contenente le *Norme per la pubblicazione degli inventari* (Carucci 1983, 231-239) e le molte occasioni di riflessione fra cui il seminario interregionale ANAI sull'inventariazione svoltosi a Venezia il 15 febbraio 1992 (Salmi 1992). Infine, non va dimenticata l'azione di sostegno agli enti locali nel contesto delle politiche culturali di alcune regioni e province autonome, che ha portato alla redazione di migliaia di inventari e alla pubblicazione dei migliori, e poi molto altro ancora fino ad arrivare alla prima edizione degli standard internazionali per la descrizione archivistica del 1994.

Riferimenti bibliografici

- Barone, Nicola. 1914. *Lezioni di archivistica*. Napoli: Premiata scuola tipografica dei sordomuti.
- Beltrami, Carlo. 1867. *Guida pratica dei segretari comunali*. Torino: Augusto Federico Negro.
- Beltrami, Carlo. 1868. *L'ordinamento degli uffizi e degli archivi comunali. Istruzione pratica con moduli*. Saluzzo: tipografia Lobetti-Bodoni.
- Beltrami, Carlo. 1871. *La nuova guida per gli uffizi comunali*. Torino: Augusto Federico Negro.
- Bortolotti, Vincenzo. 1915. *Gli archivi dei comuni, opere pie, parrocchie, provincie, famiglie, aziende private, notarili e di stato. Loro formazione e ordinamento*. Milano: Pirola.
- Brunetti, Dimitri. 2016. *L'archivio comunale dall'Unità al 1897. I manuali per i segretari comunali, i modelli di classificazione e la Circolare 17100-1 del 1885*. Roma: Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo. Direzione generale Archivi.
- Brunetti, Dimitri. 2022a. "Le istruzioni di Pompilio Pastorello del 1880 per la formazione dell'inventario d'archivio." *Archivi XVII* (2): 107-121.
- Brunetti, Dimitri. 2022b. *L'archivio comunale dalla Circolare Astengo al 1915. I manuali e i modelli di classificazione*. Roma: Ministero della cultura. Direzione generale Archivi.
- Carucci, Paola. 1983. *Le fonti archivistiche, ordinamento e conservazione*. Roma: NIS.
- Casanova, Eugenio. 1928. *Archivistica*. Siena: Arti grafiche Lazzeri.
- Grazioli, Emilio. 1951. *Le disposizioni sugli archivi ad uso dei funzionari dei comuni*. Brescia: Apollonio.
- Kolega, Alexandra. 1998. "Lineamenti istituzionali e documentazione del comune postunitario (1865-1946)." *Rivista storica del Lazio VI* (8): 85-110.
- Lodolini, Elio. 2004. *Legislazione sugli archivi. Storia, normativa, prassi, organizzazione dell'Amministrazione archivistica. I. Dall'Unità d'Italia al 1997*. Bologna: Pàtron editore.
- Müller, Samuel, Johan Adriaan Feith, e Robert Fruin Th. Az. 1908. *Ordinamento e inventario degli archivi, traduzione libera con note di Giuseppe Bonelli e Giovanni Vittani riveduta dagli Autori, dall'edizione ultima, uscita in tedesco a cura di H. Kaiser*. Torino: Unione Tipografico-Editrice Torinese.
- Panella, Antonio. 1955. *Scritti archivistici*. Roma: Ministero dell'Interno.
- Pastorello, Pompilio. 1880. *Metodo teorico-pratico per la compilazione e revisione degli inventari comunali*. Lendinara: Buffetti.
- Pecchiai, Pio. 1911. *Manuale pratico per gli archivisti delle pubbliche amministrazioni*. Milano: Ulrico Hoepli.
- Salmini, Claudia. a c. di. 1992. *L'inventariazione archivistica. Aspetti, metodologie, problemi. Atti del seminario interregionale sull'inventariazione. Venezia 15 febbraio 1992*. Venezia: ANAI Sezione Veneto.

Research tools between print and digital publishing: not opposition but integration

Antonella Mulè^(a)

a) Retired

Contact: Antonella Mulè, antonella.mule@alice.it

Received: 25 May 2023; **Accepted:** 7 July 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

In the field of archival publishing, the transition phase in which the relationship between print and digital was in contrast is considered closed and it's time to move towards a new model of integration. It would be time to start a more mature reflection, in the perspective of imagining a dialectical relationship, not of contrast but capable of overcoming indifference in view of a fruitful integration. For this purpose, this paper provides some ideas and some proposals for work, in the hope that the academic world, Anai and Directorate General Archives will start in collaboration shared work.

KEYWORDS

Archives; web sites; archival publishing; Internet Archive.

Gli strumenti di ricerca tra editoria a stampa e in digitale: non contrapposizione ma integrazione

ABSTRACT

Nel campo dell'editoria archivistica è da considerare chiusa la fase di passaggio in cui il rapporto tra stampa e digitale si presentava in contrapposizione ed è tempo ormai di dirigerci verso un nuovo modello che preveda forme di integrazione. Sarebbe tempo di avviare una riflessione più matura, nella prospettiva di immaginare un rapporto dialettico, non di contrasto ma capace di superare l'indifferenza in vista di una proficua integrazione. In questa prospettiva l'intervento fornisce qualche spunto e qualche proposta di lavoro, nella speranza che mondo accademico, Anai e Direzione generale Archivi vogliano avviare in collaborazione lavori condivisi.

PAROLE CHIAVE

Descrizione bibliografica; Strumenti di ricerca; Pubblicazioni degli archivi di Stato; Editoria cartacea; Editoria digitale.

Prima di tutto voglio ringraziare gli organizzatori che mi hanno invitato anche se io ormai non sono più all'interno dell'Amministrazione archivistica e quindi non rappresento più un'istituzione. Il mio contributo può quindi consistere solo nel portare testimonianza di un lavoro che ho svolto - anche con molto interesse - per tanti anni e di una tradizione di cui mi sento in un certo senso erede, una tradizione che ha avuto certamente un'origine molto nobile, anche se ha poi attraversato fasi diverse, meno positive. Adesso l'attività editoriale della Direzione generale Archivi si trova in un momento di grande difficoltà e quindi a me fa molto piacere parlarne, nella speranza di poter portare, forse, un contributo alla sua ripresa.

Rispetto al titolo che avevo dato all'inizio ho aggiunto un sottotitolo che riassume la mia proposta e che ho inserito anche per specificare meglio l'endiadi scelta inizialmente: «tra editoria a stampa e in digitale», che può risultare piuttosto banale perché riecheggia titoli già utilizzati, quali «dalla stampa al digitale», oppure «dalla carta alle reti». Questi titoli si collocano in un momento di transizione a mio parere ormai del tutto superato mentre io vorrei sottolineare che ormai nel digitale ci siamo, tutti operiamo continuamente col digitale, tanto che c'è chi ha detto: «Siamo digitali!» (Michetti 2022). Anche rispetto all'attività editoriale, noi archivisti dobbiamo quindi fare bene attenzione a come collocarci all'interno di questa nuova situazione, che ha tanti lati positivi ma anche qualcuno negativo, tenendo presente che ogni cambiamento comporta inevitabili perdite e il nostro obiettivo deve essere quello di non abbassare la guardia e scegliere con acribia cosa lasciare indietro e cosa portare con noi, una volta introdotte le necessarie modifiche.

Nel campo dell'editoria, in particolare, dobbiamo considerare chiusa la fase di passaggio in cui il rapporto tra stampa e digitale si presentava in contrapposizione e dirigerci verso un nuovo modello che preveda forme di integrazione. Da ormai due decenni alla tradizionale editoria a stampa degli inventari si affianca una pubblicazione sempre più nutrita di banche dati e sistemi informativi archivistici, ma queste due modalità di pubblicazione hanno proceduto quasi sempre su binari paralleli, in posizione alternativa o più spesso di reciproca indifferenza. Sarebbe tempo di avviare una riflessione più matura, nella prospettiva di immaginare un rapporto dialettico, non di contrasto ma capace di superare l'indifferenza in vista di una proficua integrazione.

Questo cambiamento di prospettiva dovrebbe essere accompagnato da una riflessione assai più ampia di quella che mi è consentita in questa sede ed ho quindi cercato di riassumere le tante cose che avrei voluto dire in tre domande, da cui partirò per dare qualche spunto e qualche proposta di lavoro. Intendo infatti approfittare di questa occasione per invitare il mondo accademico e l'ANAI a prendersi per mano e forse prendere per mano anche la Direzione generale Archivi per avviare in collaborazione lavori condivisi.

1. Quale posto occupano gli strumenti di ricerca nel totale dell'editoria archivistica a stampa?

Per rispondere a questa domanda ho fatto ricorso a due sussidi molto importanti, entrambi consultabili nella Biblioteca digitale della Direzione generale, dove però sono pubblicati in pdf, senza possibilità di trattamento informatico dei dati. Ho effettuato io stessa in maniera piuttosto approssimativa qualche elaborazione che vi presento, con l'avvertenza che potrebbero contenere imprecisioni.

Sono necessarie alcune premesse. Entrambi i volumi pubblicano il risultato di ricognizioni della produzione pregressa, che erano state effettuate con l'intento di avviare rilevazioni destinate a proseguire negli anni successivi, mentre per ciascuno di essi si è avuto un solo aggiornamento. I dati raccolti si fermano quindi nel primo caso al 1998 e per il secondo al 2005.

Inoltre, come vedremo, nessuno dei due abbraccia l'intero panorama dell'editoria archivistica italiana ma ciascuno ne copre solo una porzione. Ai fini del nostro discorso, entrambi ci forniscono una visione parziale da cui ricavare non dati sicuri ma indizi.

Il *Catalogo delle guide e degli inventari editi* (Piano Mortari e Scandaliato Ciciani, 1995; 2000) prende in considerazione – come chiarisce nel titolo – soltanto guide e inventari, e di questi elenca 3.282 titoli, pubblicati tra 1861 e il 1998. Frutto di una rilevazione attenta presso gli istituti e di un approfondito lavoro di spoglio dei periodici di settore, l'indagine abbraccia l'intera produzione nazionale ma restringe il campo ai soli strumenti di ricerca.

Il secondo progetto (Dentoni Litta et al. 2003; Lume, Piano Mortari, 2008) riguarda la produzione editoriale della sola amministrazione statale (Direzione generale e istituti periferici) ma presenta tutte le tipologie di pubblicazioni per un totale di 2.069¹ volumi pubblicati tra il 1951 e il 2006, anno a cui si ferma l'aggiornamento contenuto nel secondo volume. Il primo volume ha origine da una volontà celebrativa, il desiderio di festeggiare i cinquanta anni di attività editoriale della Direzione generale che cadeva nel 2000, in un momento molto felice per questo settore dell'amministrazione, che vedeva impiegati in quel periodo un congruo numero di funzionari ed era adeguatamente finanziato. Il secondo volume, edito pochi anni dopo (aprile 2008), ci presenta nell'introduzione a firma di Patrizia Ferrara, allora dirigente del Servizio competente per l'attività editoriale, un quadro profondamente modificato per «i massicci tagli finanziari apportati, nell'ultimo quinquennio, ai capitoli di bilancio relativi alle pubblicazioni e (...) i disagi causati da ben tre riforme realizzate (...) nel Ministero per i beni e le attività culturali» (Lume, Piano Mortari, 2008, IX). Infatti, nel 2004, a seguito della soppressione del Servizio documentazione e pubblicazioni archivistiche e della «parallela disarticolazione del nucleo di personale che si occupava dell'editoria» (Ibid.), l'attività editoriale si era trovata in «una situazione di estremo disagio sotto il profilo organizzativo» (Ibid.), solo parzialmente sanata nel 2008 con l'istituzione in seno alla Direzione generale per gli Archivi del Servizio valorizzazione, promozione, formazione e relazioni internazionali, che, tra le altre competenze, riceveva quelle dell'ex Servizio documentazione e pubblicazioni archivistiche, riaccorpandone anche il personale (Ibid.).

In entrambi i volumi e nell'appendice al secondo, l'elenco delle pubblicazioni della Direzione generale precede i titoli della produzione periferica raggruppati per istituto, con una successione numerica continua che rende assai laboriosa qualsiasi analisi di dettaglio. Facilita invece la ricerca un poderoso apparato di indici di nomi, enti, luoghi, cose notevoli, fondi conservati negli Archivi di Stato. Riprendendo le aggregazioni per tipologia contenute nell'Indice delle cose notevoli ho effettuato le elaborazioni che seguono.

In primo luogo, mi è sembrato utile verificare il rapporto tra i volumi che contengono strumenti di ricerca e quelli che ospitano cataloghi di mostre e atti di convegni, le due tipologie più rappresentate.

¹ Questo totale viene raggiunto in quanto è stato assegnato un numero distinto sia a ciascun singolo volume nel caso delle opere in più volumi, che ai volumetti della collana degli Archivi italiani e a ciascuna Agenda.

Le pubblicazioni dell'Amministrazione archivistica distinte per tipologie

Totale dei titoli pubblicati al 2006: 2.069

STRUMENTI DI RICERCA: 549 (26,53%)

Edizioni di fonti: 70 (12,75%);

Guide: 129 (23,49);

Inventari: 294 (53,55%);

Regesti: 36 (6,55%);

Repertori: 20 (3,64%)

CATALOGHI DI MOSTRE: 591 (28,56%)

ATTI DI CONGRESSI E CONVEGNI: 218 (10,53%)

ALTRO: 711 (34,36)

Tab. 1. Le pubblicazioni dell'Amministrazione archivistica distinte per tipologie.

Rispetto al totale delle pubblicazioni, gli strumenti di ricerca costituiscono meno del 30%, una percentuale non altissima, inferiore a quella raggiunta dai cataloghi di mostre (28,56%) e molto al di sotto si collocano gli atti di convegni, che superano di poco il 10%. Queste percentuali ci suggeriscono l'importanza della posizione occupata dall'attività promozionale svolta tramite l'allestimento di mostre documentarie. Possiamo ipotizzare che oggi questo posto sia occupato dall'attività necessaria per mantenere la presenza sui social, argomento per il quale mi permetto di rinviare a due miei brevi contributi apparsi nel «Mondo degli Archivi» (MULE' 2020; 2021). Ho voluto poi concentrare l'attenzione sul rapporto tra produzione centrale e periferica e ho posto a confronto i volumi editi della Direzione generale e quelli pubblicati dagli istituti, prendendo in considerazione prima l'intero arco di anni 1951-2006 e poi le scansioni cronologiche presentate nei due volumi (1951-2000 il primo e 2001-2005 il secondo, con appendice per il 2006).

<i>Confronto tra la produzione editoriale della Direzione generale e quella degli istituti suddivise in successivi archi temporali</i>									
1951-2006	1951-2000			2001-2005			2006		
Volumi pubblicati 2069 di cui: DGA 567 Istituti 1502	Volumi pubblicati	DGA	Istituti	Volumi pubblicati	DGA	Istituti	Volumi pubblicati	DGA	Istituti
	1555	450	1105	423	108	315	91	9	82

Tab. 2. Confronto tra la produzione editoriale della Direzione generale e quella degli istituti tra il 1951 e il 2006 e nei successivi archi temporali 1951-2000; 2001-2005; 2006.

Mentre nell'intero arco cronologico il totale della produzione editoriale della Direzione generale è più di un terzo di quella degli oltre cento istituti periferici, nei tre distinti periodi l'andamento non è uniforme: nei primi cinquanta anni i volumi pubblicati dalla Direzione generale sono poco meno della metà di quelli prodotti in periferia, nei cinque anni successivi si riducono quasi a un terzo e nel 2006 si registra un'impennata impressionante del numero di volumi prodotti in periferia, che assomma a nove volte tanto quelli prodotti dall'amministrazione centrale, che si trova nelle difficoltà ricordate in precedenza. Forse perché avvertono tale situazione di disagio dell'amministrazione centrale, in quel periodo molti istituti danno avvio a proprie collane e ricorrono a finanziamenti esterni, spesso di enti locali, per svolgere una propria attività editoriale. I dati disponibili hanno reso possibile effettuare un ulteriore confronto, basato questa volta sulle principali tipologie di pubblicazione: strumenti di ricerca (inventari, guide, regesti, repertori e edizioni di fonti), cataloghi di mostre, atti di congressi e convegni.

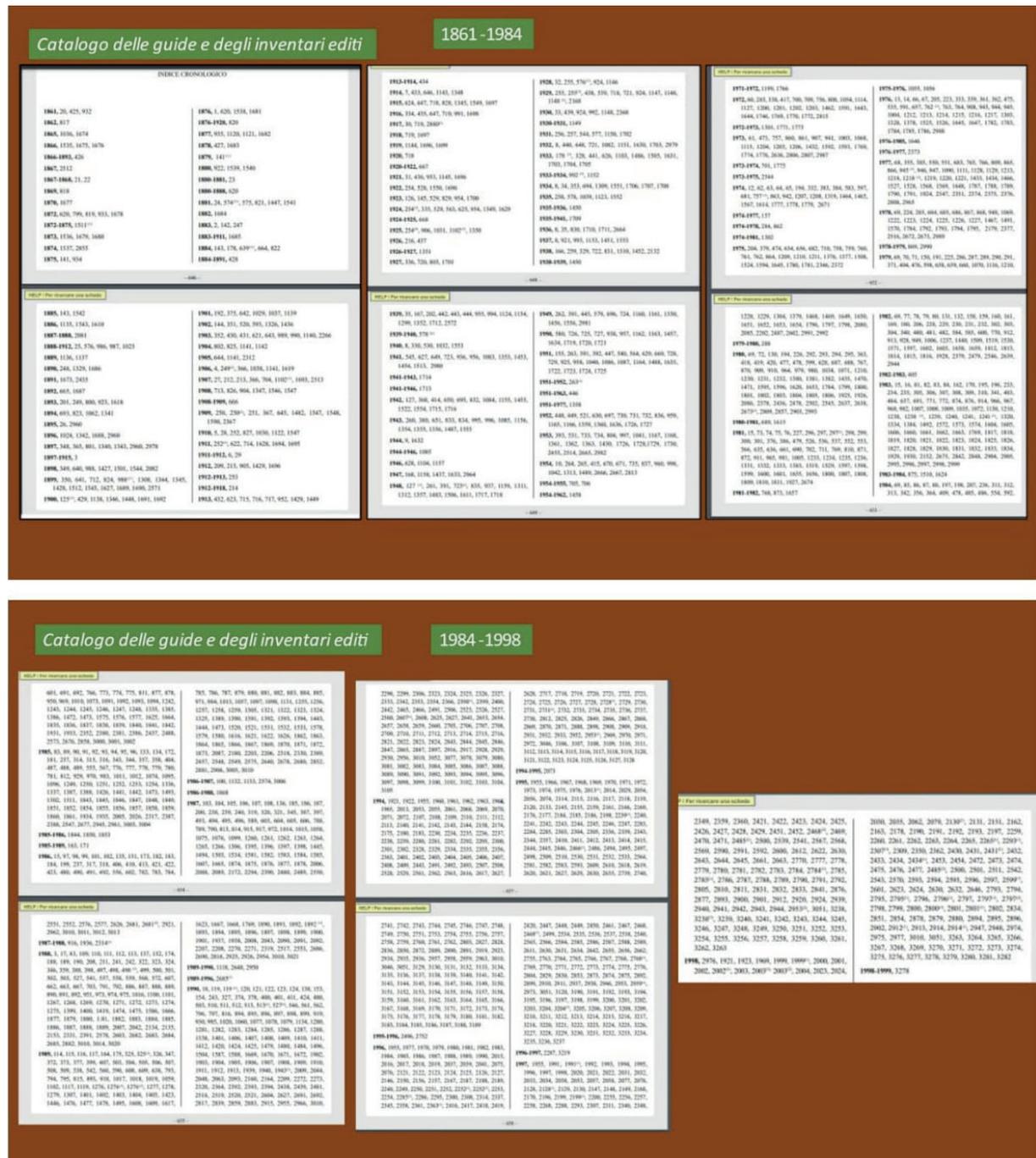
<i>Confronto tra la produzione editoriale della Direzione generale e quella degli istituti rispetto alle tipologie di pubblicazioni</i>			
	Totale volumi pubblicati	Volumi pubblicati dalla DGA	Volumi pubblicati dagli Istituti
Strumenti di ricerca	549	320	229
Inventari	294	141	153
Edizioni di fonti	70	62	8
Guide	129	80	49
Regesti	36	25	11
Repertori	20	12	8
Cataloghi di mostre	591	47	544
Atti di congressi e convegni	218	104	114

Tab. 3. Confronto tra la produzione editoriale della Direzione generale e quella degli istituti rispetto alle tipologie di pubblicazioni

Il numero degli inventari pubblicati al centro quasi coincide con quello degli inventari pubblicati in periferia e anche per gli atti di convegni la differenza è molto ridotta, mentre per le altre tipologie di strumenti si registra una forte disparità e sono per lo più riconducibili alla Direzione generale. Dove la disparità appare notevolissima è nei cataloghi di mostre, che hanno certamente impegnato una porzione considerevole dell'attività degli istituti.

Il *Catalogo delle guide e degli inventari editi* presenta un utilissimo Indice cronologico che ci permette di seguire anche visivamente l'andamento annuale delle pubblicazioni. Scorrendone le pagine vediamo i numeri infittirsi progressivamente, vediamo gli elenchi annuali diventare più corposi negli anni '70 e crescere moltissimo negli anni '80 e '90, ricavandone un'indicazione interessante

sulla vivacità della comunità archivistica in quel periodo e anche su una, sia pur relativa, disponibilità di risorse. È da sottolineare come questo sia un caso in cui la visione a colpo d'occhio consentita dalla pubblicazione a stampa possa fornire suggestioni che in un'informazione più puntiforme si perderebbero.



Tab. 4. Indice cronologico del *Catalogo delle guide e degli inventari editi* dal 1971 al 1999, pp. 652-659.

L'Indice degli enti curatori promotori o editori riunisce sotto questa formulazione molto ampia tutti gli enti che hanno contribuito a diverso titolo a una pubblicazione, senza distinguere le specifiche responsabilità. Molti dei 62 Archivi di Stato e delle 14 Soprintendenze che compaiono nell'elenco vi rientrano non perché editori ma per l'abitudine di collocare il nome dell'istituto in testa al frontespizio di un volume, quando questo contenga lo strumento di ricerca di un fondo conservato presso quell'Archivio di Stato o tutelato da quella Soprintendenza, come dichiarazione di responsabilità istituzionale del lavoro, che per lo più è redatto da un funzionario in servizio presso quell'istituto. Al contrario, nel caso delle numerose Regioni e Province, attive soprattutto a partire dagli anni '80, e di diverse Università, più che una paternità intellettuale il nome segnala un concreto impegno nel finanziamento di un progetto o per la stampa di un lavoro.

La mia prima proposta per un'agenda di lavoro è la prosecuzione del *Catalogo della produzione editoriale archivistica italiana* in vista sia della pubblicazione a stampa che di un'uscita in digitale. A questo scopo occorre riprendere la rilevazione dell'intera produzione editoriale archivistica, interna ed esterna all'Amministrazione statale, e curarne l'aggiornamento ad oggi, riversando i dati in una banca dati per renderli ricercabili e consentirne l'incrocio.

Per un'operazione del genere vorrei immaginare un accordo tra la Direzione generale Archivi e il mondo accademico, secondo un modello che proprio in questo periodo vede un esempio virtuoso nella convenzione di studio e ricerca con l'Università di Torino relativa alla rielaborazione dei dati relativi alle acquisizioni degli istituti archivistici, pubblicati dall'Amministrazione archivistica fin dal 1941, nel primo numero delle «Notizie degli Archivi di Stato». Dal 1961 è stata poi inaugurata la rubrica annuale Versamenti, trasferimenti, depositi, doni e acquisti della «Rassegna degli Archivi di Stato», dove gli Archivi di Stato, disposti in successione alfabetica, presentano una lista progressivamente consolidata e normalizzata dei fondi pervenuti a vario titolo nei loro depositi. Grazie alla convenzione sopra ricordata, questo patrimonio di dati confluirà adesso in una banca dati incrementabile che verrà pubblicata nel sito della Direzione generale e la cui rielaborazione darà origine a un repertorio a stampa nella collana Strumenti.

2. Come si è svolto il dibattito sugli strumenti di ricerca? Quale è stato il contributo dell'Amministrazione archivistica?

Ricostruire i contenuti del dibattito sugli strumenti di ricerca che ha impegnato la comunità archivistica italiana per decenni esula dall'obiettivo di questo contributo, mentre per suggerire in estrema sintesi le dimensioni di quel dibattito e la sua estensione nel tempo può essere di aiuto la lista dei titoli dei testi che sono stati pubblicati sul tema, che ho disposto in ordine cronologico e raggruppato per decenni nella bibliografia che segue, probabilmente non completa ma abbastanza significativa ai fini del nostro discorso.

Bibliografia degli scritti sugli strumenti di ricerca	
1966	<p>MINISTERO DELL'INTERNO. DIREZIONE GENERALE DEGLI ARCHIVI DI STATO Ufficio Studi e Pubblicazioni, Circolare n. 39 del 25 giugno 1966: <i>Uniformità redazionale dei lavori archivistici destinati alla pubblicazione.</i></p> <p>MINISTERO DELL'INTERNO. DIREZIONE GENERALE DEGLI ARCHIVI DI STATO Ufficio Studi e Pubblicazioni, Circolare n. 28 del 29 aprile 1966: <i>Norme per i collaboratori alle pubblicazioni archivistiche</i></p>
1969	<p>MINISTERO DELL'INTERNO. DIREZIONE GENERALE DEGLI ARCHIVI DI STATO, Ufficio studi e pubblicazioni, <i>Circolare per la redazione della Guida generale</i>, n. 61 del 24 novembre 1969.</p>
1980 – 1989	<p>Benigni, Paola e Vivoli, Carlo. 1983. "Progetti politici e organizzazione di archivi: storia della documentazione dei Nove conservatori della giurisdizione e dominio fiorentino" <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i>. 43: 32-82</p> <p>Carucci, Paola. 1983. <i>Le fonti archivistiche: ordinamento e conservazione</i>. Roma: La nuova Italia scientifica</p> <p>Catoni, Giuliano. 1983. "L'inventario e la guida dell'archivio: la pubblicazione". <i>Archiva ecclesiae</i> 26-27: 151-62.</p> <p>Pavone, Claudio 1986. "Problemi di metodo nell'inventariazione, catalogazione, preparazione di strumenti di corredo degli archivi per la storia contemporanea". In <i>Gli archivi per la storia contemporanea. Organizzazione e fruizione. Atti del seminario di studi. Mondovì, 23-25 febbraio 1984</i>, 149-154. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici (Saggi, 7).</p> <p>Vivoli, Carlo. 1986. "L'Archivio di Stato di Firenze: dagli Uffici a piazza Beccaria" <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> 46: 505-533</p> <p>Dagli Uffici a Piazza Beccaria. 1987. <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> 47: 298-472</p> <p>Carucci, Paola. 1989. "Gli inventari". <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> 49: 547-557.</p>
1990-2000	<p>Romiti, Antonio. 1990. "I mezzi di corredo archivistici e i problemi dell'accesso". <i>Archivi per la storia</i> III (2): 217-246.</p> <p>Vitali, Stefano. 1991. "Standards di descrizione degli archivi: il caso italiano". <i>Archivi & Computer</i> I: 26-28</p> <p>Ormanni, Enrica. 1991. "Progetto per una anagrafe informatizzata degli archivi italiani". <i>Bollettino del Centro di ricerche informatiche per i beni culturali della Scuola Normale Superiore di Pisa</i> 1: 11-30.</p> <p>Vivoli, Carlo. a c. di. 1991. <i>Dagli archivi all'Archivio. Appunti di storia degli archivi fiorentini</i>, Firenze: Edifir.</p> <p>Carucci, Paola. 1992. "I vari livelli dell'inventariazione" in <i>Gli archivi e la memoria del presente. Atti dei seminari di Rimini, 19-21 maggio 1988, e di Torino, 17 e 29 marzo, 4 e 25 maggio 1989</i>, Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali. Direzione generale per gli archivi: 51-62. (Saggi, 23)</p> <p>Anai – Sezione Veneto, a c. di. 1992. <i>L'inventariazione archivistica. Aspetti, metodologie problemi</i>. Atti del seminario interregionale sull'inventariazione, Venezia, 15 febbraio 1992.</p>

- Fonti archivistiche: problemi di normalizzazione nella redazione degli strumenti di ricerca.** *Atti del seminario Anai Lazio, Roma, 20-21 gennaio 1992.* 1992. *Archivi per la storia* 5 (1).
- Carucci, Paola. 1992. "L'esperienza della "Guida generale degli archivi di Stato" nell'evoluzione dei criteri di normalizzazione in Italia". *Archivi & Computer*, 2: 13-22
- Vitali, Stefano. 1992. "Il dibattito sulla normalizzazione: esperienze internazionali ed esigenze nazionali. Alcune riflessioni sui convegni regionali ANAI di Roma e Venezia". *Archivi & Computer*, 2: 32-41
- Antoniella, Augusto. 1993. "Problemi di inventariazione in archivi di antico regime". In Cavazzana Romanelli, Francesca e Ruol, Isabella, a c. di. *Archivi e chiesa locale, Studi e contributi. Atti del "Corso di archivistica ecclesiastica," Venezia, dicembre 1989-marzo 1990*: 183-194. Venezia: Edizioni Studium cattolico veneziano.
- Gli strumenti archivistici: metodologia e dottrina.** *Atti del convegno, Rocca di Papa, 21-23 maggio 1992.* 1994. *Archivi per la storia* 7 (1)
- Ormanni, Enrica. 1994. "La normalizzazione della descrizione archivistica nei progetti di informatica dell'amministrazione degli Archivi di Stato in Italia". in *Storia e multimedia, Atti del settimo congresso internazionale dell'Association for History and Computing*: 21-27. Bologna: Grafis Edizioni..
- Salmini, Claudia. 1995. "L' «Anagrafe» come sistema descrittivo. Metodologie di rilevazione" *Archivi & Computer*, 5: 9-19.
- Attanasio, Agostino. 1995. "San Miniato e dintorni. Un primo bilancio e qualche proposta sull'automazione e sugli standard di descrizione degli archivi storici". *Rivista storica del Lazio* 3: 223-241.
- Guercio, Maria. 1995. "Automazione e archivi storici". *Archivi & Imprese*. 11-12: 120-143.
- Gli standard per la descrizione degli archivi europei.** *Esperienze e proposte. Atti del seminario internazionale, San Miniato, 31 agosto - 2 settembre 1994.* 1996. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali. Ufficio centrale per i beni archivistici (Saggi, 40)
- Cerri, Roberto. 1996. "L'archivista e il protocollista elettronico nella civiltà delle reti". *Archivi & Computer* 6 (1): 7-36.
- Cerri, Roberto. 1996. "Risorse archivistiche in rete". *Archivi & Computer* 6 (1): 155-181.
- Broggi, Mario. 1996. "Teoria archivistica e inventariazione: a proposito di un recente riordinamento". *Rassegna degli Archivi di Stato* 56 (1): 142-146.
- "Giornata di studio: «La Guida generale degli Archivi di Stato italiani e la ricerca storica»". 1996. *Rassegna degli Archivi di Stato* 56 (2): 311-451.
- Vitali, Stefano. 1996. "Il progetto della Sovrintendenza archivistica per la Toscana, «Anagrafe», gli «authority file»: qualche riflessione sulle banche dati di descrizioni archivistiche", in Benigni, Paola e Pieri, Sandra, a c. di. *Modelli a confronto. Gli archivi storici comunali della Toscana. Atti del convegno di studi, Firenze, 25-26 settembre 1995.* 177-199. Firenze: EDIFIR.
- Toccafondi, Diana a c. di. 1997. **Gli strumenti della ricerca: esperienze e prospettive negli archivi di Stato.** Firenze: Edifir
- Vitali, Stefano. 1998. "Le proposte italiane per la revisione dell'International Standard of Archival Description (General)" *Rassegna degli Archivi di Stato* 58 (1): 89-95.
- "Proposte di integrazione e modifica dell'ISAD (G) formulate dall' Amministrazione archivistica italiana e dall' ANAI in occasione della revisione quinquennale". 1998. *Rassegna degli Archivi di Stato* 58 (1): 114-121.

2000-2010	<p>“Riprogettare «Anagrafe». Elementi per un nuovo sistema archivistico nazionale. Relazione del gruppo di lavoro per la revisione e la reingegnerizzazione del sistema informativo nazionale «Anagrafe informatizzata degli archivi italiani»”. 2000. <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> 60 (2): 377-378. Vitali, Stefano. 2001. “Navigare nel passato. Problemi della ricerca archivistica in Internet”. <i>Contemporanea. Rivista di storia dell'800 e del '900</i> (2): 181-204.</p> <p><i>Gli archivi dalla carta alle reti. Le fonti di archivio e la loro comunicazione. Atti del convegno, Firenze, 6-8 maggio 1996.</i> 2001. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali. Ufficio centrale per i beni archivistici (Saggi, 65).</p> <p>Bondielli, Daniela a c.di. 2001. “Siusa. Sistema informativo unificato per le Soprintendenze archivistiche. Genesi e sviluppi di un progetto”. <i>Bollettino del Centro di ricerche informatiche per i beni culturali</i> 11 (2).</p> <p>Vitali, Stefano. 2001. “Modelli di sistemi informativi archivistici nell’ottica dell’integrazione con altri universi culturali” in Cristofolini, Livio e Curtulo, Carlo. <i>L’informatizzazione degli archivi storici e l’integrazione con altre banche dati culturali, Atti della giornata di studio, Trento, 14 dicembre 1998</i>: 21-34. Trento: Provincia Autonoma, Servizio beni librari.</p> <p>Valacchi, Federico. 2002. “I siti web come strumenti per la ricerca archivistica” <i>Archivio Storico Italiano</i> 160 (3): 589-610.</p> <p>Cotta, Irene e Klein, Francesca a c. di. 2003. <i>I Medici in rete: ricerca e progettualità scientifica a proposito dell'Archivio Mediceo avanti il Principato: atti del Convegno, Firenze, 18-19 settembre 2000.</i> Firenze: L. S. Olschki.</p> <p>“Norme internazionali per la descrizione archivistica”. 2003. <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> 63 (1): 7-349.</p> <p>Bonfiglio-Dosio, Giorgetta. 2002. “Natura e struttura del fascicolo”. <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> 62: 431-440.</p> <p><i>Un’indagine sui programmi di inventariazione archivistica.</i> 2003. <i>Archivi & Computer</i> 13 (3).</p> <p><i>Verso un Sistema Archivistico Nazionale?</i> 2004. <i>Archivi & Computer</i> 14 (2).</p> <p>Vitali, Stefano. 2005. “Ordine e caos: Google e l’arte della memoria”. In Spaziante, Agata a c. di. <i>Il futuro della memoria: la trasmissione del patrimonio culturale nell’era digitale</i>: 71-96. Torino: Csi Piemonte.</p> <p>Vitali, Stefano. 2006. “Come si diventa digitali negli archivi” <i>Bibliotime</i> 9 (1)</p> <p>Valacchi, Federico. 2006. “Problematiche descrittive e linee operative per la descrizione degli archivi in un progetto di rete” <i>Archivi & Computer</i> 16 (3).</p> <p>Feliciati, Pierluigi. 2007. “Dall’inventario alla descrizione degli archivi in ambiente digitale: si possono offrire agli utenti risorse efficaci?” in <i>E-laborare il sapere nell’era digitale. Strumenti e tecniche per la gestione, la conservazione e la valorizzazione del patrimonio culturale in ambiente digitale, Montevarchi, 22- 23 Novembre 2007.</i></p> <p>Fregni, Euride e Santolamazza, Rossella. 2009-2010. “Norme italiane per l’elaborazione dei record di autorità archivistici di enti, persone, famiglie - NIERA (EPF). Linee guida per la descrizione delle entità” <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> n.s. 5-6: 274-284.</p>
------------------	--

2011-2020	<p>Vitali, Stefano. 2011. "Vent'anni dopo: come il computer e la rete hanno cambiato gli archivi. Un bilancio critico": 45-71. In Genet, Jean-Philippe e Zorzi, Andrea a c. di <i>Les historiens et l'informatique: Un métier à réinventer</i>. Rome, École française de Rome.</p> <p>Cavazzana Romanelli, Francesca, Franzoi, Stefania e Porcaro Massafra, Domenica, a c. di. 2012. <i>Strumenti di ricerca per gli archivi fra editoria tradizionale, digitale e in rete</i>. Provincia autonoma di Trento: Soprintendenza per i beni librari, archivistici e archeologici.</p> <p>Fregni, Euride e Santolamazza, Rossella. 2012-2013. "Norme italiane per l'elaborazione dei record di autorità archivistici di enti, persone, famiglie - NIERA (EPF). Linee guida per la descrizione delle entità" <i>Rassegna degli Archivi di Stato</i> n.s. 8-9: 7-234.</p> <p>Vitali, Stefano. 2014. "La descrizione archivistica al tempo degli standard e dei sistemi informatici": 179-210. In Guercio, Maria e Giuva, Linda a c. di. <i>Archivistica. Teorie, metodi, pratiche</i>. Roma: Carocci.</p> <p>Michetti, Giovanni. 2018. "Se un leone potesse parlare, noi non potremmo capirlo. La comunicazione del patrimonio culturale in ambiente digitale" in «AIB Studi», 58 (2).</p> <p>Michetti, Giovanni. 2020. "Il mondo come puzzle: i beni culturali nel web". <i>DigItalia</i> 15 (1): 26-42</p>
------------------	---

Tab. 5. Saggi sugli strumenti di ricerca pubblicati dal 1980 al 2020

Scorrendo i titoli – con l'avvertenza che quelli evidenziati in neretto sono titoli non di singoli saggi ma di opere miscelanee contenenti diversi contributi - si può notare a colpo d'occhio che il tema degli strumenti di ricerca suscita interesse negli anni '80 in particolare presso l'Archivio di Stato di Firenze, dove le necessità del trasloco dalla sede storica degli Uffizi al nuovo edificio in piazza Beccaria fanno emergere tutti i problemi metodologici legati all'individuazione dei fondi, mentre negli anni '90 il dibattito si accende con un incremento enorme di contributi. È infatti quello il periodo in cui quasi tutti gli Archivi di Stato sono impegnati con la descrizione dei propri fondi per il progetto Anagrafe e molti archivisti si riuniscono in gruppi di studio promossi dall'Amministrazione e dall'ANAI per discutere gli standard internazionali e sperimentarne l'applicazione, acquisendo tra l'altro la metodologia della descrizione separata e connessa dei fondi e del soggetto produttore e mettendo in atto il controllo di autorità. In quegli anni il dibattito, ricco di riflessioni e spunti ancora oggi validi, è ospitato, più che sulla «Rassegna degli Archivi di Stato», soprattutto sulla nuova rivista «Archivi & Computer» (di cui è in corso la pubblicazione nella biblioteca digitale del sito della Direzione generale Archivi) e in parte su «Archivi per la storia».

Dal 2000 al 2010 l'interesse scema e nel decennio ancora successivo cala nettamente, fatti salvi due convegni i cui atti sono riuniti in un volume che voglio ricordare perché avrebbe meritato un'attenzione maggiore rispetto a quella che probabilmente ha riscosso e di cui mi auguro sia prossima la pubblicazione nella Biblioteca digitale della Direzione generale Archivi: *Strumenti di ricerca per gli archivi fra editoria tradizionale, digitale e in rete* (Cavazzana Romanelli, Franzoi e Porcaro Massafra, 2012).

Per quanto riguarda il ruolo svolto dall'Amministrazione archivistica, vediamo che partecipa al dibattito con diverse iniziative, a partire da una serie di incontri regionali di studio sull'inventariazione,

promossi sulla fine degli anni '80, che purtroppo hanno riguardato un numero ristretto di regioni e si sono interrotti presto, senza lasciare nessuna testimonianza scritta. Hanno avuto un impatto certamente maggiore i gruppi di studio per la conoscenza e sperimentazione degli standard internazionali e in particolare quelli per lo standard ISAAR-CPF, animati a partire dall'aprile 1999 dall'Amministrazione archivistica e dall'ANAI in numerose regioni d'Italia. I resoconti degli incontri e i materiali prodotti in quel periodo di intensa e proficua collaborazione degli archivisti dello Stato con i colleghi impegnati presso enti pubblici o privati erano stati resi consultabili nel sito della Divisione V – Studi e pubblicazioni della Direzione generale per gli Archivi. Purtroppo, con la nuova versione del sito pubblicata nel 2012 quelle pagine non sono state conservate e oggi si è persa notizia di quella fase di elaborazione condivisa che ha avuto un ruolo significativo per la divulgazione degli standard di descrizione archivistica e la loro acquisizione da parte della comunità archivistica italiana².

Inoltre, l'Amministrazione archivistica ha contribuito ospitando nella «Rassegna degli Archivi di Stato» e in alcuni volumi i testi degli standard, in originale e in traduzione, e articoli di commento, organizzando convegni e pubblicandone gli atti e infine promuovendo un ulteriore gruppo di lavoro per l'elaborazione delle NIERA, le norme per la descrizione dei soggetti produttori, pubblicate anch'esse nella «Rassegna degli Archivi di Stato».

Tornando allo specifico dell'attività editoriale della Direzione generale, il decennio tra il 1990 e il 2000 è segnato da grande vivacità, con un ventaglio amplissimo di iniziative e una produzione annuale consistente, resa possibile da un'abbondante disponibilità di mezzi e di personale. Nel contempo, però, si avverte l'indebolirsi di quella funzione di indirizzo che aveva caratterizzato invece i decenni precedenti e aveva avuto la sua massima realizzazione nei quattro volumi della *Guida generale*. Per trovare una formulazione che esprima l'andamento di quegli anni, possiamo dire che le collane delle Pubblicazioni degli Archivi di Stato accolgono e ospitano ma raramente promuovono e quasi mai guidano: nei volumi vengono infatti pubblicati i prodotti di iniziative altrui ma sono rari i progetti la cui promozione o il cui coordinamento facciano capo alla Direzione generale. Inoltre, sfogliando i diversi volumi si notano frequenti incrinature nell'uniformità delle collane, mentre l'impostazione redazionale ripropone spesso l'applicazione meccanica di modelli consolidati, rinunciando ad affrontare ogni volta una riflessione metodologica sul singolo caso.

La carenza più grave della Divisione V, cui fa capo l'attività editoriale, tuttavia, è a mio parere l'aver sostanzialmente abdicato a proseguire quella funzione di indirizzo che le era stata propria in passato, lasciando cadere i seminari sull'inventariazione e non dando attuazione a due impegni importanti assunti in precedenza: la revisione delle norme per i collaboratori e soprattutto la redazione di linee guida per la redazione degli inventari. Sono questi i motivi per i quali, almeno a mio parere, non viene raccolta la sfida dell'editoria digitale.

In due contributi, scritti a quasi venti anni di distanza l'uno dall'altro, emerge, detto in maniera e in tempi diversi, un analogo richiamo all'amministrazione centrale perché svolga la funzione di coordinamento e indirizzo che le è propria. Scrive Stefano Vitali nel 1992:

punti di riferimento di metodologia e di pratica attendibili ed autorevoli. ci si aspetta di trovarli proprio nella sapienza teorica e nell'esperienza che è concentrata, e non può essere altrimenti, all'inter-

² Qualche pagina è recuperabile su Internet Archive, all'indirizzo http://www.archivi.beniculturali.it/Divisione_V/indice.html. Ultimo accesso 24 maggio 2023.

no dell'Amministrazione archivistica nazionale. (...) L'Amministrazione archivistica si faccia carico, in prima persona, dell'ulteriore sviluppo del dibattito sulla normalizzazione. Mi pare che essa dovrebbe esercitare un naturale ruolo di coordinamento e di stimolo delle realtà periferiche e dovrebbe nello stesso tempo sostenere le iniziative di altre istituzioni come l'ANAI, l'Università, ed altri enti, che si muovessero in questa direzione. Ma mi sembra soprattutto che ad essa debba spettare il compito di operare una sintesi certo non puramente verticistica ma che al contrario sappia tener conto e valorizzare la vivacità e l'ampia disponibilità esistenti a livello locale per arrivare non tanto all'elaborazione di tracciati di scheda per talune tipologie documentarie, quanto alla realizzazione di una sorta di vero e proprio "manuale" per la descrizione archivistica (Vitali 1992, 40-41).

E ancora Federico Valacchi nel 2009:

In linea di massima, anche se sono molti gli elementi strutturali e congiunturali che sembrano congiurare contro questo modello, c'è ancora motivo di ritenere che spetti all'Amministrazione centrale, allo Stato, il compito di dettare le linee generali. Dall'Amministrazione, almeno per quanto riguarda i progetti che implicano investimento di denaro pubblico, ci si aspettano programmazioni complessive, definizione di linee guida e capacità di recepire e armonizzare entro questo quadro le diverse esigenze, lasciando poi agli specifici contesti locali il compito di sviluppare progetti mirati e comunque ricompresi negli obiettivi e nei requisiti generali. Tutto ciò in una logica di collaborazione tra i diversi soggetti finalizzata non tanto alla definizione di modelli e scenari rigidi, quanto alla ottimizzazione dell'uso delle risorse e allo sviluppo il più possibile armonico di un network archivistico stellare e non gerarchico (Valacchi 2009, 43).

La mia seconda proposta per un'agenda di lavoro si riassume nell'invito a promuovere ricerche che prendano in esame diversi campioni degli strumenti pubblicati e li analizzino dal punto di vista dell'impostazione editoriale, ponendo in evidenza le scelte redazionali che guidano l'organizzazione dei contenuti nella pagina, allo scopo di far emergere la significatività di tali scelte e i criteri metodologici che con esse si sono voluti rappresentare. L'obiettivo sarà l'individuazione di modelli significativi perché, come sappiamo bene, nel caso degli strumenti di ricerca l'impostazione editoriale ha - o meglio: deve avere - un significato e portare un messaggio.

3. Strumenti di ricerca a stampa / strumenti in digitale: percorsi che si divaricano o possibili collaborazioni?

Arrivando finalmente allo specifico tema del mio intervento, prenderò in esame alcuni esempi da cui trarre spunti per immaginare possibili collaborazioni tra gli strumenti di ricerca a stampa e quelli in digitale.

Quando si pensa al passaggio dal cartaceo al digitale il pensiero corre all'operazione pionieristica effettuata con la *Guida generale degli Archivi di Stato italiani* alla fine degli anni '90. La prima versione della *Guida* in SGML, pubblicata nel web nel 2000, fu un'iniziativa importantissima anche perché costituì ulteriore conferma della validità strutturale di quel progetto editoriale e del rigore con cui era stato realizzato, tanto che fu possibile calare senza troppe sbavature gli elementi informativi del testo nella griglia predisposta per la trasposizione in digitale. A mio parere, tuttavia,

quella versione lascia molto a desiderare e denuncia una complessiva carenza di cura, in primo luogo nella resa estetica, perché l'interfaccia è molto mediocre, ma anche, ad esempio, per alcune soluzioni terminologiche adottate, assai deboli dal punto di vista della disciplina archivistica.

Molto migliore è il *Sistema Guida generale*, in XML, pubblicato nel 2009, che presenta diverse soluzioni molto interessanti, su una delle quali voglio richiamare l'attenzione perché a mio parere è poco conosciuta e utilizzata rispetto alla sua validità anche come strumento didattico. Parlo dell'atlante storico che visualizza, scorrendo una barra temporale, quindici mappe storico-geografiche che seguono attraverso i secoli l'assetto politico dell'Italia, lungo le tappe dei grandi Trattati di pace. A seconda del periodo storico selezionato, si visualizza una mappa della penisola che riporta i confini dei contesti statuali o politico-istituzionali presenti all'epoca, con a fianco l'elenco di tali entità statali. Ciascuna di esse apre una sintetica descrizione della sua evoluzione storica, con l'indicazione dei principali accrescimenti territoriali, accompagnata dalla lista delle istituzioni operanti all'epoca e degli Archivi di Stato che ne conservano i fondi. Ogni Stato è quindi collegato alla corrispondente articolazione dei fondi archivistici e dei relativi soggetti produttori.

Una restituzione così raffinata e immediatamente percepibile della evoluzione storico-politica dell'Italia, dall'estrema frammentazione medioevale all'Unità, poteva essere realizzata soltanto facendo ricorso alla tecnologia digitale, così come solo in ambiente digitale si è potuto immaginare di presentare schede predisposte ma incomplete, che alla voce Notizie storiche presentano l'indicazione: «da acquisire». Nell'architettura di un sistema informatico è possibile, infatti, predisporre contenitori di informazioni allineati in sequenze corrette ma vuoti di contenuti, nella fiduciosa speranza che potranno essere completati in un secondo momento! A parte il rischio sempre presente che questa speranza non si realizzi e rimangano nel web maestosi edifici con una scarsa popolazione di dati, può sembrare una banalità sottolineare che questa possibilità segna la grande differenza tra il volume a stampa, che "solidifica" l'informazione, e la pubblicazione nel web, che proprio per la sua fluidità rimane sempre aperta ad accogliere integrazioni.

Esiste un rovescio della medaglia, di cui troviamo un esempio proprio a partire da uno dei nuovi, ricchi contenuti presenti nel *Sistema Guida*, dove sono stati inclusi «quei profili istituzionali generali di soggetti produttori, costituiti in prevalenza da uffici periferici degli Stati postnapoleonici, retti da una normativa comune o afferenti ad una medesima tipologia, che dovevano confluire in un quinto volume della *Guida* che non è mai stato realizzato» (Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici, 1981-1994).

In questo caso la scelta del digitale è stata ritenuta alternativa alla pubblicazione a stampa e l'opzione per l'uscita nel web ha fatto giudicare inutile la stampa di un volume. Mi auguro che questa contrapposizione venga superata perché comporta una rinuncia al valore simbolico e materiale che ha un libro, testimonianza permanente nel tempo di un pensiero, un progetto, un'attività svolta e oggetto fisico che occupa un posto nello spazio, si colloca sullo scaffale di una libreria dove può casualmente posarsi lo sguardo, accendendo riflessioni impreviste e suscitando nuove curiosità, contrariamente a quel che avviene nel web, dove, invece, si lancia una ricerca solo dopo che è sorta una curiosità alla quale si vuole trovare risposta.

Un esempio speculare a quello della mancata pubblicazione a stampa del quinto volume della *Guida*, ma frutto dello stesso atteggiamento mentale – pienamente giustificato per un progetto avviato trenta anni fa –, ci è fornito da quel *Catalogo delle guide e degli inventari editi* che abbia-

mo già molto ricordato, un lavoro impostato tradizionalmente con la stesura di schede cartacee, trasfuso poi in una banca dati per effettuare l'elaborazione di indici e infine riportato a una forma adattabile alla pagina a stampa, proprio allo scopo di effettuare una sperimentazione valida per ulteriori sviluppi. Questo percorso è illustrato nell'introduzione al primo volume, edito nel 1995, dove leggiamo un'avvertenza che sembra rivelare un certo disagio rispetto alla scelta di limitarsi all'uscita a stampa, pur giustificata con argomenti oggi del tutto superati ma all'epoca certamente validi:

Può sembrare incongrua l'idea di aver progettato un lavoro nella prospettiva dell'automazione per tradurlo poi e diffonderlo, almeno in una prima fase, nella forma di un tradizionale strumento di ricerca edito. Il fatto è che si ritiene opportuno garantire al lavoro un'ampia diffusione (...) e ciò risulta certamente più agevole facendo riferimento a un testo scritto. Inoltre va tenuto presente che uno strumento di ricerca è destinato soprattutto agli utenti e a tutt'oggi anche per i ricercatori il testo scritto costituisce un più facile approccio alle fonti (Piano Mortari e Scandaliato Ciciani, 1995, 21).

Nell'aggiornamento uscito a sette anni di distanza viene comunicato che è in corso di elaborazione il terzo volume, per gli anni 1999-2005, al termine del quale sarà possibile «arrivare a una segnalazione annuale degli strumenti di ricerca editi» (Piano Mortari e Scandaliato Ciciani, 2002, 33). Purtroppo, il terzo volume non è mai stato pubblicato e tanto meno è stata messa in atto la consuetudine di un aggiornamento annuale, ma soprattutto si è persa traccia della ricca banca dati realizzata all'epoca. Oggi entrambi i volumi, con il loro imponente apparato di indici, sono consultabili in formato pdf nella biblioteca digitale della Direzione generale, ma qualunque elaborazione dei dati richiede uno specifico intervento manuale.

Un esempio precoce di segno molto diverso, in cui la modalità digitale ha fatto ricorso a una precedente pubblicazione a stampa, chiamandola a una proficua collaborazione, è il progetto di digitalizzazione del fondo *Mediceo avanti il Principato* dell'Archivio di Stato di Firenze (ASFi, MAP) nel web dal 2000, in cui le riproduzioni dei singoli documenti sono ricercabili a partire dalla digitalizzazione dell'inventario cartaceo pubblicato negli anni '50 (ASFi 1951-63).

Esempio di "compresenza senza collaborazione" tra edizione a stampa e pubblicazione nel web di uno stesso strumento è il caso dell'inventario *on line* dell'archivio del Banco di San Giorgio, interamente consultabile come un sito a sé stante a partire dalle pagine web dell'Archivio di Stato di Genova, che sostituisce completamente la pubblicazione a stampa, iniziata nel 1989 dalla Direzione generale con un progetto di ventitré tomi e interrotta al sedicesimo (Archivio di Stato di Genova 1989-2001). Trovandosi a immaginare oggi il progetto di uno strumento di ricerca per un fondo archivistico di dimensioni tanto imponenti si dovrebbe, a mio parere, prevedere di affiancare alla versione digitale analitica, con la descrizione delle singole unità archivistiche, la pubblicazione a stampa di un inventario sommario.

Ancora diverso è il rapporto tra stampa e digitale nel caso dell'Appendice documentaria che svolge una funzione, per così dire, "ancillare" rispetto al volume a stampa *Il Memoriale di Aldo Moro, 1978. Edizione critica* in quanto rende consultabili le riproduzioni digitali dei testi autografi di Aldo Moro dei quali la pubblicazione cartacea presenta l'edizione critica. Quando anche il volume cartaceo sarà reso consultabile nel sito della Direzione generale sarà opportuno rendere collegamenti attivi i tantissimi rinvii interni tra le due opere.

Nel chiudere questa velocissima carrellata, voglio infine riportare poche osservazioni tratte dall'esame di alcuni sistemi che recuperano e rendono ricercabili inventari di archivi realizzati in precedenza.

Il Sistema informativo degli archivi storici del Trentino, nel web dal 2006, recupera i dati descrittivi di 617 archivi conservati nel territorio e originariamente redatti con diversi applicativi, consentendo anche di scaricare ciascun inventario in formato pdf. Accanto all'indicazione della data in cui il file è stato estratto dal sistema, compare l'avvertenza che potrà crearsi uno scostamento tra il file pdf e la banca dati, in quanto nel file non «rientrano eventuali modifiche o integrazioni successive effettuate nel sistema»³. Il lettore è messo così in guardia sulla possibilità che si crei un disallineamento tra la banca dati, incrementabile, e il prodotto cartaceo, che fotografa una situazione determinata nel tempo.

Al recupero di inventari editi degli archivi storici comunali toscani è dedicato il più recente progetto Archivi Storici Toscani (AST) (<https://ast.sns.it/>), in linea dal 2011, che presenta oggi 108 inventari. È un progetto con un solido impianto metodologico, che opera un'accurata revisione dei testi prima di pubblicarli, ma con una certa tendenza all'autoreferenzialità. Ad esempio, nella scheda relativa all'inventario dell'archivio storico comunale di Colle Val d'Elsa, pubblicato nelle collane delle Pubblicazioni degli Archivi di Stato, sono forniti correttamente i dati editoriali ma si omette il rinvio al file pdf consultabile nella biblioteca digitale della Direzione generale Archivi. O ancora, l'inventario dell'epistolario di Ernesto Ragionieri, pubblicato con Olschki nel 2004 (Capetta 2004), è presentato con alcuni interventi che a mio parere ne rendono più agevole la consultazione, ma nella scheda che descrive il fondo manca il riferimento alla relativa scheda in Siusa, dove invece è stato inserito correttamente il rinvio all'edizione digitale in AST.

Ultimo esempio che voglio richiamare è il recente Portale *Strumenti di ricerca online*, realizzato dall'Istituto centrale per gli archivi fra il 2018 e il 2019 allo scopo di riunire in un unico ambiente e rendere ricercabili, grazie a un ricco apparato di metadati, frutto di un'impegnativa attività redazionale, «strumenti di ricerca di qualsiasi tipologia, redatti in contesti diversificati e in formati di vario tipo»⁴. Tra i 1.796 inventari ad oggi pubblicati compaiono, evidentemente, numerosi volumi a stampa e i dati editoriali di ciascuno sono riportati in forma discorsiva nella scheda descrittiva del singolo strumento di ricerca. Tuttavia, l'assenza di un campo che riporti la qualifica "edito/inedito" ne rende impossibile il recupero mirato.

Mi auguro che le poche notazioni fin qui riportate possano fornire un contributo per avviarsi risolutamente nella direzione di realizzare strumenti impostati fin dall'origine nella prospettiva di una doppia uscita, a stampa e in digitale, con tutta l'attenzione che questa prospettiva richiede per non perdere la potenzialità di nessuno dei due formati.

Infatti, fin dalla fase di progettazione ciascuno strumento di ricerca dovrebbe ormai prevedere diverse uscite: la pubblicazione a stampa, in un'edizione esteticamente pregevole ed evocativa, dotata di sovraccoperta e illustrazioni, per consentire la lettura sequenziale e mantenere il carattere «narrativo» della descrizione archivistica, con tiratura limitata da diffondere alle biblioteche di pochi istituti culturali pubblici e privati (archivi di Stato, soprintendenze, biblioteche statali, biblioteche universitarie specialistiche); la pubblicazione nel web del testo in formato pdf; la pubblicazione nel

³ Ultimo accesso 24 maggio 2023. <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/home>.

⁴ Ultimo accesso 24 maggio 2023. <https://inventari.san.beniculturali.it/>.

web in formato XML per moltiplicare le possibilità di ricerca all'interno di un sistema integrato di strumenti di ricerca.

Sicuramente un simile progetto è ambizioso e richiede una forte visione di politica culturale. Dovrebbe essere promosso su scala nazionale e puntare a coinvolgere soggetti diversi (regioni, enti locali, istituti culturali, università) riprendendo l'ottica di condivisione con cui era stato immaginato il Sistema archivistico nazionale – SAN, ma potrebbe anche prendere avvio in un ambiente più ristretto, a partire dal consenso del mondo accademico.

Riferimenti bibliografici

Archivi Storici Toscani (AST). Ultimo accesso 24 maggio 2023. <https://ast.sns.it/>.

Archivio di Stato di Firenze. (1951-63). *Archivio Mediceo avanti il Principato. Inventario*. voll. 4. Roma. <https://archivi.cultura.gov.it/pubblicazioni/collane/pubblicazioni-degli-archivi-di-stato-1>.

Archivio di Stato di Genova. 1989-2001. *Inventario dell'Archivio del Banco di San Giorgio (1407-1805)*. Tomi 16. Sotto la direzione di Giuseppe Felloni. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Capetta, Francesca, a c. di. 2004. *L'epistolario di Ernesto Ragionieri. Inventario*. Firenze: Olschki.

Casa delle compere e dei banchi di San Giorgio. <http://www.lacasadisangiorgio.eu/main.php?do=home>.

Cavazzana Romanelli, Francesca, Stefania Franzoi, e Domenica Porcaro Massafra, a c. di. 2012. *Strumenti di ricerca per gli archivi fra editoria tradizionale, digitale e in rete*. Trento: Provincia autonoma di Trento.

Dentoni Litta, Antonio, Elena Lume, Maria Teresa Piano Mortari, e Mauro Tosti-Croce, a c. di. 2003. *Cinquant'anni di attività editoriale. Le pubblicazioni dell'Amministrazione archivistica (1951-2000). Catalogo*. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali, Direzione generale per gli Archivi. Parte I <https://dgagaeta.cultura.gov.it/public/uploads/documents/FuoriCollana/52e632b297900.pdf>; Parte II <https://dgagaeta.cultura.gov.it/public/uploads/documents/FuoriCollana/52e632c-81d02f.pdf>.

Di Sivo, Michele, coordinamento. 2019. *Il Memoriale di Aldo Moro, 1978. Edizione critica*. A cura di Francesco M. Biscione, Michele DI Silvo, Sergio Flamigni, Miguel Gotor, Ilaria Moroni, Antonella Padova, Stefano Twardzik, coordinamento Michele Di Sivo. Roma: Direzione generale Archivi, De Luca editori d'arte.

Fregni, Euride, e Rossella Santolamazza. 2012-2013. "Norme italiane per l'elaborazione dei record di autorità archivistici di enti, persone, famiglie - NIERA (EPF). Linee guida per la descrizione delle entità." *Rassegna degli Archivi di Stato* n.s. 8-9:7-234. <https://dgagaeta.cultura.gov.it/public/uploads/documents/Rassegna/5589353adbfd.pdf>.

Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici. 1981-1994. *Guida generale degli Archivi di Stato italiani*. 4 voll. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici.

Lume, Elena, e Maria Teresa Piano Mortari, a c di. 2008. *Le pubblicazioni dell'Amministrazione archivistica. Aggiornamento (2001- 2005). Catalogo*. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali, Dipartimento per i beni archivistici, Direzione generale per gli Archivi. https://dgagaeta.cultura.gov.it/public/uploads/documents/FuoriCollana/pfc_PubblAmminArchiv2001.pdf.

Michetti, Giovanni. 2022. *Parlare digitale per comprendere il leone. Nuove riflessioni sulla comunicazione del patrimonio culturale in ambiente digitale*, contributo presentato in occasione dell'Italian Day ICA 2022 – Giornata italiana degli archivi. <https://www.youtube.com/watch?v=AUIF2mL-gY84&list=PLBjXkCFPFDU1nFYiGTTbH9qnTqjFHIp1X&index=1>.

Mulè, Antonella. 2020. “Gli archivi sui social e il Dantedì.” *Mondo degli Archivi* 31 marzo 2020. <http://www.ilmondodegliarchivi.org/rubriche/in-italia/800-gli-archivi-sui-social-e-il-dantedi>.

Mulè, Antonella. 2021. “Come gli archivi hanno celebrato il DanteDì2021.” *Mondo degli Archivi* 10 aprile 2021. <http://www.ilmondodegliarchivi.org/rubriche/in-italia/873-come-gli-archivi-hanno-celebrato-il-dantedi2021>.

Piano Mortari, Maria Teresa, e Isotta Scandaliato Ciciani, a c. di. 1995. *Le fonti archivistiche. Catalogo delle guide e degli inventari editi (1861-1991)*. Roma: Ufficio centrale per i beni archivistici. <https://dgagaeta.cultura.gov.it/public/uploads/documents/Sussidi/5715f272031bc.pdf>.

Piano Mortari, Maria Teresa, e Isotta Scandaliato Ciciani, a c. di. 2002. *Le fonti archivistiche. Catalogo delle guide e degli inventari editi (1992-1998). Integrazioni e aggiornamenti*. Roma, Direzione generale per gli Archivi. https://dgagaeta.cultura.gov.it/public/uploads/documents/Sussidi/Sussidi_13.pdf.

Sistema Guida generale. Ultimo accesso 24 maggio 2023. <http://www.guidageneralearchivistato.beniculturali.it/>.

Sistema informativo degli archivi storici del Trentino. Ultimo accesso 24 maggio 2023. <https://www.cultura.trentino.it/archivistorici/home>.

Strumenti di ricerca online. Ultimo accesso 24 maggio 2023. <https://inventari.san.beniculturali.it/>.

Valacchi, Federico. 2009. “Contenitori e contenuti. L’offerta archivistica nel web.” *Archivi* IV 1: 33-72. http://media.regesta.com/dm_0/ANAI/anaiCMS//ANAI/000/0340/ANAI.000.0340.0004.pdf.

Vitali, Stefano. 1992. “Il dibattito sulla normalizzazione: esperienze internazionali ed esigenze nazionali. Alcune riflessioni sui convegni regionali ANAI di Roma e Venezia.” *Archivi & Computer* II: 32-41.

<https://dgagaeta.cultura.gov.it/public/uploads/documents/Archivi%20Italiani/60dc040057bba.pdf>.

The Invenire series: why continue to print archival inventories?

Giorgetta Bonfiglio-Dosio^(a)

a) University of Padova

Contact: Giorgetta Bonfiglio-Dosio, giorgetta.bonfiglio@gmail.com
Received: 19 March 2023; **Accepted:** 9 May 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

The author explains the scientific reasons for the decision to create an editorial series dedicated to the printed publication of archival descriptive tools.

KEYWORDS

Archival Descriptive Tools; Archival Inventories; Sustainability; Preservation; Archival Profession.

La collana Invenire: perché continuare a stampare gli inventari?

ABSTRACT

L'autrice spiega le ragioni scientifiche della decisione di creare una collana editoriale dedicata alla pubblicazione a stampa di strumenti di ricerca d'archivio.

PAROLE CHIAVE

Strumenti descrittivi di archivi; Inventari; Sostenibilità; Conservazione; Professione archivistica.

Inizierò con un raccontino, solo all'apparenza leggero, questa riflessione sull'opportunità di continuare la gloriosa tradizione italiana di pubblicare a stampa gli strumenti descrittivi degli archivi. Domenica mattina: che la radiosveglia non suoni è, tutto sommato, una cosa positiva e gradevole... mi trascino in cucina per un caffè e davanti alla macchinetta elettrica incomincio a mettere a fuoco la situazione: manca l'energia elettrica e, di conseguenza, la macchinetta dedicata non funziona; anche il fornello a gas non si accende, perché c'è l'accensione pizelettrica: chissà dove ho messo l'accendino. Mi lavo i capelli? No, il phon non funziona. Stiro qualcosa? No, il ferro non si scalda. Accendo il computer? No. Esco a fare un giro in auto? No, il cancello è elettrico e non ho voglia di sbloccarlo a mano. Mando una lavatrice? Mi faccio un frullato?

Non mi resta che sedermi sul divano e leggere un libro, magari sottolineando le cose che mi colpiscono di più con delle belle matite colorate.

Basterebbe questa breve cronaca di una domenica realmente accaduta a giustificare la decisione di mettere in piedi una collana di strumenti descrittivi archivistici cartacea e a stampa.

Un altro aneddoto, molto recente: un'IPAB, i cui amministratori negli anni scorsi hanno avuto qualche problema giudiziario. All'interno della storica villa neo-veneta, abitazione di un famoso imprenditore (e non solo: anche patriota risorgimentale e filantropo) padovano, che fondò una casa di riposo, un asilo infantile e altro ancora (l'ippodromo), confluite nell'IPAB, sono stati conservati alcuni archivi d'impresa, inventariati nei decenni passati su supporto cartaceo. La villa e i beni della Fondazione sono stati 'amministrati' durante le annose vicende giudiziarie da soggetti vari (associazioni di volontariato, mercanti d'arte, organizzatori di eventi), nessuno dei quali sarebbe stato in grado di assicurare agli inventari su supporto informatico la necessaria gestione in grado di conservarne almeno la leggibilità.

La medesima situazione si può riproporre per archivi 'custoditi' da soggetti che potremmo definire precari, sempre in procinto di iniziare cause infinite per questioni ereditarie, per fallimenti, per divisioni tra ex coniugi o ex soci.

Il mantenimento e la conservazione di archivi digitali (e tra questi inserisco anche gli inventari e gli altri strumenti descrittivi) – ormai l'abbiamo capito tutti – richiedono entità istituzionali robuste e persistenti, risorse finanziarie consistenti e professionalità preparate e autorevoli.

Queste due prime considerazioni mi consentono di ripescare quanto scritto nella presentazione della collana «Invenire»: ricordavo in quell'occasione, tra i fattori che hanno inciso sul nostro modo di essere e di fare gli archivisti, la proficua e animata discussione sulle modalità con cui descrivere gli archivi nell'età contemporanea, avviata in sede internazionale dalla definizione di standard, lo sviluppo di software descrittivi, prima stand alone poi progressivamente sempre più online, specchio dell'evoluzione stessa del concetto di archivio e di documento archivistico, ma anche di innovativi intenti di collaborazione interdisciplinare e transdisciplinare con i conservatori di altri patrimoni culturali e di crescenti esigenze di ampliare il pubblico degli archivi con una sempre più astuta e raffinata capacità di comunicazione, basata anche sui social network, peraltro a volte abbastanza improvvisata, autoreferenziale e poco attenta al necessario bilanciamento fra rigore filologico ed efficacia comunicativa.

Certo questi fattori, se criticamente vissuti e innestati su solide tradizioni, hanno costituito un'eccellente occasione di maturazione professionale per tutti noi e di innalzamento qualitativo dei prodotti descrittivi. Ma in certi casi sono stati interpretati come scorciatoie, anche per sopravvivere alle ben note condizioni lavorative, talora iugulatorie che hanno caratterizzato un certo periodo recente, che tutti ben conosciamo.

Sempre in quella sede, cioè nel primo numero della collana, ricordavo gli indiscutibili vantaggi di una schedatura in formato digitale: la possibilità di uniformare e collegare le informazioni, di correggere e aggiornare i dati, di utilizzare online serbatoi informativi di vario tipo, la facilità e la rapidità di una ricerca puntuale da parte di più utenti simultaneamente (a patto – naturalmente – che l’implementazione obbedisse a criteri di autorevolezza e consistenza delle informazioni).

In effetti, decidere di iniziare una collana a stampa poteva apparire posizione di retroguardia di una paleoburocrate, quale del resto io sono, un’operazione criticabile, in quanto inutile e antieconomica.

Ma, sottolineavo anche allora, lo strumento cartaceo offre altri vantaggi: la staticità e la immutabilità delle descrizioni sono un valore aggiunto per quanto riguarda un obiettivo fondamentale della gestione archivistica, vale a dire, l’attestazione “certificata” della consistenza del complesso archivistico, imprescindibile strumento di tutela e di conservazione accurata e sostenibile.

Un inventario cartaceo, in quanto ‘fotografia istantanea’ di una situazione archivistica è lo strumento privilegiato per l’esercizio della tutela, attività talora ‘silenziosa’ e non certo vistosa e appariscente come la valorizzazione, ma imprescindibile se si vuole assicurare la conservazione e l’uso, attuale e futuro, dei beni archivistici.

Anche per quanto riguarda la comunicazione, se lo strumento digitale consente un reperimento immediato delle informazioni e un accesso multiplo e simultaneo, quello cartaceo permette una consultazione più meditata, in grado di ottenere, attraverso la serendipità, suggestioni e idee.

L’edizione a stampa di un inventario è ben altra cosa dalla stampa di una banca dati, frutto di una schedatura effettuata tramite software descrittivi. Abbiamo tutti presenti le stampe, ad esempio, di Sesamo: assolutamente illeggibili, quasi repellenti. E non sono cose d’altri tempi: in un recente libretto sull’archivio di Enrico Bernardi, l’inventore dell’automobile, le schede sono state stampate ‘brutalmente’ senza alcuna cura redazionale e senza controlli volti a eliminare le incongruenze interne e le ridondanze.

Pubblicare a stampa le schede descrittive delle singole unità archivistiche non significa realizzare un inventario. Senza ripercorrere la retorica e l’enfasi di certi archivisti del passato che attribuivano un valore preponderante all’introduzione dell’inventario, in cui confluivano la storia del produttore, le vicende dell’archivio (sia le modalità di produzione e di organizzazione originaria sia quelle conservative) e le scelte dell’archivista autore dell’inventario, non posso non ricordare gli ammonimenti di Paola Carucci circa il rischio che la schedatura delle singole unità archivistiche effettuata con i software descrittivi determini la perdita di visione dell’insieme e inibisca in qualche misura la ricostruzione, per quanto a volte ipotetica, della struttura originaria dell’archivio tale da consentire una ricostruzione documentata e attendibile dell’attività del soggetto produttore.

Quando il 2 settembre 2020 a Frassanelle sono stati presentati i primi 5 numeri della collana, ho avuto modo di aggiungere altre riflessioni. In particolare, ricordavo in quell’occasione alcuni debiti di riconoscenza nei confronti di maestri e colleghi, generosi di insegnamenti e provocazioni intellettuali forti.

Alcune sono venute da Federico Valacchi, che fin da un famoso convegno fiorentino, dove molti di noi erano presenti, manifestò insofferenza e insoddisfazione per certe descrizioni, realizzate dopo la definizione degli standard descrittivi e con il supporto di alcuni software, che cercavano di rendere la complessità delle situazioni archivistiche venutesi a sedimentare nel corso del tempo.

Un altro insegnamento fondamentale mi è venuto da un'archivista di eccellenza, mai sufficientemente apprezzata: Bianca Lanfranchi Strina, di cui ricordo quotidianamente la curiosità intellettuale, l'umiltà del confronto e dell'ascolto, la infaticabile capacità di lavoro silenzioso e senza ostentazioni, l'abilità nell'esaminare archivistivamente e giuridicamente fenomeni documentari complessi. Bianca (la 'signora' – di nome e di fatto – Lanfranchi) mi ha insegnato un'altra cosa che ha molto a che vedere con questa collana: leggere un inventario come fosse un romanzo, quindi non l'approccio frettoloso del trovarobe, quello – per intenderci – a cui ci ha abituato Google, ma la lettura tranquilla di un dipanarsi di avventure istituzionali, umane e archivistiche. Questo approccio descrittivo agli archivi è andato a stratificarsi su altre abitudini metodologiche, apprese da maestri e colleghi: l'instinguibile voglia di capire, di trovare tra le righe dei formulari e delle convenzioni diplomatistiche, imposte dal formalismo giuridico, la realtà vera, lo scorrere della vita, l'empatia per le persone di cui si trova traccia nei documenti, trasmessami da Silvana Collodo; il rigore esegetico con cui Paolo Sambin ha insegnato a generazioni di allievi a leggere i documenti, una vera e propria dipendenza dai documenti archivistici e il necessario bagaglio filologico nella loro interpretazione; la raffinata conoscenza della storia istituzionale di Venezia, letta attraverso gli archivi, e la professionalità editoriale di Luigi Lanfranchi, l'acribia critica, attenta e perennemente vigile, di Attilio Bartoli Langeli nella predisposizione di indici, raffinati e complicatissimi, autentico ponte interdisciplinare e prerequisito per qualsiasi strabiliante sviluppo tecnologico, senza dimenticare l'equilibrismo tra mantenimento delle peculiarità locali e normalizzazione invocato da Claudia Salmini.

Proprio gli indici cartacei consentono l'esercizio della serendipità: l'occhio sulla carta scivola da un Alessandro all'altro, da un Cervarese Santa Croce a un Cervarese Santa Maria, da un ufficio all'altro e la mente, attraverso gli attributi usati per la disambiguazione, incontra persone, vicende, storie, contesti, proprio come in un bel romanzo. La cura redazionale ha cercato di agevolare la lettura di questo 'romanzo' offrendo al lettore apparati di supporto agili da consultare. Anche gli artifici tipografici applicati all'indice dei nomi di persona, famiglia, località, istituzioni nascono da una volontà di comunicare con immediatezza l'informazione nella sua intrinseca sostanza.

Devo confessare che un po' di timore all'inizio di questa avventura ce l'avevo. Mi hanno molto confortata le parole scritte da Federico Valacchi a proposito dell'utilità della *slow-description* «che torni a farci assaporare schemi narrativi degli archivi capaci di cullarsi nella bidimensionalità della cellulosa e di raccontare con tempi diversi da quelli dettati dall'ansia da prestazione digitale».

Nessuna contrapposizione, né per me né per Valacchi, tra cartaceo e digitale, ma feconda interoperabilità, per raggiungere finalità differenti: la carta per fissare, soprattutto in contesti 'precarî' e scarsamente governati, come quelli che ho ricordato, situazioni in qualche misura rischiose, per consentire una lettura lenta, che si presti a riletture, a nuove interpretazioni, a suggestioni; il digitale per comunicare, per condividere, per confrontarsi col resto del mondo, per stare al passo con la velocità del reperimento delle informazioni.

Per tutte queste ragioni ho deciso di varare una collana di strumenti descrittivi di qualità che, da un lato recepiscano i risultati delle metodologie elaborate dalla comunità professionale internazionale negli ultimi decenni, frutto, però, di maturazione di tradizioni secolari consolidate e attualmente rivisitate, e dall'altro consentano di disporre di uno strumento robusto e affidabile, persistente nel tempo, sostenibile (parola all'ordine del giorno, dopo l'euforica ubriacatura digitale) anche da parte di strutture fragili.

Confesso la soddisfazione che la collana «Invenire», arrivata ormai al dodicesimo volume, abbia riproposto, grazie soprattutto a chi ha organizzato questo incontro, un dibattito su un tema, quello della descrizione archivistica, che è il fulcro professionale di chi opera sugli archivi storici.

Archival inventories as a profession

Lorenzo Pezzica^(a)

a) University of Modena and Reggio Emilia

Contact: Lorenzo Pezzica, lore.pezzica@gmail.com

Received: 08 May 2023; **Accepted:** 04 July 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

The archival inventory is the highest expression of archival work. It is the most complex and articulated finding aid. To write an archival inventory, it is necessary to deeply understand records in the archive and its creator. The arrangement that is painstakingly achieved through a reordering and inventorying intervention, and then presented in the form of an archival inventory, can be read not so much as a descriptive axiom, but as an open threshold to potential new universes largely unexpressed. In other words, the inventory can only be thought of as the beginning and not the end of an archival practice.

KEYWORDS

Archival inventories; Archival profession; Finding aid; Archival description; Archives.

Gli inventari come professione

ABSTRACT

L'inventario è la massima espressione del lavoro archivistico. È il più complesso e articolato degli strumenti di ricerca. Per scrivere un inventario bisogna avere una conoscenza profonda delle carte di un archivio e del suo soggetto produttore. L'ordinamento che faticosamente si riesce a raggiungere attraverso un intervento di riordino e inventariazione, restituito poi sotto forma di inventario, può essere letto non tanto come assioma descrittivo quanto come soglia aperta su potenziali nuovi universi in buona parte inespressi. In altre parole l'inventario può essere pensato solo come l'inizio e non la fine di una pratica archivistica.

PAROLE CHIAVE

Inventari; Professione; Strumenti archivistici; Descrizione archivistica; Archivi.

Il concetto di confine è stato spesso utilizzato nel contesto archivistico in riferimento a ciò che sta accadendo da diverso tempo all'interno della professione archivistica e il mondo degli archivi (Zanni Rosiello 2000). Professione e mondo che da tempo si interrogano su quelli che sono stati, sono e saranno i cambiamenti inevitabili rispetto ad una tradizione archivistica, senza per questo rinunciare alle solide fondamenta della sua teoria e pratica.

Il confine, nel suo significato più generico ed immediato, è un qualcosa che divide: un limite, una linea terminale o divisoria, costituita naturalmente o artificialmente a delimitare l'estensione di un territorio o di una proprietà o la sovranità di uno Stato, mentre, nel suo livello più astratto, è il punto estremo di ogni cosa. Se guardiamo alla sua origine etimologica, la parola "confine" deriva dai termini latini *cum* ('con', che implica l'altro, un altro, simile o diverso che sia) e *finis* ('fine', inteso come la fine, il termine di qualcosa, ma anche il fine, la proiezione verso qualcos'altro). È impossibile parlare di confine senza coinvolgere altre parole – come soglia e ingresso – che ne condividono l'ambito semantico e che ne confermano l'etimologia ambigua.

Se ci riferiamo infatti al termine latino di confine, *limes*, il suo significato ci parla di termine, limite e nello specifico un sentiero o pietre che segnano il confine tra due campi, di proprietà e domini ma anche, nel linguaggio militare, frontiera fortificata. Esiste un'altra parola latina, che con *limes* condivide la radice. È la parola *limen*, il cui significato è però profondamente diverso rispetto al concetto di *limes*: l'ingresso, il principio, la linea di partenza, la soglia. In altri termini, un'apertura e non una chiusura. Tra *limes* e *limen* c'è dunque tutta la differenza che corre tra fine e inizio. Possiamo identificare quindi *limen*, inteso in particolare soglia, come uno stato di passaggio, di transizione, di trasformazione che si configura e si caratterizza nel suo essere dinamico, come un confine ma nella prospettiva dinamica del suo superamento. La soglia è qualcosa che si pone tra due realtà. È sia il "confine" che il "passaggio" che delimita e apre gli spazi, anche quelli di un archivio (Pezzica 2020), che connette (Gentile 2020). Da questo punto di vista l'immagine della soglia, più che quella di confine, potrebbe permettere una riflessione su ciò che viene definito lo strumento di ricerca principe della professione archivistica: l'inventario (e non solo).

Gli strumenti di ricerca genericamente indicano un'ampia gamma di opportunità descrittive come possiamo leggere nella voce di glossario dedicata: "i vari tipi di soluzioni messe in opera per rendere possibile o facilitare l'accesso alla documentazione e il suo controllo. Vi sono strumenti predisposti per la ricerca storica quali gli inventari, le guide e i censimenti descrittivi. Altre tipologie quali gli elenchi, le guide topografiche ecc. hanno funzioni prevalentemente interne e amministrative" (LombardiaBeniCulturali 2005). Agli strumenti di ricerca sopra indicati appartiene ormai anche la banca dati "archivistica" che, se costruita nei modi dovuti, si potrebbe definire l'inventario digitale per eccellenza. Va da sé che parlare di strumenti archivistici significa riferirsi anche alla questione della loro divulgazione e alla diversa impostazione tecnica, scientifica, redazionale e culturale che si traduce in altrettanto articolate modalità di pubblicazione, tradizionali e su web. Cosa vuol dire fare un inventario? Significa produrre sapere e conoscenza, utilizzare strumenti metodologici e tecnologici, scontrarsi con la realtà dell'archivio e con la sua complessità, rendere chiaro ed esplicito il contenuto attraverso la descrizione archivistica. L'inventario, parte integrante del rapporto con gli archivi storici, rappresenta infatti sotto l'aspetto formale la massima espressione del lavoro archivistico (Carucci 1983a; 1989). Per scrivere un inventario bisogna avere una conoscenza molto profonda dei problemi storici dello specifico ambiente di riferimento, delle diverse ragioni che condizionano la nascita e la vita del fondo e delle sue carte, le quali devono

essere già state riordinate. L'inventario è infatti frutto del processo di ordinamento. Non esaurisce il suo compito solo nell'offrire la descrizione delle unità archivistiche nell'ambito della struttura originaria del fondo, ma restituisce anche tutte le informazioni relative al contesto di produzione dei documenti, non immediatamente intellegibili dal contenuto dei singoli documenti.

L'inventario ha una lunga storia e può assumere forme diversificate. È ancora oggi, in buona misura, cartaceo, anche se sempre più spesso è disponibile in formato digitale secondo diverse soluzioni. È frutto di una elaborazione concettuale, scientifica e culturale che ne fa un prodotto originale e incatenato ai contesti di produzione, utilizzazione e diffusione del patrimonio archivistico, senza dimenticare l'aspetto della descrizione archivistica (ICA – CDS 2000).

L'inventario rende possibile la piena comprensione della documentazione di un fondo, mostra il vincolo che lega le carte tra loro e quest'ultime al soggetto produttore. Condizione indispensabile per poter redigere l'inventario è un corretto riordinamento e inventariazione dell'archivio storico, azioni qualificanti di questa fase di vita dell'archivio. Nonostante ciò, quello che a volte è presentato come inventario possiede ben poche delle caratteristiche che dovrebbe avere, a partire dalla condizione fondamentale per cui la sua redazione dovrebbe essere compito della stessa persona che ha effettuato l'ordinamento del fondo (Casanova 1928). Tuttavia, accade spesso che, per mancanza di archivisti, il lavoro di riordino venga condotto da volontari, tirocinanti, stagisti che si alternano anche all'interno di uno stesso lavoro. È bene allora ricordare che la professione archivistica non si improvvisa, presuppone un percorso formativo, forti conoscenze e competenze specialistiche (Bonfiglio Dosio 2014). Non solo. La professione archivistica, che si occupa solo in apparenza di cose già accadute (Valacchi 2022), ha oggi molte declinazioni, tante quante sono le finalità dell'archivio nelle diverse fasi di quello che è definito il suo "ciclo vitale" (Bonfiglio Dosio 2014; Bonfiglio Dosio e Tasca 2019). Gli archivisti sono quindi impegnati nella produzione, gestione e conservazione degli archivi in formazione e continuano poi, con altre specializzazioni, a governare gli archivi storici. È una professione plurale, sospesa tra statuti metodologici e natura profonda di un mestiere legato in maniera indissolubile agli archivi, che sono in costante evoluzione insieme alle società che li generano (Bonfiglio Dosio 2008; Valacchi 2022). Quello archivistico è un sapere strategico per l'intera società e il ruolo che svolgono gli archivisti professionisti è quello soprattutto di accrescere, attraverso gli archivi, la conoscenza, la qualità della vita e la difesa dei diritti dell'intera società contemporanea (Giuva, Vitali, e Zanni Rosiello 2007; Duranti 2008; Zanni Rosiello 2009; Valacchi 2022). Un sapere che possiamo definire *attivo*, che cerca di coniugare la dimensione *tecnica* con quella *pubblica*, nel rispetto dell'una e dell'altra (Valacchi 2022). Lo è quindi anche la professione archivistica, "*attiva*", che si fa sintesi tra l'aspetto tecnico e quello pubblico. Il sapere *tecnico* ha infatti un senso se riesce a innescare quello *pubblico*, che ci parla di passione, consapevolezza, inclusione, partecipazione vigile dei diritti e dei doveri, dentro al quale si esprime il valore civile e "politico" in senso ampio degli archivi. (Valacchi 2020). Riconoscerlo appieno potrebbe essere utile per ipotizzare nuovi assetti della professione che siano in grado di esaltare la molteplicità e l'eterogeneità dei fini del lavoro con e negli archivi, e contribuire alla costruzione di una cittadinanza responsabile e consapevole del loro valore.

È stato sottolineato come la descrizione archivistica si è sempre più caratterizzata in termini di trasversalità (Damiani 2022). All'urgenza primaria di restituire ordine ai documenti e fornire strumenti di ricerca definiti, si è fatto strada il bisogno di riportare le descrizioni archivistiche a una pluralità di contesti, che esulano dall'ambito tradizionalmente delineato, tendendo al supe-

ramento di una percezione della descrizione finalistica e compiuta in sé stessa (Damiani 2019): “l’archivio – e di conseguenza la sua descrizione – non rappresenta e non deve rappresentare un mondo chiuso e autoesplicativo. Al contrario, è il trampolino di lancio per l’immissione in un ambito di relazioni e conoscenza dagli innumerevoli sviluppi possibili” (Damiani 2021, 30). Non c’è da stupirsi quindi se si constata che “si è diffusa la tendenza a considerare in una prospettiva autoreferenziale la redazione degli inventari piuttosto che come un’attività al servizio dell’utenza” (Carucci 2008, 94-95).

Descrizione, ordinamento e inventariazione, conservano il loro valore ma serve orientarli con tempi e obiettivi diversi. L’ordinamento che faticosamente si riesce a raggiungere attraverso un intervento di riordino e inventariazione, restituito poi sotto forma di inventario, può essere letto non tanto come assioma descrittivo quanto come soglia aperta su potenziali nuovi universi in buona parte inespressi. In altre parole, l’inventario può essere pensato solo come l’inizio e non la fine di una pratica archivistica. (Pezzica 2020, 51). L’inventario non è quindi solo un traguardo finale ma un punto di partenza, implica dinamismo, attraversamento, chiama in causa tutta la sua complessità e autenticità; in questo senso lo si può considerare come una soglia «di» qualcosa «per» qualcuno, definendo così il rapporto tra interno ed esterno non oppositivo (dentro o fuori) ma complementare (dentro e fuori): “Gli inventari cercano di rappresentare ciò che è lontano, ciò che a prima vista non si vede (...) Essi, proprio perché veicolano una serie di informazioni, sono strumenti di mediazione tra ciò che è dentro i complessi documentari e chi dall’esterno intende, per qualche motivo, conoscerli” (Zanni Rosiello 2009, 145).

Tutti gli archivi – anche quelli ordinati –, in assenza di ulteriori sollecitazioni, sono alla fine massa inerte. Gli inventari, che restano comunque ipotesi, interpretazioni, se intesi come “soglia” e non “limite” dovrebbero cogliere segnali e utenti nuovi e imprevedibili (Damiani 2018; Pezzica 2020, 51). Come è stato giustamente sottolineato “non ha più senso nella società interconnessa e collaborativa pensare all’inventario come opera unica, perfetta e definitiva” (Feliciati 2018, 29).

Il limite degli inventari, approssimazioni mai esaustive, è proprio quello di essere solo dei tentativi, per quanto spesso ragguardevoli, di abbattere il disordine e di dare spessore e contenuti all’archivio (Pezzica 2020, 52). È stato giustamente osservato anni fa che “negli inventari non si forniscono di solito le chiavi di lettura, esplicite o implicite, che servono per muoversi nel labirinto archivistico. I rinvii da una serie all’altra del medesimo fondo o di fondi diversi, la possibilità di collegare tra loro documenti collocati in questa o quella parte del fondo o in più fondi, al fine di ricostruire l’itinerario di determinate pratiche e, più in generale, l’intreccio della documentazione, non vengono spesso sufficientemente spiegati. In una parola la tecnica della ricerca archivistica rimane spesso una tecnica riservata ad iniziati” (Zanni Rosiello 2000, 384).

Il riordino sembra risolversi nella risposta a una sorta di incontrollata ansia tassonomica e nel tentativo di conseguire un obiettivo concluso in se stesso, il cui raggiungimento strumentale rischia di far perdere di vista la motivazione profonda dell’intero processo che è e resta soprattutto quella di una mediazione e di una comunicazione nel lungo periodo che vada oltre la cristallizzazione inventariale, in direzione di una fruibilità diffusa e diversificata dei contenuti nel tempo in un processo in costante divenire. Descrivere e riordinare un archivio non può quindi limitarsi ad essere un esercizio tassonomico ma aprirsi ad un continuo confronto con l’idea del tempo e di spazio. Va da sé che il fine del processo di descrizione e ordinamento di un archivio, almeno dal punto di vista teorico, è quello di garantire, tramite la successiva inventariazione, il massimo

livello di comprensione e consultabilità agli archivi storici per un tempo indeterminato (Carucci 1983b). Non sempre però il riordino si esaurisce nella produzione degli strumenti di ricerca. La complessa elaborazione della descrizione archivistica tende a manifestarsi come un processo in costante ridefinizione, alimentata da suggestioni che inevitabilmente rischiano di sfuggire al curatore dell'inventario per quanto quest'ultimo possa padroneggiare i ferri del mestiere e dispiegare sul campo tutta la propria capacità e sensibilità professionale.

Lavorare con e negli archivi storici ormai non può più essere solo il tentativo di cogliere le carte che arrivano da un passato più o meno remoto e di cristallizzarle in un ordinamento unico e dato per sempre. Lavorare con e negli archivi storici significa inseguire, comprendere e confrontarsi con le ragioni della sedimentazione prima e della conservazione poi, dentro alle pieghe dello spazio e del tempo, calarsi nei panni dei soggetti produttori, affrontare il rapporto tutt'altro che pacifico tra archivio e soggetto produttore che, come sappiamo, ha avuto un enorme riscontro tanto nella storia quanto nella dimensione metodologica della disciplina archivistica (Pavone 1970), cercare di restare ancorati certamente alle realtà archivistiche che si ha di fronte sapendo comprendere anche la differenza tra ciò che dovrebbe essere e ciò che è concretamente un archivio, e quindi mettendo in conto decisioni e interpretazioni soggettive di ciò che si descrive e si tenta di comprendere e organizzare.

Ormai l'idea di archivio si è allargata, sia dal punto di vista tipologico sia morfologico e gli archivi "analogici" coesistono con altre modalità di produzione, gestione e conservazione, ibride o digitali. Non solo. Il confronto con realtà archivistiche "altre", quali ad esempio gli archivi inventati, pone interrogativi in ordine ad un necessario interesse da parte della professione a queste fenomenologie documentarie considerate nella sostanza eterodosse.

Oggi un inventario è chiamato a descrivere patrimoni documentari complessi utilizzando modalità aumentate di descrizione archivistica che, alla luce di una percezione sempre più allargata e integrata dell'idea di archivio, risultano assecondate dall'evoluzione delle risorse tecnologiche di cui disponiamo (Di Marcantonio e Valacchi 2018). Ciò è vero in particolare per gli archivi privati e per quelli di persona in particolare. In questi casi i criteri di gestione sono meno ortodossi e cogenti. Riordinare significa in questo caso cercare di ricomporre il mosaico, senza la presunzione di applicare ad ogni costo un concetto astratto. Molto spesso in ciò che a noi sembra il caos perché non corrisponde ai nostri metodi di valutazione si nasconde l'ordine profondo, figlio della sensibilità e della volontà del soggetto produttore. La multidimensionalità tipologica documentaria esige, in particolare in questi casi (sempre più numerosi) una descrizione integrata, intesa come opportunità di potenziamento della fruizione dei patrimoni documentari complessi. Una pratica descrittiva integrata finalizzata anche a dar conto di una corretta tutela e conservazione, complessa e articolata, degli archivi.

Le conseguenze digitali hanno infatti un'evidente ricaduta teorica e applicativa perché investono in pieno le modalità di costruzione della descrizione. Prendere atto di questa situazione non significa mettere in discussione acquisizioni consolidate, a cominciare dalla centralità dell'inventario quale risultato di una complessa elaborazione tecnica e storica, a prescindere dal suo formato e dalle modalità secondo le quali lo si generi e lo si consulti. Sulla fisionomia e sul senso degli inventari dal punto di vista metodologico il digitale non cambia poi molto. I contenuti e le finalità rimangono in definitiva gli stessi. Quello che cambia, e che può impattare con forza, sono le modalità di costruzione e di pubblicazione.

In fondo quella dell'archivista è una professione che si confronta con la *ποίησις*, con il creare, il fare che gli antichi greci identificavano con la poesia oltre che con l'agire tecnico e produttivo quello proprio dell'artigiano, che è guidato dall'idea, *εἶδος*, e agisce attraverso la tecnica, *τέχνη* *téchne*. Tutto poggia insomma sull'importanza di una dialettica tra pensiero e azione in contrasto con una visione forse un po' miope dell'archivistica come solo sapere pratico (Pezzica 2020, 22). La professione archivistica certamente richiede sempre un confronto con problemi pratici e concreti, ma fallisce il suo obiettivo se cede alla sola tentazione della prassi senza accompagnarla da una riflessione meditata sui metodi, sulle ragioni e sui valori, evitando così l'impiego a volte in modo acritico delle tecnologie; standard e formati (Michetti 2018).

È stato giustamente sottolineato che “le emozioni vissute dagli archivisti che hanno riportato alla visibilità, quindi alla vita, le carte (e con esse le vicende delle persone che contengono) non sono assolutamente trasmissibili con un inventario (men che meno tramite una banca dati informatica): l'inventario, il lavoro di schedatura e di riordino, rappresenta, come è ormai sempre più chiaro, l'ineludibile punto di partenza di un'operazione culturale complessa, olistica, in cui l'archivio è sia il tabernacolo che conserva il sedime più profondo dell'eredità di un ente o di una persona sia un *asset* basilare non disintermediabile che necessita di una progettualità precisa e complessa, che coinvolga, insieme agli archivisti (titolari di un rapporto intimo e profondo con le carte), diverse professionalità qualificate e che, soprattutto, riesca a schivare i rischi delle cosiddette “operazioni nostalgia” (Locatelli 2022, 66). La citazione invita a considerare lo spazio dell'archivio come un concetto complesso, articolato, dinamico ed eterotopico (Foucault 2001), che oltrepassa il limite della specifica disciplina archivistica. Varrebbe la pena quindi abbandonare almeno per un momento la sola identificazione dell'archivio storico semplicemente con un luogo di conservazione della memoria e ripensarlo come un crocevia di incontri, conoscenze, riflessioni e soprattutto di relazioni interpersonali. Da questo punto di vista entra in gioco un altro aspetto centrale della professione archivistica, e che ha a che fare in particolare con lo strumento inventario, quello della mediazione, tema centrale e molto frequentato che risponde inevitabilmente alle sollecitazioni della realtà circostante e richiama il bisogno di tornare a ragionare sugli strumenti della descrizione. L'archivista mediatore è un costruttore di contesti, un efficace intermediario tra le molte complessità degli archivi e gli utenti (Valacchi 2022), dove il valore etico, in particolare della descrizione archivistica, è dirimente nel suo impatto sulla società (Felicati 2018). Va da sé che il ruolo di mediazione va pensato in chiave polifunzionale, perché tale processo non si esaurisce nella sola dimensione culturale (Valacchi 2022). La mediazione si definisce come un servizio al cittadino; trasparenza, efficienza e celerità nel recupero dell'informazione. Strumenti di ricerca e mediazione insieme hanno come obiettivo prioritario quello di garantire la fruizione delle fonti. Risultato conseguibile solo a patto che si realizzino tutte quelle attività che possono essere riassunte nella definizione di mediazione culturale. Non è scontato né semplice conseguire questi risultati. Il processo di descrizione che sta alla base dell'ordinamento e della mediazione in genere implica infatti forti competenze professionali che vanno messe al servizio degli interessi della collettività.

Riferimenti bibliografici

- Bonfiglio Dosio, Giorgetta, e Cecilia Tasca, a c. di. 2019. *Professione archivista: stato dell'arte e prospettive per la formazione e il lavoro (Cagliari 13-15 dicembre 2018)*. Padova: CLEUP.
- Bonfiglio Dosio, Giorgetta. 2008. "La professione dell'archivista nell'era digitale." In *Archiviare il futuro: riflessione e ricerche per una materia in divenire*, a cura di Giancarlo Volpato, e Federica Formiga, 59-64. Verona: Università degli studi di Verona.
- Bonfiglio Dosio, Giorgetta. 2014. "La formazione degli archivisti." In Giuva, Linda, e Maria Guercio. 2014. *Archivistica. Teorie, metodi, pratiche*, 311-335. Roma: Carocci.
- Carucci, Paola. 1983a. "Gli inventari." *Rassegna degli Archivi di Stato* XLIX (3): 547-557.
- Carucci, Paola. 1983b. *Le fonti archivistiche: ordinamento e conservazione*. Roma: NIS.
- Carucci, Paola, e Maria Rosaria Guercio, a c. di. 2008. *Manuale di archivistica*. Roma: Carocci.
- Damiani, Concetta. 2019. *La memoria rappresentata: dalla descrizione inventariale agli archivi narranti*, *Officina della storia*. <https://www.officinadellastoria.eu/it/2019/01/09/la-memoria-rappresentata-dalla-descrizione-inventariale-agli-archivi-narranti/>.
- Damiani, Concetta. 2021. "Nomina nuda tenemus. Riformulare il senso archivistico." In *Dimensioni archivistiche: una piramide rovesciata*, a cura di Lorenzo Pezzica, e Federico Valacchi, 23-36. Milano: Editrice Bibliografica.
- Damiani, Concetta. 2022. "Descrizione archivistica e trasversalità concettuale." *JLIS.it* 13 (3): 154-161. <https://doi.org/10.36253/jlis.it-485>.
- Di Marcantonio, Giorgia e Federico Valacchi, a c. di. 2018. *Descrivere gli archivi al tempo di RIC*. Macerata: EUM.
- Duranti, Luciana. 2008. "La figura dell'archivista nel mondo contemporaneo. Riflessioni a margine della lettura di un volume." *Archivi* 5: 47-57.
- Feliciati, Pierluigi. 2018. "Per una qualità ed etica della mediazione archivistica." In *Descrivere gli archivi al tempo di RIC*, a cura di Giorgia Di Marcantonio, e Federico Valacchi, 21-30. Macerata: EUM.
- Foucault, Michel. 2001. *Spazi altri. I luoghi delle eterotopie*. Sesto San Giovanni: Mimesis.
- Gentile, Andrea. 2020. "Sulla soglia. L'io e il «limen» nel fluire del tempo." *Areté* 5: 12-21.
- Giuva, Linda, e Maria Guercio. 2014. *Archivistica. Teorie, metodi, pratiche*. Roma: Carocci.
- Giuva, Linda, Stefano Vitali, e Isabella Zanni Rosiello. 2007. *Il potere degli archivi. Usi del passato e difesa dei diritti nella società contemporanea*. Milano: Mondadori Bruno.
- ICA – CDS (International Council on Archives - Committee on Descriptive Standards). 2000. *ISAD(G): General International Standard for Archival Description, Second Edition*. <https://www.ica.org/en/isadg-general-international-standard-archival-description-second-edition>.
- Locatelli, Gabriele. 2021. "Diventare visibili. Quattro tempi per una maieutica archivistica." In *Dimensioni archivistiche: una piramide rovesciata*, a cura di Lorenzo Pezzica, e Federico Valacchi, 63-78. Milano: Editrice Bibliografica.

LombardiaBeniCulturali. 2005. *Glossario*. <https://www.lombardiabeniculturali.it/archivi/glossario/>.

Michetti, Giovanni. 2018. “Se un leone potesse parlare, noi non potremmo capirlo: La comunicazione del patrimonio culturale in ambiente digitale.” *AIB Studi* 58 (2). <https://doi.org/10.2426/aibstudi-11820>.

Pavone, Claudio. 1970. “Ma è poi tanto pacifico che l’archivio rispecchi l’istituto?” *Rassegna degli Archivi di Stato* XXX (1): 145-149.

Pezzica, Lorenzo. 2020. *L’archivio liberato. Guida teorico-pratica ai fondi storici del Novecento*. Milano: Editrice Bibliografica.

Pezzica, Lorenzo, e Federico Valacchi, a c. di. 2021. *Dimensioni archivistiche: una piramide rovesciata*. Milano: Editrice Bibliografica.

Valacchi, Federico. 2020. *Gli archivi tra storia, uso e futuro*. Milano: Editrice Bibliografica.

Valacchi, Federico. 2022. *Diventare archivisti: Competenze tecniche di un mestiere sul confine*. Milano: Editrice Bibliografica.

Zanni Rosiello, Isabella. 2000. *L’archivista sul confine*. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali, Ufficio centrale per i beni archivistici.

Zanni Rosiello, Isabella. 2009. *Gli archivi nella società contemporanea*. Bologna: Il Mulino.

Document as a multifaceted knowledge object

Roberto Guarasci^(a)

a) University of Calabria, <https://orcid.org/0000-0001-5182-573X>

Contact: Roberto Guarasci, roberto.guarasci@unicl.it

Received: 26 January 2023; **Accepted:** 10 May 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

The definition of document and its evolution over time and within different disciplinary fields influences and determines norms, safeguarding and protection profiles and also disciplinary boundaries, without, to date, any adequate theoretical reflection and any universally accepted semantics. An attempt to define at the very least a state of the art represents the unavoidable condition towards the re-establishment of text and documentary disciplines within an epistemic framework in the making. The terminological definition influences and determines the very concept of archive which, in a digital context, increases its innate polysemy and requires a deep conceptual redefinition

KEYWORDS

Document; Archival Science; Digital Documentary Systems; Document Production.

Il Documento oggetto poliedrico di Conoscenza

ABSTRACT

La definizione di documento e la sua evoluzione nel tempo e all'interno dei vari ambiti disciplinari condiziona e determina normative, profili di salvaguardia e tutela e anche gli stessi confini delle competenze disciplinari senza che, a tutt'oggi, vi sia una adeguata riflessione teorica ed una semantica universalmente accettata. Un tentativo quanto meno di definire uno stato dell'arte è la condizione ineliminabile per una ri-fondazione delle discipline del testo e del documento all'interno di un quadro epistemico fortemente in divenire. La definizione terminologica condiziona e determina la stessa concettualità di archivio che, nel digitale, aumenta la sua naturale polisemicità e necessita di una approfondita ridefinizione concettuale.

PAROLE CHIAVE

Documento, Scienze dell'informazione, Viste documentali, Archivi digitali.

Qualche anno fa, nell'introduzione ad un testo sui documenti digitali e sulle interazioni tra le varie scienze del testo e del documento Maria Teresa Cabré, linguista dell'università Pompeu Fabra di Barcellona, apriva con questa considerazione: "oggi nessuno scienziato può dubitare del fatto che gli oggetti di conoscenza sono poliedrici e multidisciplinari. Ciò non impedisce però che la conoscenza sia organizzata in discipline e che ogni disciplina si autolegittimi rivendicando l'esclusività di studio di un oggetto. Ma anche se gli interessati sono spesso riluttanti ad ammetterlo gli oggetti della conoscenza non sono e non possono essere esclusivi di una disciplina. È possibile che ne siano l'oggetto centrale senza esserne esclusivamente parte. È questo il motivo per cui ogni oggetto di conoscenza è multidimensionale o poliedrico".¹ Questa poliedricità è stata croce e delizia degli autori che, nel tempo, hanno provato a definire i contenuti concettuali del termine come mezzo e strumento per la specificità della disciplina di interesse.

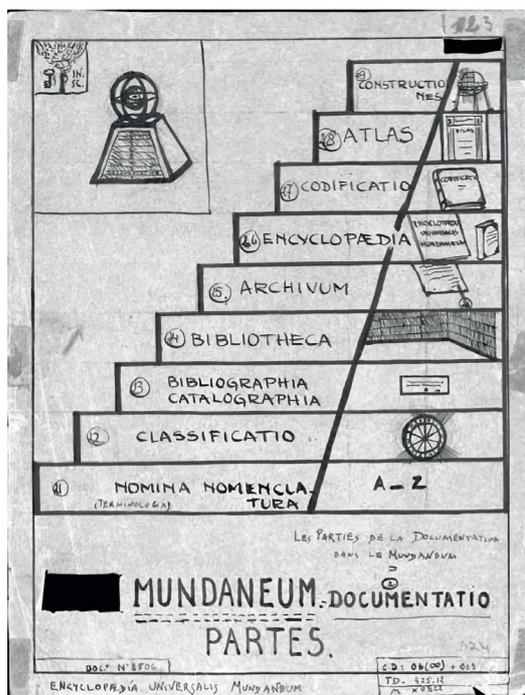
Eugenio Casanova, nell'incipit della sua opera più nota, parlando delle imprecisioni della nomenclatura affermava che "Siccome però tale imprecisione è facile causa di equivoci occorre, anzi tutto, rilevare, ch'essa trova una sua ragione di persistenza nell'uso che altre discipline come la paleografia, la diplomatica, la giurisprudenza, la storia, ecc. fanno degli stessi vocaboli quantunque non sempre vi diano un senso uguale a quello attribuito ad essi nella disciplina della quale trattiamo" (Casanova 1979, 4). Poco più avanti poi provava a definire gli incerti contorni di scritture, atti e documenti sulla base del valore probatorio e della rilevanza giuridica. Quasi in contemporanea, nel 1923, in un testo poco noto ma propedeutico alle sue opere più significative, Paul Otlet tentava la stessa distinzione partendo da una connotazione omnicomprensiva del documento e ne esprimeva una formulazione che era molto vicina a quella del più recente digital object: "Chiamiamo documento tutto ciò che serve a registrare, a trasmettere e conservare il ricordo di un fatto o a presentare quel fatto sotto una forma intellegibile".² Una concettualità ampia era la premessa e il fondamento epistemologico – compiutamente elaborato nelle opere successive – di una scienza del documento che comprendesse al proprio interno le scienze del documento. Non è come scrissero alcuni detrattori una impropria commistione di oggetti diversi o una negazione del principio di provenienza dei documenti in favore di una applicazione erga omnes della Classificazione Decimale Universale, che pure avrà i suoi epigoni, ma il tentativo di trovare un elemento unificante e fondante alle scienze documentali delle quali già nettamente intravedeva il rapporto con le tecnologie. "La cooperazione dei "documentaires" e dei tecnici è necessaria. I primi devono definire le specifiche, gli strumenti esistenti o da realizzare, i secondi devono cercare di fornire risposte tramite le loro realizzazioni".³ Non è un rapporto meramen-

¹ "Hoy en día ningún científico pone en duda que los objetos de conocimiento son poliédricos y multidisciplinarios. Esta afirmación sin embargo no impide que los saberes se organicen en disciplinas y que cada disciplina se autolegitime reivindicando para sí la exclusividad de estudio de un objeto. Pero aunque a menudo los intereses se resisten a aceptar la evidencia, los hechos son los hechos y el racionalismo y el sentido común se imponen a los intereses de los colectivos profesionales. Los objetos de conocimiento no son ni pueden ser exclusivos de disciplina alguna. Pueden ser eso si el objeto central de una disciplina, pero de ningún modo formar parte exclusivamente de los intereses de una disciplina. Y ello por la simple razón de que todo objeto de conocimiento es multidimensional, o poliédrico como yo prefiero llamarlo, y su descripción holística debe distribuirse en aproximaciones diversas a este mismo objeto. Diversas, sí, y complementarias, no contradictorias y aislantes entre sí" (Cabré 2008, 5).

² "On appelle Document tout ce qui sert à enregistrer, à transmettre et conserver le souvenir d'une chose ou à présenter cette chose elle-même sous la forme utilisable par l'étude" (Otlet 1923, 2).

³ "La coopération des Documentaires et des Techniciens est ici nécessaire. Les premiers ont à définir les desiderata, les usages existants ou nouveaux ; les seconds ont à chercher à y donner satisfaction pour leurs machines" (Ibid., 67).

te strumentale ma bensì di condivisione di elementi teorici fondanti giacché se “les documentaires” conoscono lo stato dell’arte e i principi di funzionamento delle macchine possono ipotizzare nuovi modi di procedere e “les techniciens” possono, sulla base delle applicazioni realizzate e sui bisogni espressi, ipotizzare nuove soluzioni. È quella che McLuhan chiamerà poi “conoscenza applicata” paventandone anche i rischi giacché “ogni tecnologia ideata e esternata dall’uomo ha il potere di ottundere la consapevolezza umana durante il periodo della sua prima interiorizzazione” (McLuhan 1976, 210). Otlet conosce bene le teorie archivistiche dell’epoca e le cita diffusamente aderendo all’impostazione ampiamente teorizzata da Adolf Brenneke (Brenneke 1968) della costituzione dell’archivio a valle della fase attiva con la possibilità di utilizzare metodi diversi di ordinamento per quelli che chiama rispettivamente “données administratives et documents”⁴ e “archives anciennes”, per i quali ultimi ribadisce la necessità del rispetto del principio di provenienza.⁵ Ricomprendere i documenti amministrativi nell’universo del materiale a stampa, dell’iconografia, degli audiovisivi gli permetteva di costruire una base unica e condivisa di conoscenza governata dagli stessi principi e dalle stesse regole.⁶ Settant’anni più tardi l’art. 22 comma d della legge 241/90 specificava che per “documento amministrativo”, si intende “ogni rappresentazione grafica, fotocinematografica, elettromagnetica o di qualunque altra specie del contenuto di atti, anche interni o non relativi ad uno specifico procedimento, detenuti da una pubblica amministrazione e concernenti attività di pubblico interesse, indipendentemente dalla natura pubblicistica o privatistica della loro disciplina sostanziale”. Nell’iconografia del Mundaneum queste concettualità sinergiche erano rappresentate in maniera evidente:



The pyramidal system of Otlet’s documentary project, Paul Otlet, Mundaneum. Documentatio Partes, MDN, EUM, doc nr. 8506, scan nr. Mundaneum_A400176, ©Mundaneum

⁴ “Les documents ne sont créés et utilisés qu’à raison des données qui y sont incorporées et qui ne constituent les éléments intellectuels” (Ibid., 14).

⁵ “Partout où la chose est possible il faut classer les archives comme elles le furent à l’époque où existèrent les corps et administrations dont elles proviennent et l’inventaire doit refléter ce classement” (Ibid., 77).

⁶ “Le mot document a la même racine que docte, doctrine et dogme” (Ibid., 2).

Non è casuale l'utilizzo della piramide mesopotamica a gradoni che riunisce il materiale e l'im-materiale, il profano e il divino in una concezione teleologica del documento e della sua missione conoscitiva.

Nel 1937, Giorgio Cencetti pubblica su *Archivi* un breve testo su "L'Archivio come Universitas Rerum" (Cencetti 1937) nel quale precisa la connotazione dell'archivio come universalità necessaria, distinto dalle biblioteche, dalle pinacoteche e dai musei che sono universalità volontarie per fini scientifici.⁷ Non sono visioni contrastanti quelle di Otlet e di Cencetti. La definizione cencettiana che cerca di marcare i confini dell'oggetto di studio in effetti specifica solo una parte della piramide di Otlet. La parte scissa dalla visione complessiva di organizzazione della conoscenza accentua – però – l'aspetto meramente tecnico e strumentale della disciplina inevitabilmente subordinata alle scienze storiche. Non a caso agli inizi del Novecento, Theodor von Sickel aveva teorizzato il concetto delle scienze ausiliarie o coadiuvanti della storia tra di esse includendo tutte quelle che, a vario titolo, permettevano di acquisire una piena padronanza degli strumenti necessari per svolgere un'accurata ricerca storica. Nel 1906 Francesco Baldasseroni chiosando un testo di Angelo Pesce "caposezione al ministero degli Interni" (Baldasseroni 1906, 425) ne aveva criticato l'impostazione secondo la quale "l'archivista ideale non dovrebbe compilare altro che cataloghi, sempre, senza tregua, fino al completo esaurimento di ogni sua energia cerebrale" (Ibid., 433) ribadendo però che gli archivisti di maggior valore erano certamente quelli che "sapevano fare anche utili pubblicazioni storiche". Ancora nel 1966 la Società degli Storici Italiani nel presentare il Referendum sugli Archivi di Stato in Italia, organizzato dalla stessa società, ribadiva la subalternità dell'archivistica rispetto alla storia negando ogni connotazione di scienza autonomamente costituita (Società degli Storici Italiani 1966). Una disciplina ausiliaria è una scienza di nome ma non di fatto dipendendo da un'altra per la definizione della sua finalità teleologica senza la quale, mancando dei presupposti concettuali, una scienza è solo una tecnica (Mombelli Castracane 1993, 276).⁸ "Sul riconoscimento della validità scientifica della dottrina archivistica – scriveva molti anni fa Mirella Mombelli Castracane – ha pesato a lungo una tradizione che la classificava come tecnica finalizzata alla conservazione e all'organizzazione dei documenti, talvolta ricompresa a livello didattico in altri ambiti disciplinari" (Mombelli Castracane 1993, 276). Ridurre la riflessione teorica all'aspetto strumentale della disciplina è quello che nell'ultimo trentennio ha spesso portato ad una progressiva contrazione degli spazi culturali e di elaborazione teorica delle scienze archivistiche e documentali. Fino agli anni Ottanta del secolo scorso anche in biblioteconomia si è utilizzato il termine documento in una accezione molto vicina a quella di Otlet⁹ indicando con esso tutti i veicoli di

⁷ Sull'utilizzazione del termine *universitas rerum* e sulla sua appropriatezza nel contesto dell'epoca ed attuale andrebbe fatta una ulteriore riflessione anche alla luce delle più recenti interpretazioni del diritto romano e delle evoluzioni del concetto di documento (Siracusa 2016).

⁸ "Più tardi, agli inizi del novecento, in Italia, la teoria archivistica fu riconosciuta anche a livello legislativo e inserita nei programmi di insegnamento come dottrina archivistica fondata su assunti e principi generali ma le scuole d'archivio continuarono a denominarsi scuole di paleografia, archivistica e diplomatica" (Mombelli Castracane 1993, 277).

⁹ Nel 1951, Suzanne Briet aveva provato con il paradigma dell'antilope a riaffermare l'omnicomprensività del termine affermando che tutto ciò che è relativo ad un oggetto tranne l'oggetto medesimo è documento (Briet 1951). Nel 1997 cercando una difficile sintesi Michael Buckland pubblicherà un breve testo dal titolo "What is a Document?" nel quale comparando le definizioni di documento di Otlet e della Briet con quelle successive dei teorici delle scienze dell'informazione rileverà

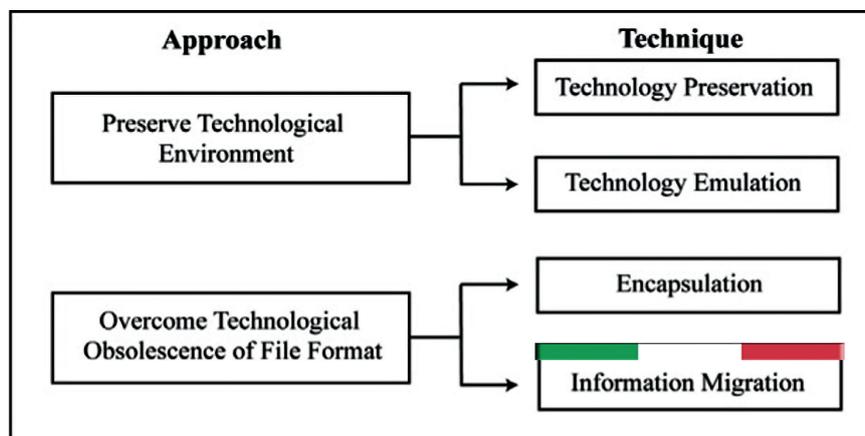
informazione e conoscenza cui da accesso una biblioteca per poi progressivamente mutarlo in quello di risorse bibliografiche, creato in ambito anglosassone a cavallo tra XX e XXI secolo, e accentuando anche in questo caso l'aspetto particolare già notato nell'enunciazione di Cencetti e pericolosamente vicino alla definizione crociana di archivisti e bibliotecari come animaletti innocui e benefici custodi delle bianche case dei morti (Croce 1927, 16 citato in Cassese 1949, 34). La visione idealista della storia con la convinzione che le "fonti" della storia non si trovano in altro luogo che nel "petto" degli storici, unico "crogiuolo in cui il certo si converte col vero, e la filologia, congiungendosi con la filosofia, produce la storia" riduce archivisti e bibliotecari a meri custodi del patrimonio loro affidato e al più titolari di nozioni tecnico pratiche necessarie a renderlo fruibile. Rispetto ad Otlet che concepiva la Documentazione come il fondamento epistemologico delle scienze del documento Suzanne Briet già declassa l'elemento unificante a "tecnica culturale" aprendo la strada alla mappa epistemologica di Ingwersen (Ingwersen 1995) che, nel definire le interconnessioni tra le scienze dell'informazione, colloca al livello dell'interdisciplinarietà le scienze della comunicazione, della cognizione e dei sistemi mentre collocava al livello applicativo la documentazione e la biblioteconomia che venivano sostanzialmente configurate come delle mere tecniche. Se, però, ad ogni tecnica è associata una scienza che ne determina i fondamenti teorici e concettuali che la prima si limita a rendere operativi quale potrebbe essere la scienza alla quale le scienze del testo e del documento necessariamente si riferiscono? La scienza di riferimento per Briet è quella nascente delle informazioni della quale, in più occasioni, tratteggia delle immagini futuribili e della quale la scienza documentale è un minus inter pares, appunto una tecnica culturale. Per molti archivisti e bibliotecari molto spesso è stata la storia o la letteratura.¹⁰ La sostituzione di una subalternità con un'altra più moderna e pervasiva non muta la sostanza del problema, al più appaga le velleità di alcuni. Tra l'altro queste ed altre

come, pur con qualche diversa accentuazione, esse fossero molto vicine al concetto antropologico di cultura materiale o a quello di oggetto come segno della semiotica. Più avanti puntualizzerà che "un documento convenzionale, come un messaggio di posta o un rapporto tecnico, esiste fisicamente mentre nella tecnologia digitale esiste come una stringa di bit e lo stesso vale per tutto il resto in un ambiente digitale. In questo senso, qualsiasi caratteristica distintiva di un documento come forma fisica è ulteriormente ridotta e la discussione su "cos'è un documento digitale?" diventa ancora più problematica se non ricordiamo il percorso del ragionamento alla base delle discussioni, in gran parte dimenticate, sugli oggetti di Otlet e sull'antelope di Briet" [traduzione dell'autore]. "The evolving notion of "document" among Otlet, Briet, Schürmeyer, and the other documentalists increasingly emphasized whatever functioned as a document rather than traditional physical forms of documents. The shift to digital technology would seem to make this distinction even more important. Levy's thoughtful analyses have shown that an emphasis on the technology of digital documents has impeded our understanding of digital documents as documents (e.g. Levy 1994). A conventional document, such as a mail message or a technical report, exists physically in digital technology as a string of bits, but so does everything else in a digital environment. In this sense, any distinctiveness of a document as a physical form is further diminished and discussion of "What is a digital document?" becomes even more problematic unless we remember the path of reasoning underlying the largely forgotten discussions of Otlet's objects and Briet's antelope" (Buckland 1997, 808).

¹⁰ In Italia le teorie di Otlet e della Briet non ebbero mai diritto di piena cittadinanza ma anzi, specie per Otlet, furono destinatarie di pesanti critiche, per tutte quelle di Giuseppe Fumagalli e la sua definizione di "cattiva utopia", con l'unica voce discordante di Desiderio Chilovi. Ma anche Luigi De Gregori che alle idee di Chilovi era molto vicino parlando del congresso mondiale di Documentazione tenutosi a Parigi nel 1937 scriverà: "non è certo una scienza [la documentazione] come poteva chiamarsi la bibliografia, che segue canoni rigorosi di selezione e di vaglio; ma può ben definirsi la tecnica del raccogliere e accentrare per rendere accessibile a chiunque ogni sorta di documenti. E per documenti s'intende tutto ciò che può rappresentare o esprimere per mezzo di segni di qualsiasi specie (scrittura, immagini, schemi, simboli, ecc.) un oggetto, un fatto, una cognizione, una impressione" (De Gregori 1937 citato in Petrucciani 2013, 119–20).

distinzioni tra le varie scienze del documento avevano una qualche ragion d'essere nell'analogico dove la strutturazione fisica degli oggetti di studio permetteva delle segmentazioni non sempre condivisibili ma quanto meno comprensibili. Nel digitale le distanze tra gli oggetti documentali si riducono spesso fino ad annullarsi. Un documento informatico non esiste in sé ma in quanto una struttura, le istruzioni software, riorganizza i dati grezzi in una sequenza che risponde ai bisogni informativi dell'utente rendendolo intellegibile. Lo stesso legame fisico che univa tra loro i documenti in un nesso di causalità apportatore, però, di ulteriori contenuti culturali in quanto evidenziante la struttura e l'evoluzione dell'azione alla quale i documenti stessi si riferivano perde gran parte del suo significato perché non più elemento stabile di connessione documentale ma elemento variabile dipendente dalla richiesta informativa dell'utente. Il documento diventa un insieme di dati organizzati secondo una struttura associata a delle regole di visualizzazione che permettono una leggibilità condivisa tra l'autore e l'utente-lettore tanto che a buon ragione possiamo parlare di viste documentali ovvero di visualizzazioni virtuali di dati aggregate secondo uno schema non esclusivo ma dinamico. Non a caso, a più riprese, la nostra normativa si affanna a sottolineare che la validità giuridica è data dal rendere in forma statica quella dinamicità cercando di assimilare quanto più possibile questa nuova concettualità a quella nota dell'analogico. Se così è e quindi non siamo più noi a detenere la capacità di scrivere e realizzare le regole che servono a strutturare, organizzare e interpretare un documento cosa resta delle scienze del documento? Nel 1992 Charles Dollar ponendosi il problema di cosa fosse un documento in assenza dell'entità fisica creata o ricevuta si chiedeva se fossero: "le istruzioni di ricerca, la base di dati, le relazioni logiche, le relazioni fisiche" (Dollar 1992, 52) concludendo che la nuova frontiera delle scienze documentali era lo studio del contesto ovvero la conservazione dei legami logici tra il documento e il suo creatore ponendo quindi a base di una archivistica futura un principio di provenienza metodologicamente rivisitato. "L'aderenza al principio di provenienza – continuava Dollar – è assolutamente essenziale nel caso dei documenti elettronici. Allo scopo di rispettare tale principio gli archivisti devono partecipare alla progettazione dei sistemi-dizionario di risorse informative o dei sistemi di metadati e assicurare che essi contengano effettivamente tutte le informazioni contestuali essenziali per una piena comprensione dei documenti in questione" (Ibid., 55-56). In questa visione le scienze del documento diventano una euristica del contesto e ritorna prepotente il monito di Paul Otlet di un secolo fa sul rapporto tra *documentaires* e *techniciens*.

La conservazione dei legami logici tra il documento e il suo contesto e quindi la ridefinizione di una struttura archivistica reticolare che mantenga le causalità generate dal produttore è, inoltre, strettamente legata al modello di conservazione dei documenti che scegliamo di utilizzare. Quando Rothenberg (Rothenberg 2000) parlando del paradosso della conservazione, ovvero della necessità di conservare il digitale prefigurandone l'utilizzazione futura in un contesto non definibile e con uno stato delle conoscenze non prevedibile, provò a definire i modelli possibili della conservazione del digitale ipotizzò due approcci: quello della conservazione del contesto tecnologico di produzione e quello della migrazione all'insorgere dell'obsolescenza.



Rothenberg's emulation-based preservation, 1999.

La scelta fatta dal legislatore italiano, in linea con la maggior parte dei paesi europei, è stata quella di scegliere la strada della migrazione tanto che tra i compiti sia del responsabile del sistema di gestione informatica dei documenti (*DPR 445/2000 Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa* 2000, art. 62) che del responsabile della conservazione (AgID 2021, 34–41) vi è il monitoraggio periodico per l'eventuale avvio di procedure di riversamento dei documenti memorizzati. È pur vero che le Linee Guida sulla formazione, gestione e conservazione dei documenti informatici prevedono espressamente che gli oggetti della conservazione definiti alternativamente “oggetti digitali”, documenti, aggregazioni e archivi (punto 4.1) dovrebbero essere conservati con i metadati ad essi associati ma è pur vero che questi ultimi, definiti nell'allegato specifico, sono talmente esigui da non essere certamente sufficienti a ricostruire le relazioni logiche di contesto. Oltre a ciò le modalità di formazione del documento informatico previste, ai commi c e d del punto 2.1. prevedono l'estrazione di “dati o registrazioni provenienti da una o più basi di dati” che non trovano poi riscontro nelle modalità di conservazione perché si intendono assolute mediante l'estrazione statica delle informazioni che, proprio per questa sua natura, è priva di relazioni che sono contenute nella base di dati che le ha originate ma che non è menzionata tra gli oggetti da conservare a meno di non ricomprenderla in maniera estensiva nel termine archivio dal quale però il citato punto sulla formazione terminologicamente la distingue. A ciò si aggiunga che nella determinazione del valore dei campi dei metadati che poi dovrebbero rappresentare gli elementi esplicativi delle relazioni il monito di Dollar sui dizionari condivisi cade del tutto inascoltato.

Attività di controllo terminologico o linee guida per la scelta dei termini preferiti in modo da determinare convenzioni per la scelta univoca di rappresentazione dei concetti sono state fino ad oggi quasi completamente estranee agli archivi pubblici e privati italiani. Nel 1994 Ezelinda Altieri Magliozzi parlando dell'indicizzazione per soggetto in archivistica affermava che “è un lavoro difficilissimo, lunghissimo, che dà origine a studi di fattibilità costosi e che comunque non si può mai sciogliere la riserva circa la sua fattibilità”. Più avanti concludeva che “la soggettazione diretta della documentazione originale non va attuata [...] soprattutto per questioni di metodologia archivistica” (Altieri Magliozzi 1996, 123–24) pur ribadendo la necessità della futura redazione di lessici e thesauri realizzati specificatamente per gli archivi. L'ICA – in questa direzione – ha

recentemente annunciato il rilascio di una versione aggiornata (0.2) della norma Records in Context (RiC) (Pitti, Stocking, e Clavaud 2016) con il compito di mappare ed allineare gli elementi descrittivi di archivi, biblioteche e musei così come le norme di gestione dei documenti elettronici e i metadati degli oggetti digitali.¹¹

La stragrande maggioranza dei complessi archivistici, ormai in gran parte digitali o digitalizzati, continuano a essere generati e conservati come se esistesse ancora la contiguità fisica degli atti a garantire una strutturazione adeguata al soggetto produttore. Il concetto di archivio nel digitale, nonostante una produzione normativa articolata e completa ma non sempre applicata, non si distingue dal concetto di archivio analogico e la brevità del tempo dal riconoscimento del pieno valore legale al documento informatico fa sì che ancora non si avvertano gli effetti devastanti di queste ambiguità. Nel 2019 Vinton Cerf, vice presidente di Google, ha lanciato un appello affinché le tecnologie digitali non trasformino il ventunesimo secolo in un nuovo Medioevo, un'epoca quasi priva di storia proprio per l'inaccessibilità futura degli archivi digitali. È un monito che drammaticamente si adatta all'Italia dove nelle discussioni scientifiche degli specialisti si alternano toni trionfalistici su una competenza disciplinare ormai lontana nel tempo con accenti su argomenti minuziosamente marginali pur se curiosamente affascinanti nella loro particolarità. Dal 2010 in avanti il Paese, complice prima la spinta europea e poi l'emergenza pandemica, ha conosciuto una accelerazione verso l'obbligatoria produzione di documenti nativi digitali che non ha riscontro nel passato più o meno recente. Dalla fattura elettronica, ai contratti, ai procedimenti civili e amministrativi a tutta la documentazione che riguarda l'istruzione la quantità di documentazione cartacea prodotta è ormai residuale e quasi esclusivamente confinata all'interfaccia con gli utenti privati. Parallelamente non abbiamo costruito né una cultura della conservazione né una consapevolezza della diversità degli oggetti da conservare che anche nella terminologia abbiamo cercato di assimilare sempre di più all'analogico noto e rassicurante. La spinta verso l'esternalizzazione del servizio e l'allentamento del controllo pubblico su questo tipo di attività ha chiuso il cerchio consegnando a soggetti privati la memoria del paese e la condizione necessaria della sua continuità amministrativa. La mancata riflessione teorica sulla concettualità del documento e dell'archivio in un mutato contesto operativo ovvero la sua delega ai detentori delle competenze di gestione delle infrastrutture – la scienza di riferimento – ha obnubilato la consapevolezza delle nuove necessità. La conservazione del documento e dei suoi metadati è condizione necessaria ma non sufficiente se non definiamo gli strumenti per normalizzare i valori dei campi dei metadati, la conservazione statica di un documento frutto di estrazione da una o più basi di dati è inutile perché ciò che va conservato è la base di dati con le sue relazioni capaci di generare quel documento. In effetti, nella prassi, la tanto vituperata affermazione di Brenneke è diventata realtà. Non partecipando attivamente alla definizione delle strutture che li visualizzano o li indicizzano i documenti correnti hanno una forma che solo surrettiziamente rispetta le regole e la struttura del soggetto produttore

¹¹ “En réponse aux nouveaux développements technologiques (notamment autour des données liées, de la sémantique et de la modélisation graphique en réseau des données), l'interopérabilité est au cœur de RiC. RiC prend les normes existantes comme point de départ fondamental, tout en les actualisant et en les intégrant dans un ensemble cohérent. La norme permettra de relier et d'aligner les données descriptives des archives, des bibliothèques et des musées beaucoup plus étroitement qu'il n'est possible actuellement, ainsi que les normes de gestion des documents PREMIS pour les documents électroniques et les métadonnées techniques et administratives pour les objets numériques”. <https://www.ica.org/fr/source-du-mois-presentation-de-records-in-contexts-la-nouvelle-norme-de-l-ica-pour-la-description>.

ma nella sostanza obbedisce ad una logica sequenziale che è identica per tutti gli oggetti digitali indipendentemente dalla loro natura.

Il digitale oggi è pericolosamente vicino ad una moda o ad un oggetto del desiderio che tutti, in misura variabile, devono avere ma la riflessione teorica delle sue interazioni e contiguità con le scienze del documento non ha portato ad una ridefinizione degli ambiti di ricerca ma alla creazione di nuove subalternità.

Riferimenti bibliografici

- AgID. 2021. *Linee Guida sulla formazione, gestione e conservazione dei documenti informatici*.
- Altieri Magliozzi, Ezelinda. 1996. «L'Indicizzazione per soggetto e i principi della descrizione archivistica per la scuola italiana». In *Gli standard per la descrizione degli archivi europei. Esperienze e proposte.*, 120-39. Roma: Ministero per i Beni Culturali e Ambientali.
- Baldasseroni, Francesco. 1906. «Per i Nostri Archivi. A Proposito Di Una Recente Pubblicazione». *Archivio Storico Italiano* 38 (244): 425-41.
- Brenneke, Adolf. 1968. *Archivistica*. Milano: Giuffrè.
- Briet, Suzanne. 1951. *Qu'est-ce que la Documentation?* Paris: Editions documentaires, industrielles et techniques.
- Buckland, Michael. 1997. «What is a “Document”?» *Journal of the American Society of Information Science* 48 (9): 804-9. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4571\(199709\)48:9%3C804::AID-A-SI5%3E3.0.CO;2-V](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4571(199709)48:9%3C804::AID-A-SI5%3E3.0.CO;2-V).
- Casanova, Eugenio. 1979. *Archivistica*. Torino: Bottega d'Erasmus.
- Cassese, Leopoldo. 1949. «Intorno al concetto di materiale archivistico e materiale bibliografico». *Notizie degli Archivi di Stato*, fasc. 9: 34-41.
- Cencetti, Giorgio. 1937. «L'archivio come Universitas rerum». *Archivi* 4: 7-13.
- Croce, Benedetto. 1927. *Teoria e Storia della storiografia*. Bari.
- De Gregori, Luigi. 1937. «La Documentazione Universale». *Accademie e biblioteche d'Italia* 11 (5): 419-28.
- Dollar, Charles M. 1992. *Archivistica e Informatica, L'impatto delle tecnologie dell'informazione sui principi e metodi dell'archivistica*. Macerata: Pubblicazioni dell'Università di Macerata.
- DPR 445/2000 *Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa*. 2000.
- Ingwersen, Peter. 1995. «Information and information science». In *Encyclopedia of library and information science*, 137-74. New York: Marcel Dekker.
- McLuhan, Marshall. 1976. *La Galassia Gutenberg*. Roma: Armando Editore.
- Mombelli Castracane, Mirella. 1993. «L'Archivistica tra storia e Informatica». *Archivio Storico Italiano* 151 (1 (555)): 259-309.
- Otlet, Paul. 1923. *Manuel de la documentation administrative: principes généraux*. Bruxelles: Palais Mondial.
- Petruciani, Alberto. 2013. «L'Utopia della Documentazione: a proposito di una lettera inedita di Paul Otlet a Luigi De Gregori». *Nuovi Annali della Scuola Speciale per Archivistici e Bibliotecari* XXVII: 119-35.
- Pitti, Daniel, Bill Stocking, e Florence Clavaud. 2016. «Records in Contexts (RiC) (les Archives dans leur contexte) : une norme de description archivistique créée par le Groupe d'experts sur

la description archivistique de l'ICA». <https://www.ica.org/fr/records-in-contexts-ric-les-archives-dans-leur-contexte-une-norme-de-description-archivistique-cre-0>.

Rothenberg, Jeff. 2000. *Using Emulation to Preserve Digital Documents*. The Hague: RAND- Europe / Koninklijke Bibliotheek.

Siracusa, Raffaella. 2016. *La Nozione di Universitas in diritto romano*. Milano: LED.

Società degli Storici Italiani. 1966. *Bollettino della Società degli storici italiani*, fasc. 6: 263-84.

From typewriter to bit: how finding aids evolve

Salvatore Vassallo^(a)

a) Archivum Romanum Societatis Iesu, <https://orcid.org/0000-0002-6599-9084>

Contact: Salvatore Vassallo, vassallosalvatore@gmail.com

Received: 26 April 2023; **Accepted:** 05 July 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

If the only tool you have is a hammer, you tend to treat everything as if it were a nail. But is it really so? Some thoughts on what determined the evolution of the finding aids, of the publication of archival databases on the web and of archival information systems. In this article we will analyze several of the solutions adopted during the time, trying to understand if these actually respond to the needs of the users of the archives.

KEYWORDS

Archival Standards; Archival Description; Findings aids; Archival Context; Linked Open Data (LOD); Archival Liked Data; Records in Contexts.

Dalla macchina da scrivere al bit: come cambia l'inventario

ABSTRACT

Se l'unico strumento che hai in mano è un martello, ogni cosa inizierà a sembrarti un chiodo. Ma è davvero così? Una riflessione su cosa ha determinato l'evoluzione dell'inventario, della pubblicazione delle banche dati archivistiche sul web e dei sistemi informativi archivistici. Nel presente articolo si analizzeranno diverse delle soluzioni, anche grafiche, adottate cercando di cogliere se queste effettivamente rispondano alle esigenze degli utenti degli archivi.

PAROLE CHIAVE

Standard archivistici; Descrizione archivistica; Strumenti di ricerca; Contesto archivistico; Linked Open Data (LOD); Archival Liked Data; Records in Contexts.

Introduzione

Il presente intervento intende fornire una visione critica sul cambiamento che nel corso degli anni ha investito (parola non scelta a caso) l'inventario, come risultato principe del lavoro di descrizione archivistica.

L'intento però non è tanto quello di lanciarsi in un *excursus* storico, per quanto affascinante, che ci catapulti dagli imponenti tomi di carta fino ai moderni sistemi informativi, ma interrogarsi sulle cause di questo cambiamento, valutarne la portata e indagarne i vantaggi (presunti o reali).

Infatti, seppur la pubblicazione di inventari cartacei ancora resista con notevoli esempi (come recentemente nella collana *Invenire* diretta da Giorgetta Bonfiglio Dosio¹) validi sia dal punto di vista qualitativo, sia della reale utilità, sia nella realizzazione grafica, è innegabile come i tomi di carta a cui eravamo abituati e, per certi versi anche affezionati, si stiano sempre più sgretolando in frammenti di bit a tal punto che l'uscita a stampa è sempre meno richiesta (anche per motivi di costi), ma anche sempre meno prevista dai software di inventariazione stessi.

L'impressione, ma questo verrà analizzato meglio nelle conclusioni, è che l'inventario sia e stia mutando non tanto per rispondere meglio alle esigenze del suo variegato pubblico (interno, per scopi gestionali ed esterno, per scopi di consultazione), ma semplicemente perché si utilizzano strumenti diversi, spesso troppo rigidi (o interpretati troppo rigidamente).

Se l'unico strumento che hai in mano è un martello, ogni cosa inizierà a sembrarti un chiodo.

Al contrario dovremmo essere in grado di sfruttare (nel senso di mettere a frutto) la pluralità di strumenti oggi a disposizione, scegliendo quello più opportuno al nostro scopo ed evitando che il mezzo si trasformi nel fine stesso.

In quest'ottica si analizzerà l'influsso che hanno avuto sulla produzione degli strumenti di corredo e di ricerca gli standard archivistici (passati e consolidati, ma anche futuri con le prospettive offerte da Records In Contexts), le soluzioni informatiche via via adottate in fase di resa a stampa o a video e quanto queste scelte siano state effettuate per rispondere a specifiche esigenze degli utenti degli archivi.

Gli standard archivistici: una bussola o una gabbia?

Gli standard, i software archivistici e l'inventario: un rapporto complicato

Non si può parlare dei mutamenti dell'inventario e del suo evolversi (o involversi) in un sistema informativo e in una rete interconnessa di informazioni senza una riflessione sugli standard archivistici e su come questi abbiano influenzato il modo di descrivere, ma anche il prodotto della descrizione stessa, come l'inventario.

La storia dell'evoluzione degli standard è sicuramente arcinota, ma giova, per completezza di ragionamento, riportare anche qui l'ormai consueta tabella con la loro cronologia (per una storia dell'evoluzione degli standard archivistici si veda anche (Vitali 2000a).

¹ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://www.cleup.it/shop/category/19638327/invenire>.

<i>Standard</i>	<i>Edizione</i>	<i>Date sviluppo</i>	<i>Pubblicazione</i>
Principles	1	(1988) 1989-1992	1992
ISAD	1	1990-1993	1994
ISAAR	1	1993-1995	1996
ISAD	2	1996-2000	1999
ISAAR	2	2000-2004	2004
ISDF	1	2005-2007	2007
ISDIAH	1	2005-2008	2008

Tabella 1. Evoluzione degli standard archivistici.

Come si può vedere si tratta di una storia iniziata più di 30 anni fa e con una riflessione che ha occupato per quasi 20 anni la comunità archivistica.

Una riflessione senz'altro necessaria e meritoria di aver fornito un quadro comune di elementi essenziali e accessori alla descrizione archivistica.

Altrettanto fondamentale, a tratti quasi una rivoluzione copernicana (Vitali 2000b), è stata l'introduzione di ISAAR capace di sottolineare l'importanza di una descrizione del soggetto produttore non più subordinata alla descrizione dell'archivio, ma investita di una dignità a sé stante, pur supportata dalla tradizione dello studio del soggetto produttore per determinarne la storia, le funzioni e di conseguenza la struttura del suo archivio nelle fasi di riordino. Questo ha poi sempre più portato a un riutilizzo delle descrizioni del soggetto produttore anche in ambienti informativi ibridi e non necessariamente legate al fondo prodotto.

ISDF e ISDIAH poi completarono il quadro, analizzando più nel dettaglio come descrivere le funzioni del soggetto produttore stesso e delle istituzioni che conservano materiali archivistici.

Bisogna sottolineare come questi due standard abbiano probabilmente avuto una diffusione più limitata, soprattutto nel caso di ISDF raramente applicato anche se secondo chi scrive poteva e potrebbe essere un ottimo strumento per descrivere titolari di classificazione e la loro evoluzione (Vassallo 2009) e, perché no, anche condividerli utilizzando uno schema XML² in un mai nato EAC-F (Kühnel 2014).

Aldilà di questa digressione, gli standard in sé non hanno comportato immediatamente cambiamenti radicali degli inventari, soprattutto in quelli ben fatti, mi si conceda la battuta.

Il problema a mio avviso è nato quando questi standard da guida, bussola del lavoro di descrizione archivistica sono stati irreggimentati e letti come modelli di struttura dati (cosa che non si sottolineerà mai abbastanza, non sono), magari con un rigido corrispettivo in campi di database.

Il passaggio finale, veicolato dai software di descrizione archivistica, con in prima fila Access To Memory inizialmente sviluppato proprio sotto il finanziamento ICA (Bushey 2012) è stato ingessare questi standard in rigidi formulari con un corrispettivo automatico nella visualizzazione: la strutturazione del testo, la disposizione stessa delle informazioni non era quella funzionale all'uti-

² Per una proposta di uno schema XML per ISDF si veda anche <https://github.com/svassallo/EAC-F>.

lizzo dello strumento, ma quella imposta dal software sulla scorta di elementi descrittivi presenti negli standard degenerati appunto in campi di un formulario da riempire.

Identity area	
Reference code	IE IJA MSSN/AUST/5
Title	Letter concerning the two fathers setting out from Ireland to establish the Australian Mission
Date(s)	<ul style="list-style-type: none"> 24 March 1865 (Creation)
Level of description	Item
Extent and medium	3pp
Context area	
Name of creator	<p>O'Reilly, Edmund J, 1811-1878, Jesuit priest (30 April 1811-10 November 1878) Biographical history: Born: 30 April 1811, London, England Entered: 24 July 1851, Naples, Italy - Neapolitanae Province (NAP) Ordained: 1838 - pre Entry Final vows: 15 August 1862 Died: 10 November 1878, Milltown Park, Dublin</p> <p>by 1853 Teaching at St Beuno's Wales (ANG)</p> <p>... </p>
Repository	Irish Jesuit Archives
Content and structure area	
Scope and content	<p>Letter from the Irish Fr Provincial Edmund O'Reilly SJ, Milltown Park, Dublin to [] concerning two fathers setting out from Ireland to establish the Australian Mission (Fr William Kelly SJ and Fr Joseph Lentaigine SJ). Refers to Fr Therry's brother in ... </p>
Conditions of access and use area	
Conditions governing access	The Irish Jesuit Archives are open only to bona fide researchers. Access by advance appointment. Further details: archivessj@gmail.com
Conditions governing reproduction	No material may be reproduced without the written permission of the Archivist. Copyright restrictions apply. Photocopying is not available. Digital photography is at the discretion of the Archivist.
Allied materials area	
Related descriptions	<ul style="list-style-type: none"> Will of Fr John Joseph Therry

Figura 1. Schermata di visualizzazione di AtoM 2 che riflette pedissequamente i campi ISAD.

Per fare un archivio ci vuole l'albero (o forse no)

Questo aspetto per certi versi controverso del rapporto tra archivi e informatica non è stato certamente il primo punto di influenza fra due discipline che negli anni sono entrate sempre più in contatto fra loro fino ad esigere competenze multidisciplinari per ciò che concerne tutta la tematica della gestione documentale degli archivi digitali.

Peraltro anche quest'ultimo aspetto ha radici lontane, basti ricordare il convegno del 1985 Informatica e Archivi (Massabo Ricci, Bertini, e Ricchiuto 1986) dove si iniziava a porre la tematica dell'impatto della tecnologia sugli archivi e sui documenti.

Ma anche rimanendo prettamente all'ambito della descrizione degli archivi storici come non citare il progetto Anagrafe (Ormanni 1991), che a inizio anni '90 in epoca pre standard poneva le basi di quello che poi si sarebbe evoluto in uno dei sistemi informativi più noti in ambito italiano, ossia il Sistema informativo unificato per le Soprintendenze archivistiche – SIUSA (Bondielli 2001).

Ancora una volta però, prima di affrontare in termini generali l'evoluzione dell'inventario in una presentazione delle informazioni via web e poi in una rete più ampia di descrizioni, vorrei soffermarmi su uno degli aspetti spesso croce e delizia dei software di descrizione archivistica: l'albero archivistico.

Infatti ritengo che questo sia uno dei punti dirompenti che hanno determinato la forma degli inventari online fino ai giorni nostri (come poi rappresentare le informazioni di contesto generalmente veicolate attraverso l'albero in un inventario a stampa, o in pdf, è tutt'altra questione che ha obbligato a reali salti di inventiva e fantasia).

I primi software di descrizione archivistica si sono scontrati a lungo sulla necessità di una descrizione multilivellare così come ben codificata in ISAD(G) e, anche in seguito, una larga fetta delle risorse per lo sviluppo dei software archivistici è stata dirottata verso la gestione dinamica dell'albero.

Chiaramente in fase di lavoro e di riordino poter riorganizzare i livelli archivistici con facilità o spostare con un click le unità da un'aggregazione all'altra è un vantaggio non trascurabile. Ma aldilà dell'innegabile utilità in corso d'opera è necessario interrogarsi se questo sia uno strumento efficace per mostrare graficamente il contesto in cui sono immersi i documenti?

Non è questa la sede per una riflessione più profonda come quella iniziata, richiamando in maniera provocatoria il celebre intervento di Pavone, da Giovanni Michetti se l'albero rispecchi realmente l'archivio (Michetti 2009).

Certo, forse in alcuni casi ci si è lasciati decisamente prendere la mano arrivando a prevedere 20 e oltre livelli di descrizione sulla definizione dei quali a parte forse in rari casi (come quelli fondamentali di fondo e serie) difficilmente si arriverebbe a una definizione condivisa.

The image shows a web interface for Archimista. At the top, there are several tabs: 'Descrizione' (active), 'Altre informazioni', 'Accesso', 'Relazioni', 'Fonti', and 'Compilati'. Below the tabs, there are two main sections. The first is 'Tipologia del livello di descrizione', which contains a dropdown menu. The dropdown is open, showing a list of options: 'Fondo', 'Iperfondo', 'Fondo', 'Subfondo', 'Sezione', 'Sottosezione', 'Partizione', 'Sottopartizione', 'Serie', 'Sottoserie', 'Sottosottoserie', 'Parte', 'Categoria', 'Classe', 'Sottoclasse', 'Rubrica', 'Voce' (highlighted in blue), 'Sottovoce', 'Titolo', 'Sottotitolo', and 'Articolo'. To the right of this dropdown is a 'Pubblicato' checkbox, which is checked. Below the dropdown and checkbox, there are two small dropdown menus, one labeled 'giorno' and another labeled 'validità...'. At the bottom of the form, there are three radio buttons: 'data puntuale' (selected), 'data secolare', and 'data aperta'. The text 'All'estremo iniziale' is visible at the bottom right of the form area.

Figura 2. Livelli di descrizione - maschera di inserimento di Archimista.

Qui però vorremmo limitarci all'aspetto di resa dell'informazione nel prodotto finale, ad esempio nel nostro inventario o in una pubblicazione della descrizione via web.

Si è già accennato alle difficoltà non banali di esprimerle in una versione "piatta" a stampa dell'inventario, ma anche in una versione dinamica (web se si preferisce) una simile soluzione fornisce realmente indicazioni utili allo storico, al ricercatore, insomma all'utente degli archivi storici?

La mia impressione è che se si facessero studi di usabilità utilizzando heatmap, noteremmo il mouse vagare nel frame che ospita l'albero senza una ratio e spesso cliccando a caso.

In effetti questo tipo di visualizzazione a cui siamo stati abituati da decenni di uso del computer come rappresentazione del filesystem viene sempre più abbandonato anche nei nuovi sistemi e supporti soprattutto laddove non si utilizzi un mouse (es tablet, smartphone, ma anche negli ul-

timi sistemi operativi dei computer la visualizzazione ad albero è sempre più spesso nascosta o mascherata).

Non mancano di certo le alternative, alcune delle quali si stanno sempre più esplorando anche nella visualizzazione di descrizioni di archivi e di sistemi informativi archivistici in generale. Una panoramica molto interessante anche se non certamente esaustiva la si può trovare nell'articolo Data Visualization Tools for Archives and Special Collections del 2019 (Harris e Harris 2019).

Molti dei suggerimenti presenti in quel documento sono stati sperimentati in passato sia in altri contesti, sia proprio nel caso degli archivi, con risultati altalenanti.

Ad esempio, fornire il contesto all'interno dell'archivio sottoforma di breadcrumb (briciole di pane, noti anche come filo di Arianna) invece di affidarsi all'albero, richiama la tecnica generalmente usata con successo nei siti web, nei blog e sempre più spesso anche nelle interfacce grafiche dei sistemi operativi (Martini 2018).

Al contrario la promettente visualizzazione dei documenti raggruppati in sfere concentriche e con informazioni veicolate dalla loro dimensione e distanza, come recentemente testato dall'American Catholic History di Washington (Santa Ana 2017), richiama molto da vicino la visualizzazione che Grokker già proponeva oltre vent'anni fa (Rivadeneira e Bederson 2003; Katifori et al. 2007).

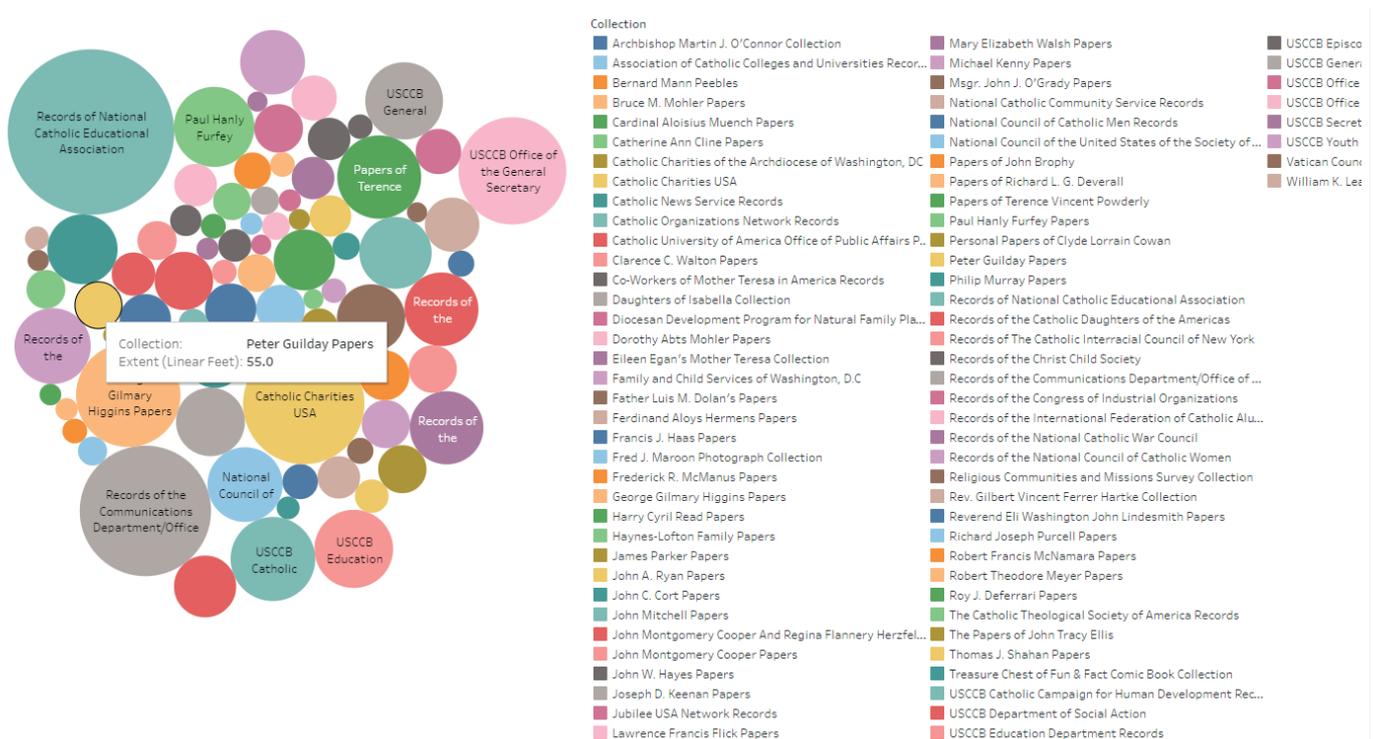


Figura 3. Visualizzazione grafica dei manoscritti dell'American Catholic History di Washington.

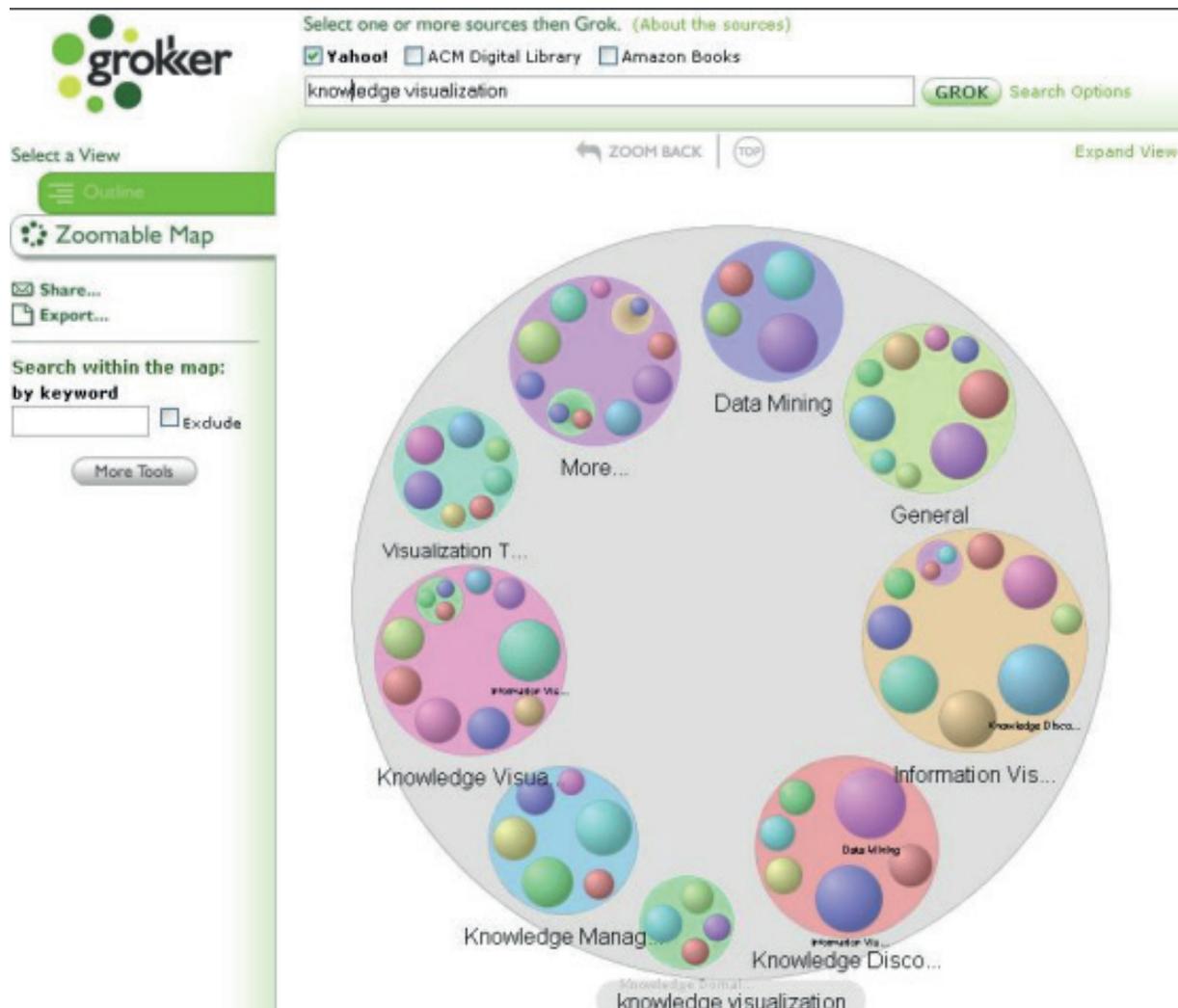


Figura 4. Esempio di visualizzazione di Grokker.

Il problema è che Grokker è da tempo fallito senza lasciare alcuna traccia se non appunto nelle analisi sui software per visualizzare ontologie. Forse i tempi non erano maturi e ora lo sono o forse a volte c'è la tendenza, come vedremo, a innamorarsi dell'aspetto tecnologico senza valutarne il reale impatto ai fini dell'utilizzo pratico.

Anche la visualizzazione dei collegamenti, soprattutto tra soggetti produttori, è qualcosa che recentemente ha preso sempre più piede: basti pensare all'italico LodLive³ (Camarda, Mazzini, e Antonuccio 2012) o alla visualizzazione delle relazioni fra soggetti produttori offerta dal progetto SNAC – Social Networks and Archival Context Project⁴ (Pitti 2013).

³ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <http://lodlive.it/>.

⁴ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://snaccooperative.org/>.

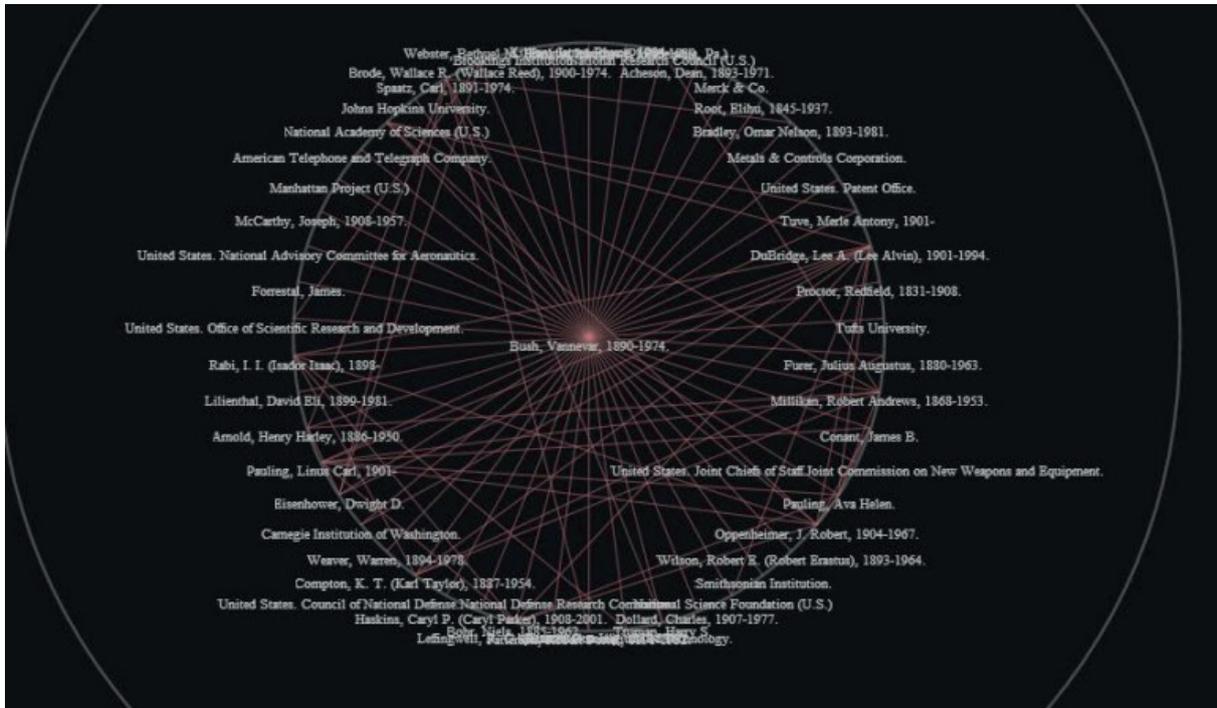


Figura 5. Esempio di visualizzazione di rete di relazioni di SNAC.

Non si tratta solo di giochi grafici, ad esempio Megan Lewis mostra come poter utilizzare questi strumenti grafici per mettere in evidenza collegamenti tra differenti persone (nel caso in esame relative all'olocausto) e così trovare documentazione che altrimenti sarebbe sfuggita (Lewis 2019). Onestà vuole però che si sottolinei come una simile visualizzazione fosse ben diffusa e con risultati per certi versi sorprendenti nella capacità di rendere immediatamente intellegibili e chiari i distinti gruppi e snodi all'interno di una rete di collegamenti personali: sto parlando di InMaps di LinkedIn (Eichert 2011), funzionalità che però è stata abbandonata nel 2014.

Anche se sono certamente sempre possibili alternative come quella recentemente proposta da Tavish Gobindram⁵ è necessaria una riflessione sulla scelta del noto social network: motivazioni economiche, eccessiva richiesta di risorse per generare graficamente la rete o scarso utilizzo?

Ecco il punto a cui si voleva giungere senza continuare la disamina puntuale di tutte le soluzioni grafiche per visualizzare descrizioni archivistiche è proprio questo: sembra che a volte, per non dire sempre, manchi una riflessione su quali siano i requisiti funzionali di un inventario, di una descrizione archivistica pubblicata su web o di un sistema informativo archivistico.

Non si vuole certamente negare che siano state avviate riflessioni del genere anche in Italia (Mulè 2016) o riguardanti specificatamente le soluzioni grafiche di visualizzazione dei dati archivistici (Bahde 2017). Ma spesso queste analisi avvengono *ex post*, ossia data una scelta se ne analizzano gli effetti sulla ricerca, sulla consultazione e sull'utilizzo dello strumento. Forse sarebbe necessario approfondire anche l'aspetto a priori, analizzando quindi quali siano le esigenze degli utenti (e, ancora prima, quali siano gli utenti di quello strumento).

⁵ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://towardsdatascience.com/visualizing-my-linkedin-network-c4b232ab2ad0>.

What user wants: l'utente degli archivi, il convitato di pietra alla discussione sugli inventari

Perché descriviamo?

Sembra una delle domande fondamentali dell'universo destinate a rimanere senza risposta. Chi siamo? Dove andiamo? Perché descriviamo un archivio?

Le battute spesso nascono per nascondere un disagio, in questo caso quella sensazione ambigua tra orgoglio e depressione quando qualcuno ci chiede di spiegare in poche parole l'essenza del nostro lavoro (a tal proposito si rimanda all'articolo di Paola Ciandrini che, forse con non poche parole, ma certamente in maniera affascinante prova a dare una risposta a questo quesito anche in chiave moderna (Ciandrini 2018)).

In realtà la definizione stessa presente nello standard ISAD(G) nonostante non espliciti lo scopo ci mostra che gli obiettivi (il pubblico) possono essere molteplici:

The creation of an accurate representation of a unit of description and its component parts, if any, by capturing, analyzing, organizing and recording information that serves to identify, manage, locate and explain archival materials and the context and records systems which produced it. (ICA 2000, p. 10).

Del resto, la parola inventario implica in primo luogo uno scopo interno, gestionale, ma già il termine "illustrare" presente nelle ISAD richiama indirettamente una figura non sempre analizzata quando si parla del nostro lavoro e del suo futuro: ossia l'utente, inteso come esterno al personale di archivio e che a vario titolo necessita di consultare le carte e, per questo, richiede una guida in questo a volte periglioso cammino (una sorta di Virgilio o forse di Caronte in certi casi).

Tuttavia a me pare che questo utente sia stato raramente interpellato. Ormai presente, anche graficamente, in molti schemi di modelli concettuali, ma raramente chiamato direttamente in causa se si eccettuano alcuni casi specifici come può essere il progetto "Una città per gli archivi" (Feliciati 2012).

Manca una riflessione organica come quella ad esempio svolta in ambito bibliotecario dal report di OCLC, *Online Catalogs: What Users and Librarians Want* (si noti la duplice prospettiva di utente) (Calhoun, Cantrell, e Gallagher 2009).

Ranganathan per archivisti

In passato ho già affrontato la questione, ma credo sia necessario ritornarci per sottolineare, come si farà anche nella sezione successiva, come sia necessaria una riflessione sugli scopi, per poi definire i mezzi, per evitare che il mezzo stesso diventi fine e il risultato (l'inventario ad esempio) sia frutto di ciò che permette la tecnologia invece di ciò che realmente serve per adempiere a determinati bisogni.

Non credo sia necessario ricordare al lettore chi sia Shiyali Ramamrita Ranganathan e la sua influenza in campo biblioteconomico.

Il padre della biblioteconomia indiana viene infatti ricordato per molti suoi lasciti tra cui la classificazione Colon, ma soprattutto le cinque leggi della biblioteconomia, principi cardine su cui si fonda tuttora la biblioteconomia e si incardina il lavoro di un bibliotecario (Ranganathan 2001):

1. I libri sono fatti per essere usati
2. Ad ogni lettore il suo libro
3. Ad ogni libro il suo lettore
4. Non far perdere tempo al lettore
5. La biblioteca è un organismo che cresce

Queste leggi elaborate oltre ottant'anni fa sono talmente illuminanti nella loro semplicità da essere state adattate a molti altri contesti, i più disparati.

Curiosamente, o forse no, proprio nel vicino mondo archivistico non c'è traccia (o almeno io non l'ho trovata) di una riflessione su come queste leggi possano declinarsi nel nostro mondo, nel nostro lavoro, nel nostro modo di descrivere. Ovviamente non si vuole qui intendere che biblioteche e archivi siano sempre assimilabili e pacificamente sovrapponibili, ma si sottolinea come una simile riflessione sia di fatto assente o quantomeno non sia stata formalizzata rendendo più fumoso e oscuro rispondere alla domanda richiamata in incipit di paragrafo: "perché descriviamo?"

L'applicazione più simile a quello che potrebbe essere il dominio archivistico è il tentativo di Alireza Noruzi di estenderle al web (Noruzi 2004):

1. Web resources are for use.
2. Every user his or her web resource.
3. Every web resource its user.
4. Save the time of the user.
5. The Web is a growing organism.

Sulla scorta anche di questa versione proviamo a declinarle nel mondo archivistico:

1. I documenti archivistici sono fatti per essere usati
2. Ad ogni utente il suo documento
3. Ad ogni documento il suo utente
4. Non far perdere tempo all'utente
5. L'archivio è un organismo che cresce

Il primo punto è senz'altro controverso e non può che essere soggetto a diversi "sì, ma" dettati anche dalla legislazione vigente che stabilisce limiti di consultabilità.

Il secondo punto (ma anche il quarto) impattano molto su quella che è la descrizione archivistica e sugli strumenti che si mettono a disposizione. Non sono sicuro che tutti gli archivisti concorderebbero su questi punti e sono abbastanza sicuro che molti non li tengano in considerazione nel redigere inventari o approntare strumenti di ricerca.

Cito dalla versione applicata al web di Noruzi:

«Webmasters must know their users well if they are to provide them with the materials they need for their research or that they wish to read». (Noruzi 2004).

Certamente non si vuole dire che l'archivista debba essere un webmaster (anche se capita di fare anche quello), ma sicuramente lo studio dell'utenza diventa sempre più impellente, necessario, ma ancora troppo sottovalutato (Felicati 2016).

Per certi versi però ritengo ancora più dirompente il terzo punto, che mette in luce un terzo pilastro nei compiti dell'archivio da affiancare a conservazione e fruizione (peraltro per certi aspetti queste sono la faccia della stessa medaglia): la valorizzazione.

Ecco, la valorizzazione è spesso relegata in un angolino, come nastro da tagliare al fondo di progetti (spesso con risorse già risicate), magari affidandosi alla sempiterna digitalizzazione che sem-

bra essere la soluzione ad ogni problema. “A ogni documento il suo utente” invece ribalterebbe questa prospettiva, rendendo la valorizzazione uno degli obiettivi cardine del lavoro d’archivio. Non credo sia invece necessario soffermarsi sul quinto punto: l’archivio come un organismo in crescita (con le sue problematiche) è idea ben radicata nella sua strutturazione in archivio storico, deposito e corrente, soprattutto laddove questa venga vista come un continuum e non come passaggi a camera stagna (Upward 1996; Delneri 2019).

Requisiti funzionali per un software (e non solo) archivistico

Rimanendo ancora una volta a casa dei cugini bibliotecari non si può non citare, parlando di finalità della descrizione, il report FRBR – *Functional Requirements for Bibliographic Records*⁶ e il suo speculare relativo ai dati di autorità (soggetti produttori e conservatori se si vuole declinarli in termini archivistici) FRAD – *Functional Requirements for Authority Data*⁷.

Credo che tutti abbiano in mente il modello entità relazione scaturito da FRBR nella sua strutturazione di *Work – Expression – Manifestion e Item*, ma vorrei sottolineare l’aspetto sostanziale e il reale scopo del report: enucleare i “functional requirements” ossia i requisiti funzionali per i record bibliografici.

Prima di approdare a un modello concettuale infatti si sono poste le basi sulle finalità stesse di questi record bibliografici e di conseguenza come crearli, non il viceversa come spesso accade.

Mi sembra che in ambito archivistico i modelli concettuali sottesi agli standard degli anni ’90 e 2000 (che sottolineo ancora non sono modelli concettuali tout court) e il modello concettuale di RiC-CM, non siano stati preceduti anche da una riflessione sulle funzionalità che si intendevano offrire all’utente che così sono più conseguenza che causa del modello.

Non che queste riflessioni non fossero presenti nei gruppi di lavoro, ma certamente non sono state formalizzate, cosa che a mio avviso poteva essere utile oltre che per certi versi necessaria.

Come accennato in precedenza, sono presenti anche nel mondo archivistico tentativi di interrogarsi sulle esigenze dell’utenza, ma mancano di una certa organicità, visione di insieme che li colleghi poi agli standard e ai modelli concettuali (e probabilmente, essendo spesso tentativi isolati, mancano anche dei fondi necessari).

Io stesso nell’interrogarmi sui requisiti di un software archivistico ho interrogato l’utenza specifica del nostro archivio per trarre spunti su quali fossero i reali obiettivi che dovesse soddisfare uno strumento di ricerca, di corredo, di un inventario. La tematica sembra leggermente diversa, parlando di software e non del risultato in sé, ma gli argomenti sono strettamente collegati se lo scopo (o uno degli scopi) è quello di giungere a un prodotto che risponda a determinate esigenze. Altrimenti il rischio, già citato in introduzione, è quello di piegare qualunque situazione allo strumento (software) che si ha invece del viceversa: se si ha solo un martello ogni cosa ci sembrerà un chiodo.

⁶ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://www.ifla.org/references/best-practice-for-national-bibliographic-agencies-in-a-digital-age/resource-description-and-standards/bibliographic-control/functional-requirements-the-frbr-family-of-models/functional-requirements-for-bibliographic-records-frbr/>.

⁷ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://www.ifla.org/references/best-practice-for-national-bibliographic-agencies-in-a-digital-age/resource-description-and-standards/bibliographic-control/functional-requirements-the-frbr-family-of-models/functional-requirements-for-authority-data-frad/>.

Nell'ipotizzare i requisiti funzionali per un software di descrizione archivistica dividevo fra tre distinti aspetti:

- Requisiti per l'utente (redatti a seguito di questionari proposti all'utenza dell'archivio)
- Requisiti per l'archivista (o per l'operatore in senso lato)
- Requisiti tecnici / tecnologici

Da questo ne è scaturita una tabella di 22 punti. A ciascuno dei quali in fase di valutazione e scelta potrebbe essere dato un peso diverso anche a seconda delle specifiche esigenze.

<i>N</i>	<i>Requisito/funzionalità</i>	<i>Importanza</i>	<i>Tipologia</i>
1	Ricerca (indici):		Per utenti
2	Ricerca (full text):		
3	Stampa		
4	Collegamento con le immagini digitali		
5	Descrizione specifiche per tipologie documentarie particolari		
6	Formattazione testuale		
7	Esportazione		
8	Multilinguismo		
9	Funzionalità di inserimento rapido		Per operatori
10	Funzionalità di riordino		
11	Funzionalità di modifica struttura		
12	Stampa etichette		
13	Gestione dei permessi		
14	Backup e salvataggio		
15	Import		Tecnico
16	Licenza		
17	Costo		
18	Ultima versione		
19	Sviluppi		
20	Supporto e assistenza		
21	Versione web		
22	Requisiti software		

Tabella 2. Requisiti funzionali per un software archivistico.

Credo che questo possa essere un punto di partenza per una riflessione sui requisiti non solo di un software archivistico, ma anche di quello che dovrebbe essere uno dei suoi principali risultati, ossia proprio l'inventario e gli altri strumenti di corredo.

Il futuro, fra ChatGPT e Platinette

Dall'inventario monolitico alla rete di descrizione: gli archivi (dis)integrati

Non è sicuramente questa la sede per analizzare l'evoluzione dell'inventario in una pubblicazione di descrizione archivistica accessibile via web fino ad arrivare ai più complessi sistemi informativi. La tematica è stata trattata più volte in passato, da diversi punti di vista anche andando a sottolineare la differenza tra la mera pubblicazione di banche dati archivistiche e i sistemi informativi che richiedono alle loro spalle anche una visione progettuale.

Pertanto si rimanda a questi testi per indicazioni sul rapporto sempre più stretto fra i risultati del lavoro di descrizione e il web come spazio dove queste descrizioni vengono spesso utilizzate e fruite (Valacchi 2009; 2011).

Qui ci limiteremo a un accenno alle ultime tendenze spinte anche dalla pubblicazione del modello concettuale RiC-CM (*Records in Contexts – Conceptual Model*)⁸ e dalla sua traduzione in un'ontologia RiC-O, attualmente alla versione 0.2 ma ormai giunti alle porte della versione 1.0 che, in gergo informatico, sarebbe quella che si considera (con ottimismo) una versione stabile.

Tra gli aspetti maggiormente innovativi di RiC credo che sicuramente si possa annoverare il tentativo di passare a un reticolo descrittivo che possa permettere la coesistenza di visioni (contesti appunto) diversi che si integrano fino a formare una tela di relazioni e conoscenza.

Il problema sarà evitare che questi archivi integrati non si trasformino in archivi dis-integrati dove la possibilità di esprimere contesti alternativi, legami su piani differenti, diventi un obbligo di farlo anche in maniera artificioso e renda sempre più liquido come una lontano eco il contesto e vincolo archivistico.

Ma ancora una volta non sarà un problema dello standard, ma di come e da chi sarà applicato.

⁸ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://www.ica.org/en/records-in-contexts-conceptual-model>.

Agli archivi (dis)integrati

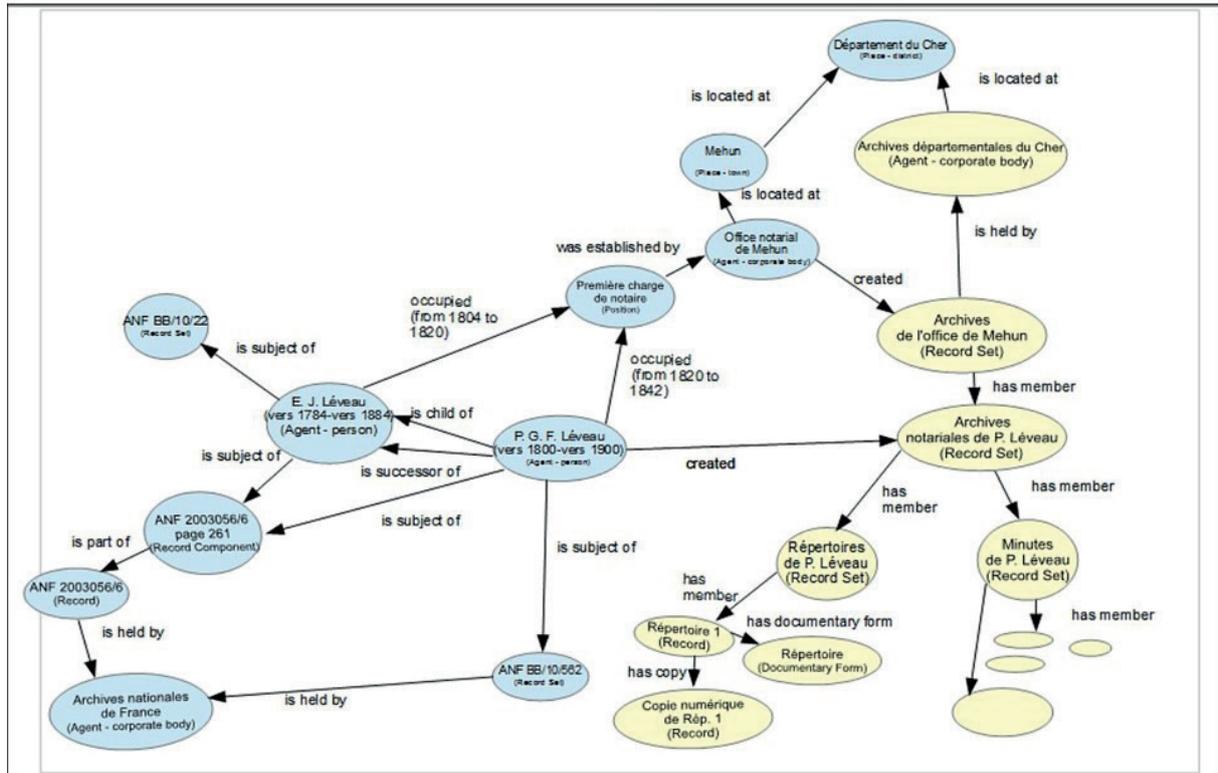


Figura 6. Esempio di descrizione archivistica con RIC - esempio prodotto da Florence Clavaud.

Un esempio a mio avviso virtuoso di applicazione di questa nuova prospettiva ci viene fornito da Tobias Wildi che analizza le possibilità offerte da RiC rispetto all'approccio canonico seguendo ISAD e ISAAR per contestualizzare il materiale fotografico (Wildi 2021).

**ISAD(G):
Contextualisation + description
within a hierarchical model**



<https://baden.doculearn.cloud/de/units/38058-q-01-9003d-urner-bergbauer-oberhalb-urmersee-1954>

Stadtarchiv Baden (ab 1146)

- Q Bild-, Foto- und Filmbestände (ab 1509)
- Q 01 Historisches Museum Baden, Nefflen, Werner, fotografisches Werk (1920-2001)
- Q 01 8735-9349 (1954)

Q.01.9003D Urner Bergbauer oberhalb Urmersee (1954)

Urner Bergbauer oberhalb Urnersee (1954)

1: Identifikation

1.1 Signatur	Q.01.9003D
1.2 Titel	Urner Bergbauer oberhalb Urnersee
1.3 Datum	1954
1.4 Verzeichnungsstufe	Dossier
1.5 Umfang	1 Einheit(en), 1 Datei
Digitales Objekt	CH-000249-X-692070

3: Inhalt und innere Ordnung

3.1 Form und Inhalt	enthält Negativ 6x6, zusätzlich ein Kontaktabzug
---------------------	--

4: Zugangs- und Benutzungsbestimmungen

4.2 Reproduktionsbestimmungen	Urheber: Werner Nefflen Lizenz: Creative Commons BY-SA 4.0 Nutzung: frei Bildnachweis: Historisches Museum Baden, Foto Werner Nefflen, Q.01.9003D, CC BY-SA 4.0
-------------------------------	--

5: Sachverwandtes

5.2 Aufbewahrungsort der Kopien	2019 durch docuteam digitalisiert.
---------------------------------	------------------------------------

Digitale Objekte



Figura 7. Contestualizzazione secondo ISAD(G).

Information value and context

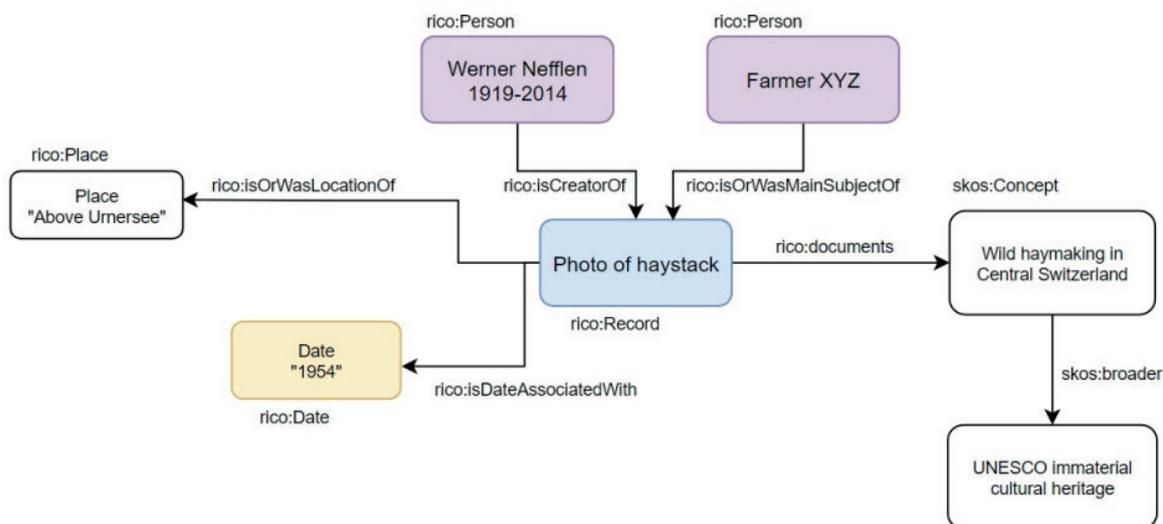


Figura 8. Contestualizzazione secondo RiC usando RiC-O.

Si rimanda all'intera presentazione per verificare come poi l'intera descrizione si dettagli in un reticolo di informazioni con rimandi a altri sistemi, in un'ottica appunto di descrizione integrata. Al contrario, due esempi che, almeno a mio parere, risultano da un lato straordinari come impatto grafico, dall'altro forieri di dubbi sulla reale utilità e usabilità da parte di un'utenza esterna, sono i progetti portati avanti dall'Archives Nationales de France: il *Pilote d'interopérabilité pour les auto-*

*rites archivistiques françaises (PIAAF)*⁹ e *Sparnatural interface at the Archives nationales de France*¹⁰. Il primo richiama la visualizzazione di collegamenti semantici offerta anche dal progetto LodLive di cui si è discusso in precedenza e si inserisce nella tematica della visualizzazione grafica di dati e descrizione archivistiche (con tutti i limiti già dibattuti). Il secondo è, sulla carta, un progetto estremamente interessante: un'interfaccia grafica a misura di utente che permetta di interrogare tramite SPARQL le ontologie espresse in RiC-O dell'archivio nazionale francese.

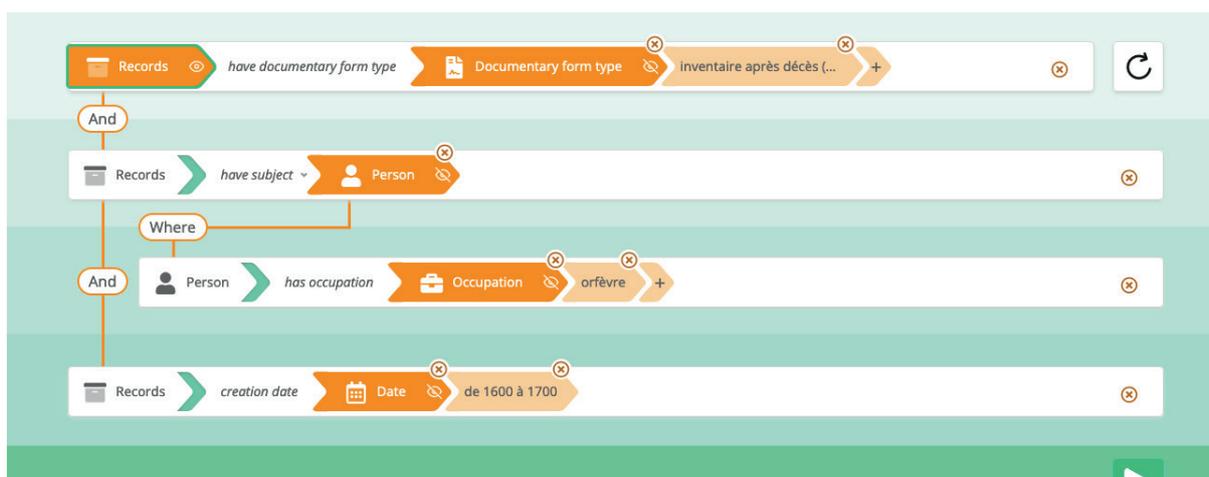


Figura 9. Esempio di interrogazione tramite interfaccia grafica di Sparnatural interface.

Tuttavia, come si evince dalla figura qui acclusa, il risultato è ben lontano dal risultare utilizzabile dalla comune utenza dell'archivio. Sicuramente è un netto passo avanti rispetto al dover interrogare l'ontologia conoscendo la sintassi e il linguaggio SPARQL, ma comunque siamo a un livello di "informaticinese" (mi si passi il neologismo) inimmaginabile tra gli abituali utenti dell'archivio e, francamente, anche fra gli archivisti stessi.

E poco risolve anche il predisporre query (ricerche) preconfezionate o guidate che sembrano più un tentativo di dimostrare ciò che lo strumento potrebbe sulla carta offrire piuttosto che offrire soluzioni realmente utilizzabili.

Qui però vorrei lanciarmi in un volo pindarico su un possibile futuro: un simile sistema risulterebbe davvero vincente se la mediazione con SPARQL, la predisposizione delle chiavi per la ricerca, per l'interrogazione dell'ontologia venisse mediata dall'intervento di un IA capace di dialogare con noi e di raffinare la ricerca sulla base delle nostre indicazioni, così come ultimamente ci sta abituando ChatGPT.

Non sarebbe di certo il primo tentativo di utilizzare e applicare l'intelligenza artificiale al mondo degli archivi (si veda per una ricognizione generale (Colavizza et al. 2021) e si rimanda inoltre al progetto di InterPARES Trust AI¹¹), ma potrebbe essere per molti versi innovativo.

⁹ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://piaaf.demo.logilab.fr/ric/CorporateBody>.

¹⁰ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://sparna-git.github.io/sparnatural-demonstrateur-an/presentation-en.html>.

¹¹ Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://interparestrustai.org/>.

Rimangono certamente molti dubbi aperti (anche di natura deontologica) su un simile approccio, e non è certamente detto che un'intelligenza artificiale ad oggi sia in grado di tradurre la domanda storiografica generalmente posta da un utente in una domanda archivistica e quindi capire dove poter cercare quell'informazione.

Tuttavia credo sia necessario interrogarsi su un simile futuro in modo da poterne far parte come archivisti e in qualche modo guidarlo e accompagnarlo e non subirlo ineluttabilmente.

La “locura”: l’inventario come Platinette

Nel frattempo che si possa anche solo prefigurare un simile futuro, certamente problematico, ma per molti versi estremamente affascinante, a me sembra che il rischio maggiore sia quello di snaturare l’inventario piegandolo alle nuove logiche, ma rimanendo ancorati alla struttura, anche mentale, pregressa.

Una sorta di tentativo, a mio avviso fallimentare, di svecchiare uno strumento (che pur funzionava bene) smembrando e spacchettando l’inventario di tipo “monolitico” in frammenti arricchiti da qualche orpello grafico per renderlo accattivante.

Spesso ai miei occhi questo tentativo ricorda la serie TV Boris 3 con il monologo sulla locura¹², mi permetto di parafrasarlo e declinarlo in termini archivistici:

“Vedi René in rete [nel web] senza sapere cosa vogliono blaterano di futuro. E l’inventario è il passato.”

“Cioè?”

“Renato svegliati, serve una qualche sorta di futuro. Ma non il futuro del web semantico che è una follia, io sto parlando della locura”.

“Sì la locura, la follia, la cerveza... la tradizione archivistica, ma con una bella spruzzata di pazzia. Il peggior conservatorismo archivistico che si tinge di simpatia, di colore, di paillette”.

“In altre parole, l’inventario archivistico come Platinette. Perché Platinette ci assolve da tutti i nostri mali, da tutte le nostre malefatte... sono un archivista tradizionale, ma sono giovane e vitale perché strizzo l’occhio ai nuovi standard, al web 3.0 e alle ontologie.

Ci fa sentire la coscienza a posto, Platinette... Questa sembra essere la descrizione archivistica del futuro: inventari di musicchette quando fuori c’è la morte. L’inventario sì, con il suo cappello introduttivo, la storia archivistica, le note metodologiche, ma con una strana colorata luccicante aura, smaliziato e allegro come una lambada. È la locura, chi l’acchiappa ha vinto. O pensa di aver vinto.”

Ora, fuor di metafora, e cercando di adottare nuovamente gli abiti più sobri adatti a un articolo scientifico, cosa si intende?

Intendo dire che spesso, troppo spesso quello che si è fatto è prendere inventari tradizionali, monolitici, discorsivi (che funzionano) e spalmarli in campi descrittivi, smontandoli su più livelli e “arricchendoli” di un albero e di qualche svolazzante paillette (so che tutti abbiamo in mente qualche esempio a riguardo).

¹² Ultimo accesso 14 maggio 2023. <https://www.youtube.com/watch?v=ZlkgAkJftAE>.

L'inventario monolitico funzionava (e può funzionare ancora benissimo anche nel mondo della rete, magari proponendolo in forma di PDF), l'inventario e i sistemi archivistici del futuro possono funzionare, ma se si cambia completamente ottica; sempre guidati dalle funzionalità che si vogliono offrire all'utente e non spinti unicamente dall'entusiasmo di fare qualcosa perché la tecnologia ce lo permette.

Ovviamente i due approcci possono coesistere. Anzi è auspicabile ipotizzare di redigere strumenti da un lato pensati per una lettura complessiva, dall'altro prevedere una descrizione pensata per le "macchine" in modo tale che i nostri dati possano essere integrati in sistemi complessi o interrogati per estrarre inferenze.

Il problema è che un simile approccio ha certamente un costo. Non si può pensare di aver sia un inventario che diventa un prodotto editoriale di valore, sia dati semantici ricchi, strutturati e ad alta granularità, con investimenti che definire ridotti è un eufemismo.

Purtroppo la regola del garbage in, garbage out è implacabile: se, per motivi di tempi e di risorse, la descrizione e la profondità della stessa sarà limitata, diventa inutile poi inserire in maniera semi automatica questo lavoro in un'ontologia solo per poter dire di aver applicato il nuovo modello concettuale RiC-CM o essere compatibili con l'ontologia RiC-O, sempre "immondizia" rimane anche se espressa in RDF.

Conclusioni

Mi rendo conto che in questa rapida cavalcata che dagli anni '80 ci ha portato ai giorni nostri, si è parlato solo parzialmente dell'evoluzione dell'inventario e dei suoi cambiamenti. Il motivo è che credo sia maggiormente interessante focalizzarsi sulle cause di questi mutamenti.

In realtà, come più volte sottolineato, l'inventario e tutti i frutti della descrizione archivistica possono tranquillamente coesistere, a partire dall'inventario "monolite" nella sua forma a stampa (sia essa su carta o su schermo), per proseguire con le descrizioni archivistiche pubblicate sul web, fino ad arrivare ai più complessi sistemi informativi o alle reti informative integrate.

Gli aspetti su cui si è molto insistito in questo articolo possono essere riassunti in estrema sintesi in tre punti:

1. I software devono aiutare (semplificando il lavoro) e non guidare rigidamente o, peggio, determinare la descrizione archivistica
2. Gli strumenti di ricerca online e in particolar modo i sistemi informativi archivistici non devono essere ridotti a un'operazione di maquillage: la scelta di particolare visualizzazione e di strumenti di navigazione dovrebbe essere funzionale allo scopo comunicativo
3. È lo scopo dello strumento di corredo, dell'inventario, del sistema informativo a determinare gli strumenti da utilizzare e non il viceversa.

Perché, per citare Umberto Galimberti:

È questa la capacità venuta meno all'uomo d'oggi, che non è in grado [...] di "immaginare" gli effetti ultimi del suo "fare".

[...] Occorre infatti evitare che l'età della tecnica segni quel punto assolutamente nuovo [...] dove la domanda non è più "che cosa possiamo fare noi con la tecnica?", ma "che cosa la tecnica può fare con noi? (Galimberti 1999, p. 715).

Riferimenti bibliografici

- Bahde, Anne. 2017. «Conceptual Data Visualization in Archival Finding Aids: Preliminary User Responses.» *portal: Libraries and the Academy* 17 (3): 485–506. <https://doi.org/10.1353/PLA.2017.0031>.
- Bondielli, Daniela, a c. di. 2001. «SIUSA - Sistema Informativo Unificato per le Soprintendenze Archivistiche. Genesi e sviluppi di un progetto.» *Bollettino di Informazioni* XI (2).
- Bushey, Jessica. 2012. *International Council on Archives (ICA) "Access to Memory" (AtoM): Open-source software for archival description*. https://ica-atom.org/download/ICA-AtoM_JBushey.pdf.
- Calhoun, Karen, Joanne Cantrell, e Peggy Gallagher. 2009. *Online Catalogs: What Users and Librarians Want An OCLC Report Principal contributors Graphics, layout and editing*. <https://www.oclc.org/content/dam/oclc/reports/onlinecatalogs/fullreport.pdf>.
- Camarda, Diego Valerio, Silvia Mazzini, e Alessandro Antonuccio. 2012. «LodLive, exploring the Web of Data.» In *ACM International Conference Proceeding Series*, 197–200. <https://doi.org/10.1145/2362499.2362532>.
- Ciandrini, Paola. 2018. «Lo zen e l'arte della manutenzione dell'archivistica. Ibridi e resilient.» *JLIS.It* 9 (3): 171–99. <https://doi.org/10.4403/jlis.it-12485>.
- Colavizza, Giovanni, Tobias Blanke, Charles Jeurgens, e Julia Noordegraaf. 2021. «Archives and AI: An Overview of Current Debates and Future Perspectives.» *ACM Journal on Computing and Cultural Heritage (JOCCH)* 15 (1): 1-15. <https://doi.org/10.1145/3479010>.
- Delneri, Francesca. 2019. «Gli orizzonti della conservazione. Le tre età dell'archivio e il ruolo dei sistemi e degli istituti di conservazione.» *JLIS.it* 10 (1): 13–25. <https://doi.org/10.4403/jlis.it-12433>.
- Eichert, Steve. 2011. *Explore your LinkedIn network visually with InMaps*. <https://flowingdata.com/2011/01/24/explore-your-linkedin-network-visually-with-inmaps/>.
- Feliciati, Pierluigi. 2012. «Ask the users, il valore aggiunto della valutazione dei sistemi informativi culturali on line coinvolgendo gli utenti: il caso del progetto "Una Città per gli Archivi".» *IL CAPITALE CULTURALE. Studies on the Value of Cultural Heritage* 5: 129–44. <https://doi.org/10.13138/2039-2362/483>.
- Feliciati, Pierluigi. 2016. «Usability of library and archives' digital environments as a quality requirement. Context, models, and evaluation tools.» *JLIS.it* 7 (1): 113–30. <https://doi.org/10.4403/JLIS.IT-11512>.
- Galimberti, Umberto. 1999. *Psiche e techne: l'uomo nell'età della tecnica*. Milano: Feltrinelli.
- Harris, Kayla, e Andrew Harris. 2019. «Data Visualization Tools for Archives and Special Collections.» *MAC Newsletter* 46 (3): 26-29. https://ecommons.udayton.edu/imri_faculty_publications/39.
- ICA (International Council of Archives). 2000. *ISAD(G) General International Standard Archival Description, Second Edition*. https://www.ica.org/sites/default/files/CBPS_2000_Guidelines_ISAD%28G%29_Second-edition_EN.pdf.

- Katifori, Akrivi, Constantin Halatsis, George Lepouras, Costas Vassilakis, e Eugenia Giannopoulou. 2007. «Ontology visualization methods - A survey.» *ACM Computing Surveys* 39 (4): 1-43. <https://doi.org/10.1145/1287620.1287621>.
- Kühnel, Karsten. 2014. *The Role of Functional Provenance between Archival Appraisal and Description — do we need an EAC-F standard?*. <http://www.apex-project.eu/index.php/en/articles/210-the-role-of-functional-provenance-between-archival-appraisal-and-description-do-we-need-an-eac-f-standard>.
- Lewis, Megan. 2019. «Using Names Lists for Social Network Analysis.» *Umanistica Digitale* 4 (3). <https://doi.org/10.6092/ISSN.2532-8816/9040>.
- Martini, Brands. 2018. «Breadcrumbs: Everything You Need To Know About.» *BrandsMartini* (blog). <https://www.brandsmartini.com/blog/everything-need-know-breadcrumbs>.
- Massabo Ricci, Isabella, Barbara Bertini, e Maria Antonia Ricchiuto. 1986. *Informatica e archivi: atti del convegno, Torino 17-19 giugno 1985*. Ministero per i beni culturali e ambientali.
- Michetti, Giovanni. 2009. «Ma è poi tanto pacifico che l'albero rispecchi l'archivio?» *Archivi & Computer* 1: 85–95.
- Mulè, Antonella. 2016. «Da un'indagine tra gli utenti: linee di tendenza nella consultazione dei sistemi informativi archivistici.» In *Comunicare gli archivi nell'era di internet*. https://icar.cultura.gov.it/fileadmin/risorse/docu_standard/Analisi_dei_dati_rilevati_con_l_Indagine_ottobre2016.pdf.
- Noruzi, Alireza. 2004. «Application of Ranganathan's Laws to the Web: the Five Laws of the Web.» *Webology* 1 (2). <http://www.webology.org/2004/v1n2/a8.html>.
- Ormanni, Enrica. 1991. «Progetto per una anagrafe informatizzata degli archivi italiani.» *Bollettino d'informazioni - Centro ricerche informatiche per i beni culturali - Scuola normale superiore, Pisa*, 11–30.
- Pitti, Daniel. 2013. *The Social Networks and Archival Context Project (SNAC)*. https://www.academia.edu/66870356/The_Social_Networks_and_Archival_Context_Project_SNAC.
- Ranganathan, Yogeshwar. 2001. *S.R. Ranganathan, pragmatic philosopher of information science: a personal biography*. Mumbai: Bhavan's book university.
- Rivadeneira, Walky, e Ben Bederson. 2003. *A Study of Search Result Clustering Interfaces: Comparing Textual and Zoomable User Interfaces*. <https://citeseerx.ist.psu.edu/pdf/07e71991b1d7917e3be13acd6a959334ed5bca7f>.
- Santa Ana, Katherine. 2017. *The Archivist's Nook: Visualizing the Archives – What's Up*. <https://www.lib.cua.edu/wordpress/newsevents/9101/>.
- Upward, Frank. 1996. «Structuring the records continuum - part one: Postcustodial principles and properties.» *Archives & Manuscripts* 24 (2): 268–95. <https://doi.org/10.4225/03/58057aebec7b9>.
- Valacchi, Federico. 2009. «Contenitori e contenuti. L'offerta archivistica sul web.» *Archivi* IV (1): 33–72.
- Valacchi, Federico. 2011. «Una panoramica sugli inventari archivistici nel web.» *JLIS.it* 2 (1): 1–18. <https://doi.org/10.4403/JLIS.IT-4580>.

Vassallo, Salvatore. 2009. «ISDF e titolari.» <https://culturalheritage.wordpress.com/2009/05/22/isdf-e-titolari/>.

Vitali, Stefano. 2000a. «Standard di descrizione degli archivi a livello internazionale e nazionale: realizzazioni, problemi e prospettive.» *L'informazione bibliografica, Trimestrale di analisi della produzione libraria italiana* 3: 347-0-. <https://doi.org/10.1407/3305>.

Vitali, Stefano. 2000b. «The Development of International Descriptive Standards and the Second Edition of “ISAD(G)”» *Canadian Journal of Information and Library Science* 25 (4):19-27.

Wildi, Tobias. 2021. «Contextualising Haystacks with Records in Contexts (RiC).» In *Digital Images, Metadata and Cultural Heritage Objects*, a cura di Tobias Wildi. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.4945303>.

The impact of GDPR on the access to archives and the creation of finding aids

Stefano Allegrezza^(a)

a) Università degli Studi di Bologna

Contact: Stefano Allegrezza, stefano.allegrezza@unibo.it

Received: 15 April 2023; Accepted: 21 June 2023; First Published: 15 September 2023

ABSTRACT

The General Data Protection Regulation (GDPR) and the Personal Data Protection Code, which has been updated to comply with the principles of the Regulation, have produced significant consequences with regard to the access to archives and the creation of finding aids, which must be subject to certain rules in order to comply with the principles laid down and avoid sanctions. Without claiming to be exhaustive, given the complexity and vastness of the topic, the proposed contribution aims to provide an overview of the situation on this issue, which is still in many ways little known, by offering some thoughts on the key principles of the GDPR and their application to the archival context of access and description.

KEYWORDS

GDPR; Archives; Access; Finding aids; Personal Identifiable Information.

L'impatto del GDPR sulla consultabilità degli archivi e la produzione di strumenti di descrizione archivistica

ABSTRACT

Il Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR) e l'adeguamento del Codice in materia di protezione dei dati personali ai principi del Regolamento, hanno prodotto delle conseguenze rilevanti per quanto riguarda la consultabilità degli archivi e la produzione degli strumenti di descrizione archivistica, che devono sottostare a determinate regole al fine di rispettare i principi previsti ed evitare sanzioni. Pur senza alcuna pretesa di esaustività, stante la complessità e la vastità dell'argomento, il contributo intende affrontare questo tema, ancora per molti versi poco conosciuto, fornendo alcuni spunti di riflessione sui principi chiave del GDPR e sulla loro applicazione al contesto della consultabilità e della descrizione archivistica.

PAROLE CHIAVE

GDPR; Archivi; Consultabilità; Strumenti di ricerca; Mezzi di corredo; Dati personali.

Introduzione e quadro normativo

Quando, il 25 maggio 2018, il Regolamento UE 2016/679, *Regolamento generale sulla protezione dei dati* – comunemente noto come GDPR, General Data Protection Regulation – divenne applicabile, nelle Istituzioni archivistiche si scatenò una vera e propria ondata di ‘panico’. In molti si chiesero se le nuove norme europee sulla protezione dei dati personali, nate per proteggere i cittadini dalla crescente invadenza dei giganti del web sarebbero state compatibili con il compito loro affidato della conservazione, consultazione e valorizzazione o se non avrebbero piuttosto prodotto come conseguenza lo ‘svuotamento’ degli archivi del futuro (Barrera 2018c). Le fondazioni, gli istituti culturali, le imprese e gli altri soggetti privati avrebbero potuto continuare ad acquisire e conservare archivi storici contenenti dati personali o gli sarebbe stato proibito dal GDPR? Queste ed altre erano le domande che circolavano all’epoca e che tutt’oggi molti continuano a porsi. Per rispondere a tali interrogativi è necessario avere ben chiaro il quadro normativo. Innanzitutto vanno ricordati gli articoli 9 e 21 della Costituzione Italiana che garantiscono il fondamentale diritto alla ricerca e all’informazione¹; va poi ricordata la disciplina sulla consultabilità dei documenti “per scopi storici” che oggi è regolata in via generale dal *Codice dei beni culturali e del paesaggio* (emanato con il d.lgs. del 22 gennaio 2004 n. 42 e conosciuto anche come codice Urbani dal nome dell’allora Ministro dei beni e delle attività culturali Giuliano Urbani), il quale dedica uno specifico Capo a questo tema all’interno del Titolo II dedicato alla fruizione e valorizzazione dei beni culturali, ossia al loro godimento pubblico; va poi tenuto in considerazione il *Codice in materia di protezione dei dati personali* (noto come “Codice della privacy”) emanato con il d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196, in vigore dal 1° gennaio 2004, insieme con le *Regole deontologiche per il trattamento a fini di archiviazione nel pubblico interesse o per scopi di ricerca storica* che ne costituiscono l’Allegato A.3 (GPDP 2018)². Di fondamentale rilevanza il già citato Regolamento UE 2016/679, al quale il *Codice in materia di protezione dei dati personali* si è adeguato con la pubblicazione del d. lgs. 10 agosto 2018, n. 101. Non c’è dubbio che il Regolamento europeo³ sia una norma di non facile lettura: consta di 99 articoli, preceduti da ben 173 “considerando”, che hanno solo un valore interpretativo della norma, scritti in un linguaggio che può risultare ostico, specialmente nella traduzione

¹ In particolare l’art. 9 («La Repubblica promuove lo sviluppo della cultura e la ricerca scientifica e tecnica») e l’art. 21 («Tutti hanno diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero con la parola, lo scritto e ogni altro mezzo di diffusione»).

² Le nuove *Regole deontologiche per il trattamento a fini di archiviazione nel pubblico interesse o per scopi di ricerca storica* sostituiscono il precedente *Codice di deontologia e di buona condotta per i trattamenti di dati personali per scopi storici* (che, in precedenza, costituiva l’allegato A.2 al *Codice in materia di protezione dei dati personali*). Le Regole deontologiche non sono un semplice regolamento ma sono state elevate dall’art. 2-quater c. 4 del *Codice in materia di protezione dei dati personali* a fonte normativa subordinata solo alla legge: «Il rispetto delle disposizioni contenute nelle regole deontologiche [...] costituisce condizione essenziale per la liceità e la correttezza del trattamento dei dati personali». Per gli archivisti, le Regole deontologiche costituiscono la bussola che deve sempre orientarne il comportamento, quando trattano dati personali.

³ Nell’ordinamento della UE, i regolamenti sono l’equivalente di ciò che per gli Stati membri sono le leggi: sono direttamente applicabili in tutti i Paesi membri, in tutte le loro parti, e non necessitano di recepimento: gli Stati membri non devono adottare provvedimenti per la loro attuazione (a differenza di ciò che avviene per le direttive) ed è attuato allo stesso modo in tutti gli Stati dell’Unione senza margini di libertà nell’adattamento. Però il GDPR ha lasciato ai Paesi membri l’autonomia di regolare alcune materie, fra cui le deroghe in caso di “archiviazione nel pubblico interesse”. È, dunque, necessario che gli archivisti, oltre al GDPR, conoscano la normativa nazionale.

italiana⁴. Forse è anche per questo che lo *European Archives Group*⁵ ha ritenuto opportuno redigere la *Guida alla protezione dei dati personali per gli archivi*, pubblicata, nella versione in lingua inglese, il 26 ottobre 2018 (European Archives Group 2018)⁶. Dal 12 marzo 2019, il documento è disponibile anche in lingua italiana, grazie alla traduzione curata dalla Direzione generale archivi (traduzione e note all'edizione italiana di Giulia Barrera e Caterina Fontanella). Pur non avendo forza normativa, queste linee guida vanno tenute in considerazione perché forniscono le informazioni minime indispensabili che tutti gli archivisti dovrebbero conoscere e costituiscono una sorta di 'vademecum' sul Regolamento europeo esplicitamente indirizzato agli archivisti. Infine, va ricordata la *Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea* che sancisce, con l'art. 8, il diritto per ciascun individuo alla protezione dei dati di carattere personale che lo riguardano. Come si può intuire, si tratta di un complesso di norme molto articolato, caratterizzato da una continua evoluzione sia in ambito nazionale che europeo soprattutto a livello di giurisprudenza, spesso di difficile od incerta interpretazione e che non rendono affatto semplice individuare principi e regole generali che possano essere applicate sic et simpliciter al contesto archivistico.

Iniziative e convegni sul tema

Per questo motivo, soprattutto all'inizio, il tema dell'impatto del GDPR sull'accesso e la consultabilità degli archivi è stato affrontato in alcuni importanti incontri, tra cui meritano senz'altro una segnalazione la giornata di studi *La conservazione archivistica nell'era del GDPR: il nodo degli archivi privati e dei dati penali* che si è tenuta il 30 gennaio 2019 a Roma nella sala Spadolini del Ministero per i Beni e le attività culturali, su iniziativa della DGA, dell'ANAI e dell'ICAR e che si è occupata specificatamente del trattamento dei dati personali relativi a condanne penali e reati; l'incontro di studio *Il GDPR in archivio: strumenti di lavoro per l'applicazione del Regolamento europeo sulla protezione dati personali* organizzato dalla DGA, dall'ANAI e dall'Archivio Centrale dello Stato e tenutosi il 13 marzo 2019 presso lo stesso Istituto in occasione della III edizione della Settimana dell'Amministrazione aperta; il Seminario di aggiornamento dal titolo *Consultabilità e protezione dei dati personali. Normativa italiana ed europea, giurisprudenza e deontologia professionale* organizzato dall'Archivio di Stato di Torino, dalla Scuola di archivistica, paleografia e diplomatica dello stesso, dall'Associazione Amici dell'Archivio di Stato di Torino, dalla Soprintendenza archivistica e bibliografica del Piemonte e della Valle d'Aosta, dall'ANAI – Sezione Piemonte e Valle d'Aosta e tenutosi online il 10 febbraio 2021. Anche all'estero il tema della relazione tra GDPR e archivi è stato oggetto di numerose iniziative: basti ricordare, una tra tutte, il convegno *Personal data in the archives: privacy and openness in the information age* ospitato dall'Archivio di Stato Regionale di

⁴ Su alcuni errori di traduzione nel passaggio del GDPR dalla versione inglese alla versione italiana si veda Barrera (2018a).

⁵ Lo *European Archives Group* (EAG) è il gruppo di coordinamento delle Direzioni Generali Archivi e/o degli Archivi Nazionali dei Paesi dell'Unione Europea, creato dalla Commissione europea nel 2006. Lo EAG ha seguito molto attentamente, sin dal 2012, il complesso iter di approvazione del Regolamento, facendo intensa attività di lobbying a favore degli Archivi ed ottenendo risultati importanti. Nell'iniziale schema di Regolamento, non veniva prevista alcuna eccezione a favore degli archivi; nel testo approvato, buona parte di obblighi e divieti prevedono eccezioni a favore degli Archivi (Barrera 2018c).

⁶ Le Linee guida si occupano del trattamento dei dati personali presenti nei documenti conservati negli archivi storici, sia pubblici che privati.

Praga e dall'Archivio Nazionale della Repubblica Ceca il 9 novembre 2021 e al quale ha partecipato Giulia Barrera in rappresentanza dell'Italia. Occorre, tuttavia, riconoscere che dopo l'interesse iniziale, manifestatosi a ridosso della pubblicazione del GDPR e dei regolamenti collegati, il tema non è stato più oggetto di iniziative e convegni, come se fosse ormai dato acquisito, e questo ha contribuito all'insorgere nel tempo di uno stato di incertezza sulla sua applicazione.

I principi generali ai quali attenersi nella descrizione degli archivi

Tornando all'oggetto principale di questo contributo, ovvero l'impatto del GDPR sulla consultabilità degli archivi e sulla descrizione archivistica, il primo elemento che occorre tener presente è che tali attività determinano normalmente il *trattamento*⁷ di dati personali⁸. Infatti, le fonti utilizzate dagli storici per le ricerche scientifiche sono per loro stessa natura ricche di dati personali e «non potrebbe essere altrimenti perché la storia si occupa delle vicende relative alle persone» (Bonfiglio-Dosio 2023, 178). Quindi, rientrano pienamente nel campo di applicazione del GDPR del quale devono rispettare i principi generali stabiliti dall'art. 5: il principio di «liceità, correttezza e trasparenza» (i dati personali devono essere trattati in modo lecito, corretto e trasparente nei confronti dell'interessato); il principio di «limitazione della finalità» (i dati personali devono essere raccolti per finalità determinate, esplicite e legittime, e successivamente trattati in modo che non sia incompatibile con tali finalità); il principio di «minimizzazione dei dati» (il trattamento dei dati personali deve essere adeguato, pertinente e limitato a quanto necessario rispetto alle finalità per le quali i dati personali sono trattati); il principio di «esattezza» (i dati personali devono essere

⁷ L'art. 4 del GDPR definisce «trattamento» qualsiasi «operazione o insieme di operazioni, compiute con o senza l'ausilio di processi automatizzati e applicate a dati personali o insiemi di dati personali, come la raccolta, la registrazione, l'organizzazione, la strutturazione, la conservazione, l'adattamento o la modifica, l'estrazione, la consultazione, l'uso, la comunicazione mediante trasmissione, diffusione o qualsiasi altra forma di messa a disposizione, il raffronto o l'interconnessione, la limitazione, la cancellazione o la distruzione».

⁸ Il Codice della privacy, antecedentemente alle modifiche apportate dal d.lgs. 101/2018 di adeguamento al GDPR, distingueva, con l'art. 4, tra *dati personali* («qualunque informazione relativa a persona fisica, persona giuridica, ente od associazione, identificati o identificabili, anche indirettamente, mediante riferimento a qualsiasi altra informazione, ivi compreso un numero di identificazione personale»), *dati personali sensibili* (cioè «i dati personali idonei a rivelare l'origine razziale ed etnica, le convinzioni religiose, filosofiche o di altro genere, le opinioni politiche, l'adesione a partiti, sindacati, associazioni od organizzazioni a carattere religioso, filosofico, politico o sindacale nonché i dati personali idonei a rivelare lo stato di salute e la vita sessuale»), e *dati personali giudiziari* (cioè «i dati personali idonei a rivelare provvedimenti di cui all'art. 3, c. 1, lettere da a) a o) e da r) a u), del d.p.r. 14 novembre 2002, n. 313, in materia di casellario giudiziale, di anagrafe delle sanzioni amministrative dipendenti da reato e dei relativi carichi pendenti, o la qualità di imputato o di indagato ai sensi degli articoli 60 e 61 del codice di procedura penale»). Nella prassi i dati personali «idonei a rivelare lo stato di salute, la vita sessuale», venivano detti *sensibilissimi* e il Codice dei Beni culturali vi aveva aggiunto la categoria dei dati personali relativi ai «rapporti riservati di tipo familiare», che diventano consultabili 70 anni dopo la loro data. Queste espressioni non compaiono più nel GDPR, sostituite dalla definizione di *dato personale*, inteso come «qualsiasi informazione riguardante una persona fisica identificata o identificabile» (art. 4) e *dato personale particolare*, ovvero quel dato personale che riveli «l'origine razziale o etnica, le opinioni politiche, le convinzioni religiose o filosofiche, o l'appartenenza sindacale», nonché i «dati genetici, dati biometrici intesi a identificare in modo univoco una persona fisica, dati relativi alla salute o alla vita sessuale o all'orientamento sessuale della persona» (art. 9). In sostanza, si tratta di quelli che in passato venivano chiamati «dati sensibili» e «dati sensibilissimi», con l'aggiunta della categoria dei dati genetici e biometrici. Il GDPR non usa più neppure l'espressione «dati personali giudiziari», sostituita da «dati personali relativi alle condanne penali e ai reati o a connesse misure di sicurezza» (art.10).

esatti e, se necessario, aggiornati; inoltre, devono essere adottate tutte le misure ragionevoli per cancellare o rettificare tempestivamente i dati inesatti rispetto alle finalità per le quali sono trattati); il principio di “limitazione della conservazione” (i dati personali devono essere conservati in una forma che consenta l’identificazione degli interessati per un arco di tempo non superiore al conseguimento delle finalità per le quali sono trattati; i dati personali possono essere conservati per periodi più lunghi a condizione che siano trattati esclusivamente a fini di archiviazione nel pubblico interesse, di ricerca scientifica o storica o a fini statistici); il principio di “integrità e riservatezza” (i dati personali devono essere trattati in maniera da garantire un’adeguata sicurezza dei dati personali, compresa la protezione, mediante misure tecniche e organizzative adeguate, da trattamenti non autorizzati o illeciti e dalla perdita, dalla distruzione o dal danno accidentali); il principio di “responsabilizzazione” (il titolare del trattamento è competente per il rispetto dei principi generali appena visti e in grado di provarlo). Nel seguito, pur senza pretesa alcuna di esaustività, cercheremo di delineare le principali conseguenze che l’applicazione di questi principi produce sulla consultabilità e sulla descrizione degli archivi.

Il principio della liceità del trattamento

Il primo principio che occorre rispettare nel trattamento dei dati personali è quello della liceità: il trattamento è lecito solamente se si verifica almeno una delle condizioni previste dall’art. 6: “l’interessato ha espresso il consenso al trattamento dei propri dati personali”; “il trattamento è necessario per l’esecuzione di un contratto di cui l’interessato è parte”, “il trattamento è necessario per adempiere un obbligo legale al quale è soggetto il titolare del trattamento”, e così via. Di particolare interesse per gli archivisti è la condizione posta al c. 1, lett. e), che stabilisce che il trattamento dei dati personali è lecito se “è necessario per l’esecuzione di un compito di interesse pubblico”. La definizione di quali tipi di compiti siano da considerarsi “di pubblico interesse” viene lasciata dal GDPR alla normativa dell’Unione europea o alle leggi nazionali⁹. La legge degli Stati membri può, ad esempio, definire la conservazione degli archivi da parte di una specifica Istituzione o la conservazione di determinate categorie di archivi come “compito di interesse pubblico” rendendone così lecito il trattamento.

Il principio di limitazione della conservazione e il trattamento per fini di pubblico interesse

Uno dei principi cardine del GDPR è quello della limitazione della conservazione: i dati personali raccolti e trattati dovrebbero essere “conservati in una forma che consenta l’identificazione degli interessati” (ovverosia le persone a cui si riferiscono i dati) solamente per il tempo necessario a raggiungere lo scopo per il quale sono stati raccolti (art. 5.1., e). Se questo principio non ammettesse eccezioni, negli archivi non potrebbero più esserci documenti che contengono dati personali.

⁹ Va tenuto presente che le deroghe a favore della “archiviazione nel pubblico interesse” riguardano solo i trattamenti dei dati personali contenuti nei fondi archivistici conservati dagli Archivi. Tutti gli altri trattamenti di dati personali effettuati dagli Archivi ricadono sotto le stesse regole che si applicano a qualsiasi altro ente pubblico o privato. In altre parole, quando un Istituto archivistico tratta i dati personali relativi agli impiegati, ai collaboratori esterni, agli utenti, agli studenti che partecipano ad attività didattiche e così via, non è possibile godere di alcuna deroga.

I legislatori europei hanno però introdotto delle deroghe a questa regola. Infatti, lo stesso GDPR stabilisce che “i dati personali possono essere conservati per periodi più lunghi a condizione che siano trattati esclusivamente a fini di archiviazione nel pubblico interesse, di ricerca scientifica o storica”, purché si assumano specifiche misure «a tutela dei diritti e delle libertà dell’interessato» (art. 5.1 e). Quindi vi sono almeno due deroghe che sono rilevanti per gli archivi, una nel caso di trattamento per finalità di archiviazione nel pubblico interesse e l’altra nel caso di trattamento per finalità di ricerca scientifica o storica. Non è certamente questa la sede opportuna per addentrarci in una approfondita disamina della definizione di “archiviazione nel pubblico interesse”, tuttavia è importante fornire almeno alcuni elementi di base. Innanzitutto occorre domandarsi quali siano gli enti che trattano dati personali per “finalità di archiviazione nel pubblico interesse”. Il considerando 158 spiega il significato di questa espressione: si tratta di quegli enti, pubblici o privati, che, in virtù del diritto dell’Unione europea o di quello degli Stati membri, hanno l’obbligo legale di «acquisire, conservare, valutare, organizzare, descrivere, comunicare, promuovere, diffondere e fornire accesso a documenti con un valore a lungo termine per l’interesse pubblico generale». Ci si può chiedere, allora, quali siano gli enti che rientrano nella definizione appena letta. La risposta non è immediata. Occorre osservare, infatti, che ciò che rileva non è la natura degli archivi, ma il mandato dell’Istituzione che li conserva, che discende da un obbligo legale. Con riferimento alla situazione italiana, di certo rientrano in questa categoria gli Archivi di Stato, gli Archivi dei comuni, gli Archivi delle Regioni, ed in generale gli Archivi degli Enti pubblici sia statali che non statali (si pensi all’INPS o alle Camere di Commercio); vi rientrano anche, in generale, tutte quelle istituzioni, anche private, che conservano archivi e alle quali la legge ha affidato il compito di acquisire, conservare e rendere accessibili ai ricercatori documenti contenenti dati personali: si pensi alle numerose Istituzioni che conservano le carte personali di scrittori, personaggi politici, scienziati, eminenti personalità in generale. Riguardo la seconda deroga, va tenuto presente che, sebbene non tutti i soggetti conservatori abbiano l’obbligo legale di acquisire archivi (e dunque non rientrano nella prima deroga), tuttavia, in molti casi, tali soggetti hanno una chiara missione culturale e conservano archivi a fini di ricerca storica, e quindi rientrano a pieno titolo nella seconda deroga.

Il principio di minimizzazione dei dati

Un altro principio chiave del GDPR è quello della minimizzazione dei dati: i dati personali devono essere raccolti e trattati solamente se è davvero necessario farlo. Anche la produzione di strumenti di ricerca deve rispettare questo principio; ad esempio, quando si descrivono fondi archivistici che contengono dati su persone viventi relativi allo stato di salute, alla vita sessuale, alle opinioni politiche o ad altre categorie particolari di dati, oppure riguardanti le condanne penali, una buona soluzione per essere conformi al principio di minimizzazione è quella di creare due inventari, uno con i nomi reali – al fine di poter rispondere a una eventuale richiesta d’accesso da parte degli interessati e permettere loro di esercitare gli altri diritti riconosciuti dal GDPR –, ed uno in cui i nomi sono sostituiti da *pseudonimi*¹⁰, da utilizzare per finalità di ricerca e pubblicabile

¹⁰ La *pseudonimizzazione* è una misura di sicurezza introdotta ufficialmente dal GDPR, che la definisce come «il trattamento dei dati personali in modo tale che i dati personali non possano più essere attribuiti a un interessato specifico senza l’utilizzo di informazioni aggiuntive, a condizione che tali informazioni aggiuntive siano conservate separatamente e

online. Questo significa, anche, utilizzare software per la descrizione archivistica che consentano di creare di due differenti versioni di un inventario – una con pseudonimi ed una con i nomi reali – se si vuole essere conformi al GDPR. Caso per caso, poi, gli archivisti dovranno valutare come meglio bilanciare l’obbligo di descrivere, comunicare, promuovere, diffondere e fornire accesso ad archivi selezionati per la conservazione permanente (considerando 158) con il principio della minimizzazione dei dati (art. 5), che richiede di limitare il trattamento dei dati allo strettamente necessario. Anche le operazioni di selezione e scarto, ovvero «la distruzione consapevole e motivata di una grande quantità di documentazione non rilevante ai fini della ricerca che è condizione per la salvaguardia dei documenti che vengono conservati perché di interesse storico» (Carucci 2021, 262) rientra nel concetto di minimizzazione dei dati.

Il trattamento di categorie “particolari” di dati personali (art. 9)

La produzione di strumenti di descrizione archivistica implica spesso il trattamento di documenti contenenti *dati personali particolari* (cfr. nota 9). L’art. 9, c. 1 del GDPR accorda una particolare protezione a questa categoria di dati personali, il cui trattamento potrebbe generare un alto rischio per i diritti e le libertà fondamentali degli interessati, vietandone in linea generale il trattamento. Tuttavia, anche in questo caso, se il GDPR non ammettesse delle deroghe, il lavoro degli archivisti ne risulterebbe gravemente menomato ed in molti casi non sarebbe possibile produrre strumenti di ricerca. Fortunatamente, il GDPR ammette delle deroghe anche a questa norma. Il divieto di trattare queste categorie particolari di dati personali non si applica se “il trattamento è necessario a fini di archiviazione nel pubblico interesse” o a fini “di ricerca scientifica o storica”. Tale trattamento deve trovare fondamento in una norma giuridica ed essere “proporzionato alla finalità perseguita”; inoltre deve rispettare “l’essenza del diritto alla protezione dei dati” e prevedere “misure appropriate e specifiche per tutelare i diritti fondamentali e gli interessi dell’interessato” (art. 9, c. 2, lett. j). Nei Paesi membri dell’Unione Europea, le leggi nazionali escludono dalla consultazione i documenti contenenti categorie particolari di dati personali, per periodi che variano da pochi decenni a oltre un secolo. In Italia, l’art. 122 Codice dei beni culturali e del paesaggio (d.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42) fissa i termini di consultabilità dei documenti conservati negli Archivi di Stato e negli archivi storici degli enti pubblici: «I documenti conservati negli archivi di Stato e negli archivi storici delle regioni, degli altri enti pubblici territoriali nonché di ogni altro ente ed istituto pubblico sono liberamente consultabili, ad eccezione: a) di quelli dichiarati di carattere riservato, ai sensi dell’art. 125, relativi alla politica estera o interna dello Stato, che diventano consultabili cinquanta anni dopo la loro data; b) di quelli contenenti i dati sensibili nonché i dati relativi a provvedimenti di natura penale espressamente indicati dalla normativa in materia di trattamento dei dati personali, che diventano consultabili quaranta anni dopo la loro data. Il termine è di settanta anni se i dati sono idonei a rivelare lo stato di salute, la vita sessuale o rapporti riservati di tipo familiare». Gli archivisti, dunque, hanno già una lunga e consolidata esperienza nell’applicazione di leggi che limitano l’accesso alle categorie particolari di dati personali.

soggette a misure tecniche e organizzative intese a garantire che tali dati personali non siano attribuiti a una persona fisica identificata o identificabile».

Il trattamento dei dati personali relativi a condanne penali e reati (art. 10)

Un'altra categoria di dati personali che è possibile incontrare, soprattutto in determinati ambiti, è quella relativa a condanne penali e reati¹¹. Il GDPR pone rigide limitazioni al trattamento di questa categoria di dati personali che “deve avvenire soltanto sotto il controllo dell'autorità pubblica o se il trattamento è autorizzato dal diritto dell'Unione o degli Stati membri che preveda garanzie appropriate per i diritti e le libertà degli interessati” (art. 10). Nei Paesi membri dell'Unione Europea, le leggi nazionali stabiliscono che dopo un certo numero di anni – generalmente compresi tra 20 o 30 – la documentazione processuale e giudiziaria selezionata per la conservazione permanente sia versata agli Archivi di Stato o ad altre istituzioni archivistiche. Di solito la documentazione viene sottoposta ad interventi di riordinamento ed inventariazione per renderla accessibile ai ricercatori, e quindi si configurano dei trattamenti di grandi quantità di dati personali relativi a condanne penali e reati. Questi trattamenti sono pienamente conformi al GDPR, in quanto sono previsti dalla legge ed effettuati da autorità pubbliche con appropriate garanzie per i diritti e le libertà degli interessati. Se ad esempio la legislazione nazionale limita l'accesso alla documentazione giudiziaria per un certo numero di anni, gli archivisti applicano scrupolosamente questo tipo di restrizione (European Archives Group 2018). Se si pubblicano online, liberamente accessibili, strumenti di descrizione archivistica relativi a documenti contenenti dati personali “relativi a condanne penali e reati” ed esiste la possibilità che le persone interessate siano ancora in vita, è opportuno adottare precauzioni come la pubblicazione in un'area del sito accessibile solo previa registrazione (quindi non indicizzabile da parte dei motori di ricerca) o ricorrere a tecniche come quella dell'*anonimizzazione* o dell'*oscuramento* applicate ai dati personali in modo tale che le persone fisiche interessate non possano più essere identificate in nessun modo. Caso per caso, gli archivisti dovranno valutare come meglio bilanciare il loro obbligo legale di “descrivere, comunicare, promuovere, diffondere e fornire accesso” agli archivi selezionati per la conservazione permanente (considerando 158) con il principio della minimizzazione dei dati (art. 5), che richiede di limitare il trattamento dei dati allo strettamente necessario e in ossequio al principio fondamentale del rispetto dei diritti, delle libertà fondamentali e della dignità delle persone interessate. Ad ogni modo è sempre opportuno contattare la propria autorità garante (in Italia, il Garante per la protezione dei dati personali) e chiedere istruzioni su quali siano le misure più consone da adottare per la salvaguardia dei diritti e delle libertà degli interessati.

Il diritto alla cancellazione («diritto all'oblio») (art. 17)

Uno dei diritti che più di tutti ha suscitato la preoccupazione degli archivisti è il cosiddetto “diritto all'oblio”, la cui esistenza nell'ambito della Unione Europea è stata affermata per la prima volta nel 2014 da un'epocale sentenza della Corte di giustizia della Unione Europea sul famoso caso Google Spagna¹². Il GDPR usa la stessa espressione nel titolo dell'art. 17 “Diritto alla cancellazione («Di-

¹¹ Per un approfondimento su questo particolare punto si veda Barrera (2018b).

¹² Si tratta della sentenza con la quale la Corte europea aveva ordinato a Google Spagna di rimuovere dai risultati delle ricerche le notizie riguardanti un caso di bancarotta accaduto a un cittadino spagnolo, Mario Costeja Gonzales. Le notizie erano state legittimamente pubblicate da un quotidiano nel 1998 ma a distanza di diversi anni apparivano ancora tra i primi risultati quando si cercava il nome di Costeja. La sentenza della Corte di giustizia non ha coinvolto gli archivi analogici e

ritto all'oblio»¹³). Tuttavia, a differenza della sentenza poc'anzi citata, nel GDPR, il diritto all'oblio non si riferisce alla deindicizzazione, ma alla vera e propria cancellazione dei dati personali. L'art. 17 consente, infatti, all'interessato di ottenere dal titolare del trattamento la cancellazione dei dati personali che lo riguardano. Tale diritto può essere esercitato quando “i dati personali non sono più necessari rispetto alle finalità per le quali sono stati raccolti” o quando “l'interessato revoca il consenso” al loro trattamento, oltre ad altre circostanze. Anche in questo caso, tale diritto è soggetto a diverse limitazioni, grazie alle quali il trattamento di dati personali contenuti nei documenti per finalità connesse con la produzione di strumenti di ricerca è lecito. Ad esempio, il diritto all'oblio non si applica se il trattamento è necessario per “l'adempimento di un obbligo legale”, per “l'esecuzione di un compito svolto nel pubblico interesse oppure nell'esercizio di pubblici poteri di cui è investito il titolare del trattamento” oppure “a fini di archiviazione nel pubblico interesse, di ricerca scientifica o storica o a fini statistici” se la cancellazione rischia “di rendere impossibile o di pregiudicare gravemente il conseguimento degli obiettivi di tale trattamento” (art. 17, c. 3).

Il considerando 158 del GDPR fornisce ulteriori indicazioni: le pubbliche autorità e gli altri enti che conservano archivi nel pubblico interesse hanno “l'obbligo legale” di trattare archivi selezionati per la conservazione permanente e la cancellazione di dati personali contenuti in documenti archivistici renderebbe impossibile, per questi enti, assolvere alla missione istituzionale assegnatagli dalla legge. Il diritto alla cancellazione non si applica, dunque, ai documenti selezionati per la conservazione permanente da Archivi che rientrano nella definizione del considerando 158 (Barrera 2019). Allo stesso tempo, gli archivisti dovrebbero ricordare che il diritto all'oblio, così come affermato dalla Corte di giustizia della Unione Europea (cioè non cancellazione, ma deindicizzazione dei dati personali), può essere messo in pratica dagli Archivi senza pregiudicare i loro compiti istituzionali (European Archives Group 2018). Deindicizzare o rimuovere un link, o prevenire in ogni altro modo la ricerca di nomi all'interno dei documenti da parte dei motori di ricerca, non compromette, infatti, l'integrità dei documenti d'archivio e non mette a rischio la loro conservazione permanente.

Per quanto riguarda gli strumenti di ricerca contenenti dati personali relativi a persone in vita, se la loro diffusione può mettere a rischio la dignità degli interessati gli archivisti dovrebbero astenersi dal pubblicarli online. Inoltre, dovrebbero valutare – in relazione alla natura dei dati personali – l'opportunità di pubblicarli in un'area del loro sito web ad accesso riservato, non indicizzabile da parte dei motori di ricerca (European Archives Group 2018). In quest'ultimo caso si tratterebbe, infatti, di “comunicazione” dei dati personali e non più di “diffusione”, una distinzione fondamentale che occorre tenere bene a mente¹³. Per quanto riguarda la diffusione (che può riguardare, ad esempio, la pubblicazione online di strumenti di ricerca) non basta rispettare le limitazioni temporali relative alla consultabilità dei documenti contenenti dati personali ex “sensibili” (convinzioni politiche, filosofiche, religiose, adesione a partiti e sindacati, etc.) – che risul-

digitali del quotidiano, che sono rimasti ‘intatti’, ma ne ha imposto la *deindicizzazione*, ovvero ha richiesto che tra i risultati che appaiono cercando su Google il nome di Costeja non comparissero quelli sulla bancarotta (le notizie sono tuttora rintracciabili utilizzando altre chiavi di ricerca).

¹³ Secondo il Codice della Privacy, art. 2-ter, c. 4, si intende per “comunicazione”, il «dare conoscenza dei dati personali a uno o più soggetti *determinati* diversi dall'interessato [...] in qualunque forma, anche mediante la loro messa a disposizione, consultazione o mediante interconnessione» e per “diffusione”, il «dare conoscenza dei dati personali a soggetti *indeterminati*, in qualunque forma, anche mediante la loro messa a disposizione o consultazione».

tano non consultabili per quaranta anni – e quelle relative ai documenti contenenti dati personali ex ‘sensibilissimi’ (stato di salute, abitudini sessuali e informazioni che riguardano l’intimità della vita familiare) – che non sono consultabili per settanta anni – ma bisogna andare molto cauti e fare qualche riflessione in più. Infatti, occorre tenere in considerazione che, ancorché siano trascorsi tali termini, tali documenti potrebbero non essere pubblicabili – potendo la loro diffusione ledere il principio del rispetto dei diritti, delle libertà fondamentali e della dignità delle persone interessate, dei loro eredi o di terze persone coinvolte, che si estende ben oltre i limiti temporali quarantennali e settantennali che la normativa prevede (Twardzik 2014) – se non dopo essere stati eventualmente sottoposti ad interventi di anonimizzazione o pseudonimizzazione. Caso per caso, gli archivisti dovranno valutare come meglio bilanciare il loro obbligo legale di “descrivere, comunicare, promuovere, diffondere e fornire accesso” ad archivi selezionati per la conservazione permanente (considerando 158) con il principio della minimizzazione dei dati (art. 5), che richiede di limitare il trattamento dei dati allo strettamente necessario.

Il trattamento di dati personali relativi a persone defunte

Quando si descrivono gli archivi si possono incontrare dati personali sia di persone in vita che di persone decedute. Il GDPR protegge i dati personali delle persone viventi ma non detta regole inerenti i dati personali delle persone defunte. Ma come possono gli archivisti sapere se una persona è deceduta (nel qual caso il GDPR non si applica), oppure è ancora in vita e quindi si devono porre in essere tutte le accortezze e le cautele previste dal GDPR per il trattamento dei dati personali? In molti casi ciò non è possibile, ma si può ragionevolmente presumere che persone nate più di cento anni fa siano morte. Se, per esempio, un archivistista sta descrivendo un fondo archivistico dove vi sono documenti personali di soldati che hanno combattuto la Prima guerra mondiale, può dare per scontato che nessuno di essi sia ancora in vita e che dunque il GDPR non si applichi a questi documenti. In molti casi, tuttavia, la situazione non è così chiara e sarà necessario valutare caso per caso la possibilità che i fondi archivistici oggetto di descrizione possano contenere dati relativi a persone viventi.

Ad ogni modo, il GDPR lascia alla legislazione dei singoli Stati membri la possibilità di legiferare in materia di protezione dei dati personali di persone defunte. Questo è proprio il caso dell’Italia che con l’art. 2-terdecies («Diritti riguardanti le persone decedute») del Codice della Privacy¹⁴, nonché con le Regole deontologiche (art. 7 c. 3 e *passim*)¹⁵, ha riconosciuto la possibilità di esercitare i diritti delle persone decedute di cui agli articoli da 15 a 22 del GDPR (fra cui, il diritto di

¹⁴ L’art. 2-terdecies è stato inserito nel Codice della Privacy con il d.lgs. 101/2018. La norma in questione stabilisce pure che l’esercizio di questi diritti non è ammesso, limitatamente ai servizi della società dell’informazione (ad esempio, un account su una piattaforma digitale), quando l’interessato lo ha espressamente vietato con dichiarazione scritta comunicata al titolare del trattamento.

¹⁵ Infatti, il considerando 27 del GDPR stabilisce che «Gli Stati membri possono prevedere norme riguardanti il trattamento dei dati personali delle persone decedute». Com’è noto, l’art. 122 del d.lgs. 42/2004, relativo alla consultabilità dei documenti d’archivio, prevede l’esclusione dalla consultazione per 40 o 70 anni dei documenti contenenti determinate categorie di dati personali, indipendentemente dall’esistenza in vita o meno dell’interessato; implicitamente, dunque, anche il Codice dei beni culturali prevede la tutela dei dati personali dei defunti, se di data più recente rispetto ai termini di consultabilità.

accesso ai dati personali, di rettifica o cancellazione, di limitazione del trattamento) a chi “ha un interesse proprio, o agisce a tutela dell’interessato, in qualità di suo mandatario, o per ragioni familiari meritevoli di protezione”, come avviene spesso nel caso degli eredi. Quindi nella produzione di strumenti di ricerca occorrerà tener presente la possibilità che anche qualora nei documenti i dati personali fossero relativi a persone non più in vita, i relativi diritti possano essere esercitati dagli eredi o da altri soggetti legittimati.

Conclusioni

La questione della consultabilità degli archivi e della produzione di strumenti di ricerca alla luce degli obblighi introdotti dal GDPR è sicuramente una delle più complesse da affrontare per la disciplina archivistica, dal momento che occorre contemperare diritti contrapposti, quali il diritto all’informazione e alla ricerca da una parte e il diritto alla riservatezza e alla privacy dall’altra. La complessità deriva anche dalla grande quantità di norme che devono essere prese in considerazione e che delineano un quadro normativo a volte disorganico, con disposizioni di legge non sempre tra loro coordinate ed a volte persino contraddittorie. In aggiunta, in ambiente digitale, i problemi dell’accesso sono aggravati dalla quantità, varietà e complessità dei documenti elettronici: in molti casi, grandi masse di documenti non potranno essere controllate e verificate manualmente prima dell’accesso, per cui le garanzie e i controlli dovranno essere sempre più automatizzati, magari ricorrendo ad applicazioni basate su tecniche di intelligenza artificiale. Anche la pianificazione di nuovi sistemi di gestione documentale da parte di enti pubblici i cui archivi saranno in futuro versati agli Archivi di Stato o alle Separate sezioni di archivio deve tener conto della necessità di essere conformi al GDPR fin dalla fase della progettazione (privacy by design). A questo proposito è importante assumere un atteggiamento proattivo e coinvolgere le istituzioni archivistiche nelle fasi iniziali della definizione dei sistemi, per garantire che, al momento opportuno, i documenti possano essere estratti dal sistema per essere poi versati in Archivio conformemente alle previsioni del GDPR. Ad ogni modo, non si può prescindere dalla necessità di operare uno scrupoloso controllo su quanto si prevede di pubblicare o di descrivere – anche ricorrendo alle opportune tecniche di anonimizzazione e pseudonimizzazione nella produzione di strumenti di ricerca – per cercare di trovare un equilibrio tra il compito di promuovere l’accesso alle fonti e l’obbligo di rispettare la dignità delle persone e i diritti fondamentali delle persone.

Riferimenti bibliografici

- Barrera, Giulia. 2018a. "Lost in translation: Errori di traduzione nel Regolamento europeo protezione dati personali." *Il Mondo degli archivi*. 29 ottobre 2018. <https://tinyurl.com/zaaj2z2b>.
- Barrera, Giulia. 2018b. "Il trattamento a fini di ricerca dei dati personali relativi a condanne penali e reati. A proposito del GDPR." *Rivista di studi e ricerche sulla criminalità organizzata*. 4(4): 5-27. <https://tinyurl.com/4bf2zesf>.
- Barrera, Giulia. 2018c. "Protezione dati personali negli archivi. Pubblicate le linee guida dello European Archives Group sull'applicazione del Regolamento europeo protezione dati personali." *Il Mondo degli archivi*. 29 Ottobre 2018. <https://tinyurl.com/5hanzxpj>.
- Barrera, Giulia. 2019. "Protezione dati personali: non è cattiva, è che la disegnano così." *Vediance, notiziario online e open access della Sezione Liguria dell'Associazione Italiana Biblioteche* 29(1). <https://tinyurl.com/3r4wukwm>.
- Bonfiglio-Dosio, Giorgetta. 2023. *Primi passi nel mondo degli archivi. Temi e testi per la formazione archivistica di primo livello*. Padova: CLEUP.
- Carucci, Paola. 2021. "Consultabilità dei documenti e tutela dei dati personali. Tutela del diritto d'autore e di immagine." In *Manuale di archivistica*. A cura di Paola Carucci e Maria Guercio. Roma: Carocci.
- Decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, *Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137*.
- Decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, *Codice in materia di protezione dei dati personali*, (recante disposizioni per l'adeguamento dell'ordinamento nazionale al regolamento (UE) n. 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE).
- European Archives Group. 2018. *Guida alla protezione dei dati personali per gli archivi*. Ottobre 2018. <https://tinyurl.com/2x7dvsyb>.
- Garante per la protezione dei dati personali (GPDP). 2018. *Delibera 19 dicembre 2018 n. 531, Regole deontologiche per il trattamento a fini di archiviazione nel pubblico interesse o per scopi di ricerca storica* (pubblicate ai sensi dell'art. 20, comma 4, del d.lgs. 10 agosto 2018, n. 101).
- Parlamento, Consiglio e Commissione Europea. 2000. *Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea* (2000/C, 364/01). 18 dicembre 2000. https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_it.pdf.
- Regolamento UE 2016/679, *Regolamento generale sulla protezione dei dati* (Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016 relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE).
- Twardzik, Stefano. 2014. "La consultabilità dei documenti." In *Archivistica*. A cura di Linda Giuva e Maria Guercio. Roma: Carocci.

Archival users and AI tools for reference and access: a study within the InterPARES Trust AI project

Pierluigi Feliciati^(a)

a) University of Macerata, <https://orcid.org/0000-0002-2499-8528>

Contact: Pierluigi Feliciati, pierluigi.feliciati@unimc.it

Received: 25 April 2023; **Accepted:** 14 June 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

Evaluating the effectiveness of search tools, the ease of use of the selection and display interfaces of archival descriptions and documents and the satisfaction of end users are not everyday activities among archive service managers. A culture of quality should instead consider actual effectiveness, adopting a user-centred design and a systematic comparison with final users. Within the international project InterPARES Trust AI, focused on the impact of Artificial Intelligence on archival functions, specific studies have been activated on user access to archives and documents in the AI perspective. This contribution presents this project, its assumptions, objectives, results and the first findings of the study in Italy.

KEYWORDS

User studies; Archives; Artificial Intelligence; InterPARES.

Gli utenti archivistici e gli strumenti IA per l'orientamento e l'accesso: uno studio nell'ambito del progetto InterPARES Trust AI

ABSTRACT

Valutare l'efficacia degli strumenti di ricerca, la facilità d'uso delle interfacce di selezione e visualizzazione delle descrizioni e dei documenti archivistici e la soddisfazione degli utenti finali non è un'attività diffusa tra i responsabili dei servizi archivistici. Una cultura della qualità dovrebbe invece tenere conto dell'efficacia reale, adottando una progettazione centrata sugli utenti e un confronto sistematico con essi. Nell'ambito del progetto internazionale InterPARES Trust AI, concentrato sull'impatto dell'Intelligenza Artificiale sulle funzioni archivistiche si sono attivati specifici studi sull'accesso degli utenti agli archivi e ai documenti, nella prospettiva dell'intelligenza artificiale. In questo contributo si presenta questo progetto, i suoi presupposti, obiettivi e risultati e i primi esiti dello studio in Italia sugli utenti.

PAROLE CHIAVE

Utenti; Archivi; Intelligenza Artificiale; IntePARES.

Premessa¹

Di cultura della qualità del servizio archivistico non si discute mai abbastanza, e non solo in Italia. Valutare l'efficacia degli strumenti di ricerca, la facilità d'uso delle interfacce di selezione e visualizzazione delle descrizioni e dei documenti archivistici e la soddisfazione degli utenti finali è un tema sullo sfondo del dibattito, come se non fosse prioritario. La corretta produzione, gestione e conservazione degli archivi sono presupposti imperativi della nostra professione, così come le loro condizioni di accesso rappresentano un obiettivo altrettanto centrale. Si documentano i fatti per poterne verificare, nel tempo, in modo autentico e accurato la sostanza e le implicazioni, conservandone gli atti, dopo accurata selezione e gestione, per prolungarne l'uso anche nei diversi, mutati contesti. Le funzioni archivistiche, nel loro diacronico articolarsi e nella dialettica con le attività della società, sono per ben noti motivi tutte cruciali e interdipendenti. Relegare la funzione di mediazione e accesso ai documenti dietro le quinte, riducendola al solo orario di apertura degli istituti di conservazione o alla mera pubblicazione in rete di inventari o banche dati, di documenti digitali o digitalizzati umilia il valore della descrizione, credo, contribuendo alla marginalità degli archivi nella percezione collettiva e dei *policy makers* (Felicati 2016).

Nella progettazione dei servizi archivistici digitali si declina spesso il requisito della qualità solo come rispetto ortodosso degli standard interni, con un approccio dunque auto-referenziale che resiste al confronto con l'efficacia percepita e con la soddisfazione. La mediazione archivistica va concepita come un processo aperto, capace di ripensarsi sia attraverso il confronto con le dinamiche (anche tecnologiche) della società, sia con le esigenze e i comportamenti degli "altri", degli utenti finali (Burton 2005; Featherstone 2006). L'attenzione alla qualità non può essere episodica perché le forme e i modi di gestione e uso degli archivi e dei documenti mutano al mutare degli strumenti disponibili per l'accesso alla conoscenza registrata (Daniels e Yakel 2010).

Muovendo da questi presupposti teorici ed etici è stato inevitabile attivare specifici studi sull'accesso degli utenti agli archivi e ai documenti nell'ambito del progetto internazionale InterPARES Trust AI, concentrato sull'impatto dell'Intelligenza Artificiale sulle funzioni archivistiche (Duranti et al. 2021). Di questo importante progetto e dei primi risultati dello studio in Italia condotto da chi scrive si tratta in questo contributo, sperando sarà di ispirazione l'approccio "collaborativo" con gli utenti, utile a fronteggiare senza pregiudizi ed esitazioni i cambiamenti che, ci piaccia o no, stiamo già vivendo.

Il progetto InterPARES Trust AI: storia, obiettivi e primi risultati

Nell'aprile 2021, il *Social Sciences and Humanities Research Council of Canada* ha assegnato una sovvenzione di partenariato al progetto quinquennale I Trust AI (dove I sta per InterPARES, *International Research on Permanent Authentic Records in Electronic Systems*, Trust evidenzia il concetto archivistico chiave dell'affidabilità e AI sta per Artificial Intelligence).² L'obiettivo generale è sviluppare e sfruttare soluzioni di IA per supportare la continua disponibilità e accessibilità di documenti pubblici autentici e affidabili. È stato costituito un consorzio internazionale che

¹ Le traduzioni dall'inglese nelle citazioni sono dell'autore.

² Ultimo accesso 24 aprile 2023. <https://interparestrustai.org/trust>.

copre quattro continenti per produrre ricerche originali e formare studenti e personale altamente qualificato, attivando un circolo virtuoso tra il mondo accademico, le istituzioni archivistiche, gli archivisti degli enti pubblici e l'industria, per rafforzare le conoscenze e le capacità di ciascuna delle parti. Coordinatrice del progetto è Luciana Duranti dell'Università della British Columbia, affiancata da Muhammad Abdul-Mageed e da Corinne Rogers.

Questo progetto rappresenta la quinta fase di InterPARES: la prima (1999-2001)³ era incentrata sul tema della conservazione dell'autenticità dei record elettronici non più necessari all'ente produttore per adempiere al proprio mandato; la seconda (2002-2007) ha modellizzato i concetti, i principi, i criteri e i metodi necessari per garantire la creazione e il mantenimento di documenti accurati e affidabili e la loro conservazione a lungo termine utilizzando le tecnologie informatiche, considerando le allora nuove tendenze all'interattività e alla partecipazione. La terza fase (2007-2012) ha tradotto la teoria e i metodi di conservazione digitale standard in piani d'azione concreti per supportare gli archivi di organizzazioni dotate di risorse limitate, evidenziando quali fattori influenzino l'implementazione appropriata per ciascun archivio in ciascun contesto e quali siano le competenze dei professionisti. Infine, InterPARES 4 (2012-2019)⁴ ha affrontato l'autenticità e affidabilità di record e dati in ambienti on-line, definendo i quadri teorici e metodologici utili per sviluppare politiche, procedure, regolamenti, standard e legislazioni locali, nazionali e internazionali.

Supportare il lavoro archivistico utilizzando l'IA non è un'idea nuova: da molto si discetta di *archivista cibernetico* (Rhoads 1969) e di *Artificial Intelligence, Expert Systems, and Archival Automation* (Hirtle 1987); Stielow paragonò lo sviluppo della teoria archivistica all'avanguardia dell'IA, caratterizzando entrambi come la ricerca dell'ovvio (Stielow 1991), mentre Benson adottò soluzioni di intelligenza artificiale per rappresentare le fotografie d'archivio (Benson 2009). Eppure, stando a una ricerca di Cohasset Associates e ARMA International, nel 2019 solo il 44% degli archivisti testimoniava che le proprie organizzazioni utilizzano “strumenti automatizzati [...] per individuare e conservare le informazioni rilevanti”, il 49% eliminava manualmente le e-mail, mentre il 58% eliminava manualmente i record dai dispositivi mobili (Cohasset e ARMA 2019). Le organizzazioni stanno annegando nei documenti e nelle informazioni, ormai è indiscutibile (Smallwood 2015). La situazione non è migliore quando le risorse documentarie sono innovative rispetto alle forme classiche di documenti archivistici. I messaggi di posta elettronica, ad esempio, possono essere fondamentali per documentare le responsabilità, l'applicazione dei diritti utili alla conservazione della memoria storica. “Tuttavia, conservare la posta elettronica è difficile e pone una serie di sfide logistiche ed etiche. Gli archivi hanno faticato a sviluppare strategie e metodi riproducibili sia per proteggere le informazioni sensibili nella posta elettronica, riservate o legalmente riservate, sia per garantire un accesso effettivo alla posta elettronica, a causa del volume e della complessità del materiale” (Schneider et al. 2019, 305-306). Allo stesso modo, i metadati – indispensabili per garantire nel tempo l'identità e l'integrità dei record – sono praticamente impossibili da gestire manualmente: “per gestire la quantità di metadati necessaria, gli archivisti e i gestori documentari dovranno quasi certamente usare sistemi di intelligenza artificiale che analizzino automaticamente la forma, il contenuto e il contesto degli oggetti che popolano i sistemi descrittivi” (Yeo 2013, 221).

³ Ultimo accesso 24 aprile 2023. <http://www.interpares.org/>.

⁴ Ultimo accesso 24 aprile 2023. <http://interparestrust.org/>.

Da quando Anne Gilliland ha esplorato per la prima volta l'utilizzo di un sistema esperto per classificare i record digitali (Gilliland 2016), si sono succeduti vari progetti che hanno esaminato l'IA per gli archivi; tuttavia, tali progetti sono in genere limitati, esaminando spesso un particolare strumento o anche un singolo set di record in un contesto specifico. Sebbene abbiano portata limitata, valutando solo una o due tecniche di intelligenza artificiale, gli studi generalmente concordano sul potenziale degli strumenti di intelligenza artificiale per la classificazione del contenuto di grandi raccolte di documenti e per supportare i gestori di record e gli archivisti nel loro lavoro quotidiano (Lee 2018). Oltre che per alleggerire il carico dei professionisti, alcuni studi hanno considerato l'adozione dell'intelligenza artificiale per arricchire l'accesso alle informazioni archivistiche, ad esempio con sistemi di raccomandazione che colleghino le immagini ai documenti digitalizzati (Vowell et al. 2020), utilizzando il riconoscimento del testo scritto a mano (*Handwritten Text Recognition* - HTR) per rendere ricercabili i documenti manoscritti (Goudarouli et al. 2019) e persino usando *chatbot* per aiutare i ricercatori a individuare collegamenti non espliciti (Gupta e Kapoor 2020).

La conoscenza sviluppata nei venti anni di ricerca di InterPARES costituisce un punto di partenza, pur con lo spostamento attuale dal focus sui progettisti di sistemi di record e archivi allo sviluppo dell'efficienza e dell'efficacia nello svolgimento delle funzioni archivistiche, proteggendo al tempo stesso la professione, l'impatto sociale e i valori culturali. L'approccio di ITrust AI è infatti al tempo stesso di breve e lungo termine: da un lato si pone la necessità pratica e urgente di affrontare i problemi esistenti su larga scala, identificandoli e valutando la possibile applicazione di soluzioni di IA per affrontarli coinvolgendo esperti e professionisti dell'archivistica e ricercatori di intelligenza artificiale su scala globale. Secondariamente, a lungo termine si esplorerà l'uso di strumenti di IA applicabili in modo affidabile per i problemi futuri, definendo gli strumenti di cui gli archivi avranno bisogno per soddisfare in modo flessibile le loro esigenze, in continua evoluzione, incluso il supporto per scegliere quali soluzioni basate sull'intelligenza artificiale saranno utili, opportune e sostenibili. Queste azioni devono considerare i contesti etico, legale e le implicazioni sociali di qualsiasi soluzione tecnologica per creare, gestire, utilizzare, controllare intellettualmente, conservare e fornire accesso agli archivi. Si devono valorizzare le promesse dell'IA evitando conseguenze indesiderate per l'integrità dell'infrastruttura dei documenti pubblici e applicando tali soluzioni per supportare la *governance* pubblica, la gestione, accesso e conservazione dell'evidenza documentaria e della cultura.

Parlando di intelligenza artificiale, durante la ricerca si stanno considerando una varietà di metodi di apprendimento automatico. Innanzitutto, i modelli di NLP (*Natural Language Processing*), che possono essere applicati al testo dei documenti e degli strumenti di gestione e accesso agli archivi: classificazione, traduzione, rilevamento di forme dialettali e persino identificazione di espressioni offensive o dannose (Zhang e Abdul-Mageed 2019; Elmadany et al. 2020). I metodi di *Deep Learning*, sia tradizionali che profondi, possono essere utilizzati per risolvere nuovi problemi archivistici: ad esempio, per migliorare gli strumenti di OCR (*Optical Character Recognition*) per garantire una migliore accessibilità e fruibilità dei documenti si aprono alcune questioni che vanno dall'analisi statistica degli *output* alla diversità linguistica nei dati di addestramento dei software (Smith e Cordell 2018). Il progetto sta affrontando anche le architetture di DCNN (*Deep Convolutional Neural Networks*) per una classificazione delle immagini con la combinazione di diversi metodi. Sebbene le ricerche passate abbiano già esaminato alcune tecniche tradizionali di apprendimento automatico (le cosiddette *bag of words*), non sono state valutate finora le tecniche più

recenti di *Deep Learning*, con tecniche di apprendimento profondo come le DCNN (Patel et al. 2020), che mostrano risultati promettenti. Ad esempio, uno strumento utile potrebbe essere la descrizione automatica dei documenti archivistici: per le riproduzioni digitali di documenti prive di descrizioni, potrebbero essere utilizzati i modelli Faster R-CNN basati sull'attenzione (Anderson et al. 2018). Allo stesso modo, l'apprendimento *multitasking* può essere utilizzato per migliorare la qualità delle traduzioni da una lingua all'altra, il rilevamento di oggetti e la classificazione delle immagini (Elliott e Kádár 2017), associate alle tecniche di NLP per la generazione di nuovo testo (Fedus, Goodfellow, e Dai 2018), la sua classificazione (Cireşan, Meier, e Schmidhuber 2012) e traduzione automatica (Przystupa e Abdul-Mageed 2019).

Il progetto I Trust AI è articolato in cinque fasi:

1. (2021-22) identificare quali specifiche tecnologie di IA sono in grado di affrontare le sfide critiche per record e archivi;
2. (2022-23) determinare i rischi e i benefici dell'utilizzo di tali tecnologie;
3. (2023-24) stabilire in che modo i concetti e i principi archivistici possono supportare lo sviluppo di un'IA responsabile;
4. (2024-25) convalidare i risultati raggiunti nella terza fase attraverso studi di casi e dimostrazioni;
5. (2025-26) verificare e convalidare tutti i prodotti e completare la strategia di disseminazione.⁵

Il coordinamento generale è in capo a un *Executive Research Committee* che si riunisce ogni 15 giorni, valuta gli studi proposti⁶ e organizza ogni quattro mesi i *plenary meeting* di tutti i partner, cui segue una giornata di convegno pubblica, sempre in sedi diverse in tutto il mondo. Inoltre, sono stati istituiti sei gruppi di lavoro fondati sulle funzioni archivistiche, cui afferiscono gli studi specifici: *Creation and Use*, *Appraisal and Acquisition*, *Arrangement and Description*, *Retention and Preservation*, *Management and Administration* e *Reference and Access*. Per facilitare la trasversalità di alcuni studi e lo scambio dei risultati sono stati poi creati nel corso delle attività alcuni *clusters* tematici: *Digitization*, *Analysis-Sensemaking*, *Privacy and Personal Information*, *User focus*. Uno strumento importante del progetto, vista la sua dimensione globale, è la ricca banca dati terminologica, accessibile pubblicamente.⁷

Lo studio sugli utenti

Nell'ambito del gruppo di lavoro su *Reference and Access*, fin dall'autunno 2021 è stato approvato ed è partito uno studio internazionale sugli utenti, identificato dalla sigla RA05 e dal titolo *Users' approaches and behaviors in accessing records and archives in the perspective of AI: a global user*

⁵ Ultimo accesso 24 aprile 2023. https://interparestrustai.org/trust/about_research/summary.

⁶ Tutti gli studi del progetto sono consultabili online. Ultimo accesso 24 aprile 2023. https://interparestrustai.org/trust/about_research/studies.

⁷ Ultimo accesso 15 aprile 2023. <https://interparestrustai.org/terminology>. La sezione del progetto si compone di un *Glossario*, di un Dizionario, di una sezione con le ontologie prodotte nei vent'anni di InterPARES e del rinvio al *Multilingual Archival Terminology* database (MAT) dell'International Council of Archives, coordinato da Luciana Duranti. Ultimo accesso 15 aprile 2023. <http://www.ciscra.org/mat/>.

study, traducibile in italiano con “Approcci e comportamenti nell’accesso a documenti e archivi nella prospettiva dell’Intelligenza artificiale”. Mancano studi di livello internazionale sull’effettiva qualità nell’esperienza di accesso e uso degli archivi e conseguentemente non sono disponibili protocolli e metriche condivise. I pochi studi effettuati sono sempre di livello locale, limitati a specifici servizi gestiti da specifiche organizzazioni (Chapman 2010; Daniels e Yakel 2010; Duff e Stoyanova 1998; Feliciati 2012; Scheir 2005; Yakel 2004).

Lo studio mira ad acquisire dati attendibili sul punto di vista degli utenti, così da poter supportare in ITrust AI la definizione di requisiti e di linee guida per lo sviluppo di strumenti di intelligenza artificiale affidabili, sostenibili e utili per migliorare le funzioni di supporto e accesso a documenti e archivi. Le questioni di partenza sono: cosa sappiamo di come gli utenti eseguono le proprie ricerche? Usano nomi personali, denominazioni di soggetti produttori e di uffici specifici, di luoghi? Sono a loro agio con il linguaggio delle interfacce digitali e dei documenti? Sono disposti a far elaborare i loro dati di ricerca da strumenti di IA per migliorare i servizi di ricerca e accesso? Apprezzeranno interfacce basate sul linguaggio naturale, anche tramite dispositivi audio? Sono individuabili tendenze e problematiche simili in diversi contesti d’uso, a livello internazionale?

I dati raccolti attraverso le attività di coinvolgimento di campioni di utenti finali riveleranno preziose informazioni sulla soddisfazione nei confronti dei servizi di riferimento e accesso agli archivi digitali esistenti e sulla effettiva consapevolezza, sulle aspettative e le preoccupazioni rispetto all’applicazione dell’IA. Il progetto è coordinato da chi scrive e condotto con Giorgia Di Marcanonio, Emanuele Frontoni e Marina Paolanti (UniMC), Jessica Bushey (USA), Thsepho Mosweu (Botswana), Darra Hoffmann (USA), Adele Torrance (Canada), Sindiso Bhebhe (South Africa).

La prima fase dello studio in Italia: metodologia e risultati

Prima di tutto nell’ambito dello studio RA05 è stata raccolta una bibliografia tematica sugli studi degli utenti archivistici, per avere sotto controllo lo stato delle ricerche e delle metodologie, coordinata con la bibliografia condivisa da tutti i ricercatori e i partner di ITrust AI, alimentata in Zotero⁸ per supportare gli studi in corso.

Al tempo stesso si è elaborato un protocollo di indagine per l’organizzazione di focus group, in inglese, condiviso con il gruppo di lavoro, che lo ha perfezionato nella prospettiva di adottare la stessa metodologia di raccolta dati nei diversi contesti geografici e archivistici. Si è dovuto però constatare che l’organizzazione di focus group sarebbe stata troppo impegnativa per i ricercatori e le istituzioni archivistiche coinvolte. Si tratta, a parere di chi scrive, di un segnale preoccupante del distacco esistente tra gli istituti archivistici e i loro utenti finali, in parte forse imputabile alla abitudine all’interazione a distanza dovuta alla difficile fase della pandemia da covid-19, forse alla rarità di interazioni mirate alla valutazione della qualità dei servizi, reali o on-line che siano. Pertanto, si è proceduto a rielaborare il protocollo in una forma adatta alla progettazione di questionari online, sia in inglese che in italiano, rivedendo l’agenda dell’intero studio convertendola dal percorso globale-locale – attivando diverse attività di studio a livello internazionale basate

⁸ Cfr. <https://www.zotero.org/>.

sullo stesso protocollo per poi raccogliere i dati e intervenire successivamente a personalizzazioni di contesto – all’opposto, locale-globale, testando la validità del protocollo nell’ambito di uno specifico studio (in Italia, in particolare), assestandone le criticità e applicandolo in un secondo momento su scala internazionale.⁹

La *survey* italiana basta sul protocollo condiviso con il team internazionale è stata lanciata il 10 ottobre 2022 grazie alla disponibilità dei direttori di quattro archivi di Stato italiani partner di I Trust AI, Ascoli Piceno, Milano, Torino e Venezia a provare a coinvolgere i propri utenti nella valutazione dei servizi digitali di *reference* e accesso nella prospettiva dell’adozione futura di strumenti di IA. Più in particolare, quando possibile, ci si è concentrati sull’accesso ai fondi relativi alle pratiche riguardanti le autorizzazioni all’uso dei cementi armati, a parere di chi scrive un caso esemplare di documentazione storica con un forte impatto sulla società contemporanea. Con il regio decreto 2229 del 1939 erano state definite le “Norme per l’esecuzione delle opere in conglomerato cementizio, semplice od armato”. In particolare, nell’art. 4, si fissava l’obbligo, per i privati, di deposito presso la Prefettura di una domanda corredata da un progetto di massima. Al termine dei lavori era obbligatorio un collaudo delle strutture da parte di un ingegnere incaricato, il cui certificato doveva essere presentato alla Prefettura stessa. Dagli anni ’70 del XX secolo questa funzione è stata delegata alle Regioni. Per l’intera provincia di Ascoli Piceno, ad esempio, si sono sedimentati 10.543 fascicoli (ora nel fondo Prefettura di Ascoli Piceno, *Cementi*, 1961 - 1975). La documentazione è stata versata in Archivio di Stato nel 2004 e dal 2016 è stato avviato - utilizzando un software dedicato - il lavoro di schedatura sistematica dei fascicoli, molto richiesti dai professionisti coinvolti nei cantieri di ricostruzione seguiti allo sciame sismico del 2016.¹⁰ Per Milano, oltre all’accesso alla serie della Prefettura, *Ufficio controllo opere in cemento armato*, 35.677 fascicoli (1947-1990), si è allargata la valutazione degli utenti della loro esperienza con la sezione web delle “riproduzioni digitali in rete e Banche dati”, riferita a circa 50 fondi.¹¹ Per l’archivio di Stato di Torino è stata proposta la “Sala di studio virtuale”, che riguarda la maggior parte del patrimonio conservato, inclusa la serie della Prefettura, *Pratiche cemento armato*, 48.000 fascicoli (1955-1971).¹² Infine, per Venezia, si è chiesto agli utenti di commentare la propria esperienza d’uso con *Moreveneto*, il sistema informativo dell’Archivio di Stato.¹³

Il questionario, mantenuto attivo fino all’11 dicembre, ha raccolto in totale 33 risposte, il maggior numero delle quali dagli utenti degli Archivi di Milano (45,5%) e di Ascoli Piceno (45,5%). Una quota minore di risposte è pervenuta da Venezia (circa il 6%) e da Torino (4%). La prima sezione del questionario mirava a raccogliere informazioni sugli utenti, la maggior parte dei quali sono risultati essere archivisti o bibliotecari (21,2%), insegnanti (21,2%), oppure professionisti di vari settori, come l’architettura e l’ingegneria (33,3%). I partecipanti al sondaggio sono stati prevalentemente (oltre il 65%) di età compresa tra 35-44 anni oppure oltre i 65 anni.

La seconda sezione del questionario era pensata per indagare come gli utenti effettuano ricerche di informazioni online. Le risposte hanno rivelato che molti di loro (26%) si affida spesso o sempre

⁹ Per tutte queste attività è stata indispensabile la collaborazione di Giorgia Di Marcantonio, che ringrazio.

¹⁰ Ultimo accesso 15 aprile 2023. <https://www.archiviodistatoap.it/cementi-servizi-online>.

¹¹ Ultimo accesso 15 aprile 2023. <https://archiviodistatomilano.cultura.gov.it/patrimonio/banche-dati>.

¹² Ultimo accesso 15 aprile 2023. <https://archiviodistatorino.beniculturali.it/sala-studio-virtuale/>.

¹³ Ultimo accesso 15 aprile 2023. <https://asve.arianna4.cloud/>.

ai motori di ricerca generalisti, con solo una minima percentuale (1%) che li utilizza sfruttandone le funzioni avanzate. Inoltre, oltre l'87% degli intervistati ha riferito di utilizzare per le proprie *query* parole o frasi come chiavi di ricerca (ad es. "Archivi dell'ufficio finanziario"), mentre oltre l'81% fa uso della ricerca di immagini di Google. Questa tendenza all'uso di risorse non specializzate si estende anche alle ricerche di informazioni archivistiche, con la maggior parte degli utenti che optano per i motori di ricerca generalisti piuttosto che per i sistemi archivistici nazionali. In caso, gli utenti più specializzati (circa il 20%) preferiscono ricorrere direttamente ai siti degli Archivi di Stato.

In merito all'esperienza degli specifici servizi archivistici proposti, i partecipanti hanno espresso il desiderio di una maggiore disponibilità di risorse digitalizzate (35,5%) e di un miglioramento complessivo della qualità delle interfacce nel reperimento delle informazioni (29%). Inoltre, alcuni (12,9%) auspicano una maggiore facilità di accesso alle risorse fisiche conservate nell'archivio. Purtroppo, è risultato che non è spesso possibile per gli utenti prenotare online ciò che desiderano consultare fisicamente nelle sale di studio degli archivi e comunque la consultazione risulta limitata a poche unità. Nonostante queste limitazioni, oltre il 90% degli intervistati ha indicato che continuerebbe a utilizzare il servizio digitale proposto, indicando per esso un alto livello di soddisfazione.

La sezione finale del questionario era dedicata a indagare il rapporto tra gli utenti e possibili strumenti di intelligenza artificiale nei sistemi di ricerca archivistica. È interessante notare che la maggior parte degli utenti intervistati (91%) conosceva già l'esistenza dell'intelligenza artificiale, anche se 1 su 5 non è consapevole che le proprie attività in rete sono già processate automaticamente e solo il 63% ha espresso il proprio consenso ad incorporare l'intelligenza artificiale nei meccanismi di ricerca. Tuttavia, un quinto circa degli intervistati ha riconosciuto di non avere piena consapevolezza su cosa siano e cosa comportino gli strumenti di intelligenza artificiale quindi, in caso glielo si chiedesse, pretenderebbero maggiori informazioni sui vantaggi e gli svantaggi del loro utilizzo. Consenso particolare hanno raccolto l'adozione di strumenti di elaborazione automatica del testo dei documenti digitalizzati (75%) e l'uso del linguaggio naturale per l'interazione con gli strumenti di mediazione e accesso (68%).

Conclusioni

I risultati di questo studio forniscono informazioni preziose sulle esperienze e le aspettative degli utenti nell'accesso ai servizi archivistici digitali e sul loro atteggiamento nei confronti dell'adozione futura di soluzioni basate sull'intelligenza artificiale. L'indagine ha rivelato che il campione di intervistati italiani – faticosamente raggiunto, va sottolineato ancora una volta - tende ad affidarsi ai motori di ricerca generalisti per le ricerche online, pur non utilizzandone le funzioni avanzate. Sperano in una maggiore disponibilità di risorse digitalizzate, di servizi di prenotazione della consultazione in sala di studio e lamentano la qualità complessiva delle interfacce per il reperimento delle informazioni.

Inoltre, una parte consistente degli utenti ha espresso il proprio consenso sull'incorporare l'intelligenza artificiale negli strumenti di ricerca online, ma ha anche indicato al tempo stesso la necessità di avere informazioni puntuali sui possibili vantaggi e svantaggi. Questo risultato potrebbe

essere letto anche alla luce di una recente ricerca: “Il 78% degli intervistati cinesi (la percentuale più alta dei paesi intervistati) concorda con l’affermazione secondo cui i prodotti e i servizi che utilizzano l’IA offrono più vantaggi che svantaggi. Dopo gli intervistati cinesi, quelli dell’Arabia Saudita (76%) e dell’India (71%) si sono espressi più positivamente nei confronti dei prodotti di IA. Solo il 35% degli americani inclusi nel campione (tra i più bassi dei paesi intervistati) concorda sul fatto che i prodotti e i servizi che utilizzano l’intelligenza artificiale rivestano più vantaggi che svantaggi” (Stanford 2023, 4). L’Italia, in questo studio, ha raccolto il 50% di intervistati ottimisti, una percentuale inferiore rispetto al consenso del campione di utenti archivistici coinvolti nella ricerca che qui si presenta.

Nell’ambito del progetto ITrust AI, lo studio evidenzia l’utilità di ulteriori ricerche per comprendere meglio i comportamenti e la soddisfazione degli utenti nei confronti dei servizi di ricerca e di accesso agli archivi digitali, nonché una percezione incerta in merito ai potenziali vantaggi e svantaggi nell’adozione di strumenti di intelligenza artificiale per migliorarli. I risultati, che aumenteranno il proprio significato quando saranno confrontati e riuniti con i dati provenienti dalle ricerche svolte in altri paesi, potranno contribuire allo sviluppo di scelte più ponderate su quali strumenti di intelligenza artificiale siano funzionali e affidabili per rafforzare i servizi archivistici.

Riferimenti bibliografici

- Anderson, Peter, He Xiadong, Chris Buehler, Damien Teney, Mark Johnson, Stephen Gould, e Lei Zhang. 2018. “Bottom-up and top-down attention for image captioning and visual question answering.” In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition*, 6077-6086. <https://doi.org/10.1109/CVPR.2018.00636>.
- Belovari, Susanne. 2017. “Expedited digital appraisal for regular archivists: an MPLP-type approach.” *Journal of Archival Organization* 14(1-2): 55-77. <https://doi.org/10.1080/15332748.2018.1503014>.
- Benson, Allen C. 2009. “The Archival Photograph and Its Meaning: Formalisms for Modeling Images.” *Journal of Archival Organization* 7(4): 148–187. <https://doi.org/10.1080/15332740903554770>.
- Burton, Antoinette. 2005. *Archive Stories: Facts, Fictions, and the Writing of History*. Durham: Duke University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv11smn7b>.
- Featherstone, Mike. 2006. “Archive.” *Theory Culture Society* 23(2-3): 591-596. <https://doi.org/10.1177/0263276406023002106>.
- Chapman, Joyce. 2010. “Observing Users: an Empirical Analysis of User Interaction with Online Finding Aids.” *Journal of Archival Organization* 8(1): 4-30. <https://doi.org/10.1080/15332748.2010.484361>.
- Cireşan, Dan C., Ueli Meier, e Jurgen Schmidhuber. 2012. “Transfer learning for Latin and Chinese characters with deep neural networks.” In *The Proceedings of the 2012 International Joint Conference on Neural Networks (IJCNN)* 1-6. <https://doi.org/10.1109/IJCNN.2012.6252544>.
- Cohasset Associates e ARMA International. (n.d.). 2019 *Information Governance Benchmarking Report*. Ultimo accesso 24 aprile 2023. https://armai.informz.net/ARMAI/pages/Cohasset_Benchmarking_Survey_2019.
- Daniels, Morgan, e Elizabeth Yakel. 2010. “Seek and You May Find: Successful Search in Online Finding Aid Systems.” *American Archivist* 73(2): 535-568. <https://doi.org/10.17723/aarc.73.2.p578900680650357>.
- Duff, Wendy, e Penka Stoyanova. 1998. “Transforming the Crazy Quilt: Archival Displays from User’s Point of View.” *Archivaria* 45: 44-79. https://www.researchgate.net/publication/261510221_Transforming_the_Crazy_Quilt_Archival_Displays_from_a_Users'_Point_of_View.
- Dunley, Richard. 2018. “Machines reading the archive: handwritten text recognition software.” *The National Archives Blogpost* (blog). Ultimo accesso 24 aprile 2023. <https://blog.nationalarchives.gov.uk/machines-reading-the-archivehandwritten-text-recognition-software/>.
- Duranti, Luciana, Muhammad Abdul-Mageed, Darra Hofman, e Peter Sullivan. 2021. “I Trust AI, the New InterPARES Research Project.” *Anuario Escuela de Archivología* 13: 36-55. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/anuario/issue/view/2522>.
- Elliott, Desmond, e Kádár, Akos. 2017. “Imagination improves multimodal translation.” *arXiv preprint*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1705.04350>.

- Elmadany, AbdelRahim, Chiyu Zhang, Muhammad Abdul-Mageed, e Azadeh Hashemi. 2020. "Leveraging Affective Bidirectional Transformers for Offensive Language Detection." In *Proceedings of the Fourth Workshop on Open-Source Arabic Corpora and Processing Tools (OSACT4)*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2006.01266>.
- Fedus, William, Ian Goodfellow, e Andrew M. Dai. 2018. "MaskGAN: Better text generation via filling in the ___." *arXiv preprint*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1801.07736>.
- Feliciati, Pierluigi. 2012. "Ask the users, il valore aggiunto della valutazione dei sistemi informativi culturali on line coinvolgendo gli utenti: Il caso del progetto Una Città per gli Archivi." *Il capitale culturale* 5: 129-144. <http://dx.doi.org/10.13138/2039-2362/483>.
- Feliciati, Pierluigi. 2016. "L'usabilità degli ambienti bibliotecari e archivistici digitali come requisito di qualità: contesto, modelli e strumenti di valutazione." *JLIS.it* 7(1): 113-130. <http://dx.doi.org/10.4403/jlis.it-11512>.
- Gilliland, Anne J. 2016. "Designing Expert Systems for Archival Evaluation and Processing of Computer Mediated Communications: Frameworks and Methods." In *Research in the Archival Multiverse*, a cura di Anne J. Gilliland, Sue McKemmish, AJ Lau. UCLA. <https://escholarship.org/uc/item/6c21p3hs>.
- Goudarouli, Eirini, Anna Sexton, e John Sheridan. 2019. "The Challenge of the Digital and the Future Archive: Through the Lens of The National Archives UK." *Philosophy & Technology* 32(1): 173-183. <https://doi.org/10.1007/s13347-018-0333-3>.
- Gupta, Abhishek, e Nikitasha Kapoor. 2020. "Comprehensiveness of Archives: A Modern AI-enabled Approach to Build Comprehensive Shared Cultural Heritage." <https://doi.org/10.48550/arXiv.2008.04541>.
- Hirtle, Peter B. 1987. "Artificial Intelligence, Expert Systems, and Archival Automation." *Provenance, Journal of the Society of Georgia Archivists* 5(1): 76-88. <https://digitalcommons.kennesaw.edu/provenance/vol5/iss1/8>.
- Lee, Christopher A. 2018. "Computer-Assisted Appraisal and Selection of Archival Materials." In *2018 IEEE International Conference on Big Data*, 2721–2724. <https://doi.org/10.1109/BigData.2018.8622267>.
- Makhlouf Shabou, Basma, Julien Tièche, Julien Knafou, e Arnaud Gaudinat. 2020. "Algorithmic methods to explore the automation of the appraisal of structured and unstructured digital data." *Records Management Journal* 30(2): 175–200. <http://dx.doi.org/10.1108/RMJ-09-2019-0049>.
- Przystupa, Michael, e Muhammad Abdul-Mageed. 2019. "Neural machine translation of low-resource and similar languages with backtranslation." In *Proceedings of the Fourth Conference on Machine Translation* 3: 224-235. <http://dx.doi.org/10.18653/v1/W19-5431>.
- Rhoads, James B. 1969. "The Historian and the New Technology." *The American Archivist* 32(3): 209–213. <https://doi.org/10.17723/aarc.32.3.f8181nm6mjv147t7>.
- Rolan, Gregory, Glenn Humphries, Lisa Jeffrey, Evanthisa Samaras, Tatiana Antsouпова, e Katharine Stuart. 2019. "More human than human? Artificial intelligence in the archive." *Archives and Manuscripts* 47(2): 179–203. <https://doi.org/10.1080/01576895.2018.1502088>.

Schneider, Josh, Chance Adams, Sally DeBauche, Reid Echols, Callum McKean, Jessica Moran, e Dorothy Waugh. 2019. "Appraising, processing, and providing access to email in contemporary literary archives." *Archives and Manuscripts* 47(3): 305–326. <https://doi.org/10.1080/01576895.2019.1622138>.

Smallwood, Richard. 2015. *Information Governance: Concepts Strategies and Best Practices*. New York: Wiley.

Smith, David, e Ryan Cordell. 2018. *A research agenda for historical and multilingual optical character recognition*. NULab, Northeastern University Report. Ultimo accesso 24 aprile 2023. <https://ocr.northeastern.edu/report>.

Stanford HAI - Institute for Human-Centered Artificial Intelligence. 2023. *AI Index Report, 8, Public Opinion*. Ultimo accesso 24 aprile 2023. https://test-hai-aiindex.pantheonsite.io/wp-content/uploads/2023/04/HAI_AI-Index-Report-2023_CHAPTER_8.pdf.

Stanford HAI - Institute for Human-Centered Artificial Intelligence. 2023. *Chapter 8: Public Opinion*. Artificial Intelligence Index Report 2023. Ultimo accesso 24 aprile 2023. https://test-hai-aiindex.pantheonsite.io/wp-content/uploads/2023/04/HAI_AI-Index-Report-2023_CHAPTER_8.pdf.

Stielow, Frederick J. 1991. "Archival Theory Redux and Redeemed: Definition and Context Toward a General Theory." *American Archivist* 54: 14–26. <https://www.jstor.org/stable/40294399>.

Van Hooland, Seth, e Mathias Coeckelbergs. 2018. "Unsupervised Machine Learning for Archival Collections: Possibilities and Limits of Topic Modeling and Word Embedding." *Revista catalana d'arxivística* 41: 73-90. <https://arxiv.org/abs/2018.10.14> -Dossier [SVHooland_MCoeckelbergs.pdf](https://arxiv.org/abs/2018.10.14).

Vellino, André, e Inge Alberts. 2016. "Assisting the appraisal of e-mail records with automatic classification." *Records Management Journal* 26(3): 293-313. <https://doi.org/10.1108/RMJ-02-2016-0006>.

Vowell, Zach, Ethan Kusters, Luca Soares, Samuel Verkruyse, Joey Wilson, e Foaad Khosmood. 2020. *Morgan Papers: Exploring the Correspondence of California's First Female Architect*. Ultimo accesso 24 aprile 2023. <https://dblp.org/rec/conf/dihu/VowellKSVWK20.html>.

Yakel, Elizabeth. 2004. "Encoded Archival Description: Are Finding Aids Boundary Spanners or Barriers for Users?." *Journal of Archival Organization* 2(1-2): 63-77. <https://doi.org/10.1300/J201v02n0106>.

Yeo, Geoffrey. 2013. "Trust and context in cyberspace." *Archives and Records* 34(2): 214–234. <https://doi.org/10.1080/23257962.2013.825207>.

Zhang, Chiyu, e Muhammad Abdul-Mageed. 2019. "No army, no navy: Bert semi-supervised learning of Arabic dialects." In *Proceedings of the Fourth Arabic Natural Language Processing Workshop (OSACT4)*: 279-284. Ultimo accesso 24 aprile 2023. <https://aclanthology.org/W19-4637.pdf>.

From institutional series to online inventories: what has changed in the Soprintendenza

Rossella Santolamazza^(a)

a) Soprintendenza archivistica e bibliografica dell'Umbria

Contact: Rossella Santolamazza, rossella.santolamazza@cultura.gov.it

Received: 13 April 2023; **Accepted:** 08 May 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

In the panorama of the institutions of the Italian Archival Administration, the Umbria Soprintendenza archivistica e bibliografica can certainly boast a primacy: its conspicuous editorial production that started in the late 1990s composed by the series “Segni di civiltà” and “Scaffali senza polvere”, in addition to the many exhibition catalogs. To date, in SIUSA and the SAN Portal – Online Research Tools, there are over 500 inventories of Umbrian archives, more than a quarter of the national production. What path has been taken from printed volumes to downloadable pdfs and browsing archival description software?

KEYWORDS

Archive Research Tools; Inventory; Archive; Software.

Dalle collane di Istituto agli inventari online: cosa è cambiato in Soprintendenza

ABSTRACT

Nel panorama degli Istituti dell'Amministrazione archivistica italiana, la Soprintendenza archivistica e bibliografica dell'Umbria può senz'altro vantare un primato: la sua cospicua produzione editoriale – con due collane Segni di civiltà e Scaffali senza polvere, oltre ai tanti cataloghi di mostre – che ha preso avvio alla fine degli anni Novanta del Novecento. Ad oggi, nel SIUSA e nel Portale SAN – Strumenti di ricerca online, gli inventari di archivi umbri sono oltre 500, più di un quarto della produzione nazionale. Quale percorso è stato fatto dai volumi a stampa ai pdf scaricabili e alla navigazione dei software di descrizione archivistica?

PAROLE CHIAVE

Strumenti di ricerca; Inventario; Archivio; Software.

Questo contributo ha l'obiettivo di informare in merito all'attività della Soprintendenza archivistica e bibliografica dell'Umbria nel campo della produzione di strumenti di ricerca, ed in particolare di inventari, con un taglio molto pratico, che metta a fuoco il “fatto” e il “da fare”.

Ho però partecipato in prima persona anche ad una delle più recenti esperienze nel campo della pubblicazione online degli strumenti di ricerca, cioè quella realizzata dall'ICAR, sotto la direzione di Stefano Vitali, a partire dal 2019, con la progettazione prima, e la messa in linea poi, del portale *SAN – Strumenti di ricerca online*. Nel mio breve contributo sarò quindi un po' schizofrenica andando da un percorso all'altro.

Del resto i due percorsi si intrecciano fortemente perché il portale dell'ICAR altro non è che l'evoluzione del modulo *Inventari online*, sviluppato a partire dal 2010 nel Sistema Informativo Unificato per le Soprintendenze Archivistiche – il SIUSA.

In quel modulo *Inventari online* del SIUSA, proprio a partire dal 2010, sono stati riprodotti e ripresi un gran numero di inventari, redatti in prevalenza con il software Sesamo – il più utilizzato in Umbria fino all'avvento di Archimista – provenienti da un precedente progetto che l'ente regionale, l'allora Soprintendenza archivistica per l'Umbria e gli Archivi di Stato di Perugia e di Terni hanno pensato e realizzato in tempi non sospetti.

Il progetto si chiamava .DOC e metteva a disposizione degli utenti, sotto il comune *Soggetto conservatore* degli archivi descritti negli inventari, e in una rappresentazione ad albero tutti gli strumenti di ricerca che erano stati realizzati con Sesamo nel territorio umbro nella felicissima stagione dedicata ai riordinamenti. E a proposito di alberi, permettetemi una digressione “polemica”: gli esagerati livelli di descrizione non dipendono dalla rappresentazione che si fa negli alberi di questa descrizione, ma da come si struttura l'archivio! In .DOC si pubblicavano in particolare inventari di archivi comunali e dei cosiddetti “fondi aggregati”, ma anche inventari di archivi di altri enti pubblici e di privati, sia enti che persone o famiglie.

C'è dunque un sottile filo che tiene uniti momenti diversi:

- il post terremoto del 1997, periodo nel quale si verificò in Umbria una particolare accelerazione degli interventi fatti negli archivi, in particolare in quelli comunali;
- le due collane editoriali – soprattutto di inventari – editate dalla Soprintendenza, *Segni di civiltà* l'una e *Scaffali senza polvere*, l'altra;
- il progetto .DOC, al quale ho appena accennato;
- il modulo *Inventari online* del SIUSA;
- il più recente portale *SAN – Strumenti di ricerca online* dell'ICAR.

Do un po' di numeri, giusto per inquadrare il contesto di sviluppo del lavoro più che ventennale svolto dalla Soprintendenza umbra nel riordinamento e soprattutto nella descrizione degli archivi sottoposti alla sua tutela: stiamo parlando di una regione molto piccola, 8456 km² di superficie, con circa 858mila abitanti, e soprattutto solo 92 comuni e 2 province. Questo è il contesto territoriale. In Soprintendenza, a Perugia, fino a qualche anno fa, lavoravano una ventina di funzionari “archivisti di Stato” e nella regione – tra laureati e diplomati alla Scuola di Archivistica Paleografia e Diplomatica – ce n'erano anche di più, tutti sul terreno a sistemare le carte, dagli archivi più corposi a quelli più piccini. Abbiamo messo “focchi” – così talvolta ci è stato detto, quasi in modo sarcastico – a decine e decine di sedi di archivio, sistemando fino all'ultimo fascicolo e descriven-

doli tutti in dettaglio. Mai inventari sommari, sempre analitici e abbastanza completi, più o meno in tutte le loro parti, come vorrebbe la dottrina archivistica: storia istituzionale, introduzione archivistica e metodologica, cappelli introduttivi a serie e sottoserie, in onore al Bonghi. Con una grossa e “vergognosa” pecca: siamo sempre stati restii ad elaborare gli indici, che pure i manuali indicano come una delle parti importanti di un inventario, affinché sia veramente completo, e nonostante Attilio Bartoli Langeli sia un nostro concittadino.

Nella collana *Segni di civiltà* su 50 volumi editi, 39 contengono inventari; in *Scaffali senza polvere* su 31 volumi editi, 20 contengono inventari. Fuori collana, poi, ci sono almeno un'altra decina di volumi di inventari. Sono state edite anche alcune guide, sugli archivi delle IPAB, sui libri parrocchiali conservati negli archivi comunali, sugli archivi notarili, su tutti gli archivi umbri conservati fuori e dentro gli Archivi di Stato.

538 sono invece gli inventari ad oggi pubblicati nel percorso regionale umbro del SIUSA a fronte dei complessivi 1833 presenti nel SIUSA nazionale.

503 sono gli strumenti di ricerca – in realtà tutti inventari – presenti nel portale dell'ICAR, pubblicati sotto la responsabilità della Soprintendenza e riguardanti archivi conservati in Umbria, a fronte dei complessivi 1660 – pochi come ha già fatto notare Antonella Mulè questa mattina. Ma per averne di più occorre tanto lavoro negli istituti e sono pochi quelli che ora possono permetterselo: siamo tutti, purtroppo, in agonia!

Numeri, questi ultimi, che differiscono per i diversi criteri applicati nei due portali nazionali:

- nel *SIUSA inventari online* ci sono solo inventari in senso stretto, di tipologia analitica e/o sommaria, sempre collegati attraverso l'esplicativa scheda *Strumento di ricerca* alla descrizione alta dei complessi archivistici presenti nel sistema; inoltre nel SIUSA è “permesso” creare link verso siti “altri” che pubblicano inventari, in una sorta di delega a questi stessi siti della validità scientifica degli strumenti di ricerca messi a disposizione degli utenti;
- nel portale *SAN – Strumenti di ricerca online*, al contrario, si pubblica qualsiasi tipo di mezzo di corredo archivistico, dal semplice elenco di versamento – quelli redatti per il trasferimento dei complessi archivistici negli Archivi di Stato – all'inventario analitico, ma tutto conservato, archiviato e validato all'interno del portale stesso, attraverso il caricamento nel back office di file pdf, di file .ses, cioè di inventari redatti con Sesamo, e di file nel formato ICAR/import che, ad oggi, è in grado di restituire – più o meno correttamente – soltanto inventari che siano stati redatti con il software Archimista.

In entrambi i casi sono quindi consultabili strumenti di ricerca prodotti sia all'interno degli istituti dell'Amministrazione archivistica italiana che da altri soggetti che si occupano di conservazione e valorizzazione di archivi, con la differenza che nel caso del portale ICAR gli strumenti passano comunque attraverso una validazione di un istituto archivistico del Ministero della cultura.

Per tornare ai numeri, sono numeri – quelli della Soprintendenza umbra – che dimostrano come la produzione di strumenti di ricerca messi a disposizione degli utenti nelle forme tradizionali, e poi anche attraverso il web, finisca per essere strettamente correlata alle risorse umane che si possono impiegare in tal senso. Gli inventari umbri editi sono tanti e quelli presenti in entrambi i portali sono un po' meno di un terzo di quelli totali e questo – a mio avviso – non è un dato casuale: è un dato legato e determinato proprio dai primi numeri che ho citato.

In Soprintendenza, finanziamenti da parte della Amministrazione archivistica per riordinamenti ed inventariazioni ne abbiamo sempre avuti, a volte di più, a volte meno, e probabilmente sono stati proporzionalmente gli stessi che sono arrivati in altre Soprintendenze. Abbiamo sempre speso fino all'ultima risorsa e, in una sorta di "gara interna" – con mille virgolette – non c'è stato un funzionario che nella sua lunga presenza in Istituto non abbia contribuito a fare, controllare, rivedere, validare decine di inventari.

È stata invece la virtuosa collaborazione attivata con i conservatori degli archivi riordinati che ha contribuito, in modo sostanziale, alla edizione di tanti di questi inventari che – fino a quando non sono nati i primi progetti di pubblicazione nel web – rischiavano altrimenti di rimanere imprigionati nei cassetti delle scrivanie e negli armadi della Soprintendenza, oppure nei depositi dei conservatori degli archivi, oppure nei floppy disk o nei software di inventariazione nella loro forma del passato, che era stand alone: cioè rischiavano di essere dimenticati da tutti e non utilizzati per lo scopo per il quale erano stati prodotti. Gli inventari editi dalla Soprintendenza sono stati pubblicati, infatti, grazie al contributo finanziario esclusivo di comuni, fondazioni – bancarie in particolare – associazioni, partiti, sindacati, in un'ottica di collaborazione tra enti pubblici e Stato o comunque tra pubblico e privato in generale. Tutto è stato fatto al fine di valorizzare la documentazione conservata, ricostruire la storia dei tanti produttori, riflettere sul loro ruolo e sul loro posto nella società del loro tempo per mezzo di un "libro", che potesse andare anche aldilà del semplice inventario archivistico, arricchito quindi con premesse, saggi di riflessione politica o storica ed apparati iconografici volti a restituire, anche attraverso le immagini di documenti, gli aspetti più preziosi ed originali dei complessi documentari descritti.

Recentemente, questo obiettivo è stato raggiunto in modo quasi "perfetto" – passatemi questo aggettivo esagerato – con l'edizione di un volume, realizzato a partire da un inventario che era già stato pubblicato online nel portale dell'ICAR sia in versione pdf che nella versione navigabile da file .aef. Sono i tre formati dell'utopia di Antonella Mulè.

Un prodotto "inventariale" ancora più evoluto rispetto a quelli del passato – con gli "effetti speciali" ai quali accennava Federico Valacchi stamattina – che si è realmente materializzato come uno strumento di descrizione di un archivio e nello stesso tempo come un prodotto di riflessione esistenziale e politica sui contenuti di quell'archivio.

Mi riferisco a *Formibabili queste carte... L'archivio di Mario Capanna* – edito lo scorso mese di luglio e presentato in una bella giornata di settembre a Città di Castello, nell'ambito della ventiduesima edizione della Mostra del libro antico e della stampa antica.

In questo volume, al dettagliato e competente lavoro di sistemazione e di descrizione delle carte fatto da Leonardo Musci, su incarico della Soprintendenza archivistica e bibliografica dell'Umbria e con finanziamenti della Direzione generale archivi, è stata associata la grande disponibilità e la capacità dialettica del produttore delle carte – Mario Capanna appunto – che ha ripercorso attraverso i documenti dell'archivio le più importanti tappe della sua esperienza politica.

Non capita tutti i giorni di avere un soggetto produttore in carne ed ossa quando si mette mano ai suoi documenti, ma saper coniugare l'archivistica e il resto, così come è stato fatto con questo strumento, credo sia una attività veramente "eccellente" – ed esagero ancora con gli aggettivi, non me ne vogliate – il cui merito va assolutamente ai due principali protagonisti di questa esperienza: Leonardo Musci e Mario Capanna. La Soprintendenza ha avuto l'intuizione e il pregio di aver saputo

cogliere immediatamente l'originalità del lavoro che si sarebbe fatto mentre l'Associazione Palazzo Vitelli a Sant'Egidio di Città di Castello ha avuto la generosità di finanziare l'edizione del volume. Quando abbiamo iniziato questo percorso, mettendo in atto tutte le procedure amministrative e tutto quello che serve per la migliore riuscita di un progetto, non pensavamo assolutamente che poi il prodotto finale di questo percorso sarebbe stato un lavoro che, in molti, ci hanno detto di aver letto – e rubo le parole a Giorgetta Bonfiglio-Dosio – “con la medesima piacevolezza con cui si legge un romanzo”. Dopo averlo ricevuto Micaela Procaccia ci ha scritto: “Oggi ho letto tutto l'inventario dell'archivio Capanna. È la prima volta che leggo un inventario da cima a fondo come un libro di storia”.

Una volta, tanti anni fa, in una iniziativa pubblica della Soprintendenza, uno dei partecipanti alla presentazione del volume in cui era pubblicato un inventario definì l'inventario stesso “un arido elenco di documenti”. Possiamo dire con soddisfazione, che di acqua sotto i ponti ne è passata parecchia. E che tra la pubblicazione nel web e l'utilizzo di metodi tradizionali per la diffusione dei nostri strumenti di ricerca non esiste concorrenza: si può continuare a percorrere entrambe le strade.

Così, prima di chiudere, torno a quella che è la domanda compresa nel titolo che ho scelto per questo piccolo contributo a questo grande convegno.

Cosa è cambiato, in Soprintendenza a Perugia, dalle collane di istituto agli inventari online? Nella sostanza poco o quasi niente, per ora.

La schedatura dei singoli pezzi, l'organizzazione della struttura dell'archivio e dei suoi pochi o molteplici livelli descrittivi, la ricostruzione del contesto conservativo della documentazione e delle vicende istituzionali o personali che hanno portato alla formazione dell'archivio, continuano ad essere analizzate e studiate con la stessa metodologia del passato.

Quello che cambia ed è cambiato è la modalità del rapporto con il pubblico dei fruitori dell'inventario e della sua circolazione.

Un inventario manoscritto, dattiloscritto, a stampa solitamente era, ed è ancora oggi, utilizzato nelle sale studio di un Archivio di Stato e in qualsiasi altro luogo di concentrazione e conservazione di archivi, in un contesto nel quale l'archivista che, attraverso il suo lavoro, ha già restituito non un arido elenco di documenti ma l'organizzazione di questi documenti e le ragioni di questa organizzazione, interviene a mediare ancora tra la documentazione e chi vuole consultarla e studiarla, indirizza l'approccio a quanto l'archivio conserva e custodisce.

Nel web l'inventario si muove in autonomia e l'archivista che lo ha elaborato e scritto è nascosto dietro il suo prodotto. Ma il suo inventario online – non lo dimentichiamo – non è come un qualsiasi altro oggetto digitale, anche e soprattutto perché non necessariamente è restituito nella modalità dell'oggetto digitale. All'inventario online, allora, sono necessari una serie di ulteriori dati di contesto, che ne illustrino preventivamente – prima ancora che venga utilizzato – le “condizioni d'uso”. E a mio avviso su questo aspetto – che ritengo molto importante – già nel vecchio modulo inventari del SIUSA, attraverso la sua scheda *Strumento di ricerca*, e ancora di più nel nuovo portale dell'ICAR, attraverso quella che definiamo *Scheda Metadati*, tanto è stato fatto per creare le condizioni affinché ogni strumento di ricerca buttato nel web non si senta abbandonato!

Archival Finding Aids in Linked Open Data between description and interpretation

Francesca Tomasi^(a)

a) Università di Bologna

Contact: Francesca Tomasi, francesca.tomasi@unibo.it

Received: 21 April 2023; **Accepted:** 20 June 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

The Semantic Web in general, and the LOD in particular, suppose that the knowledge conveyed by documents must be adequately modeled and represented to produce reliable and trustworthy data. Following this statement, we understand that in the archival domain the tricky and subtle transition from the traditional methodologies for data description to LOD must be delegated to agents able to skilfully read the content of cultural objects. The *Digital Hermeneutics* model aims to propose a layered architecture that allows, beyond the descriptive specificities of each domain, to formalize the data transformation from the native system to LOD. The idea is to guarantee, through context information, that each moment of the transformation workflow is documented, finally strengthening the trust of the resultant dataset.

KEYWORDS

Semantic Web; Digital Hermeneutics; Interpretation; Trustworthiness; Digital Humanities.

Gli strumenti di corredo archivistici in LOD tra descrizione e interpretazione

ABSTRACT

Web semantico e Linked Data ci hanno insegnato che la conoscenza veicolata dai documenti deve essere adeguatamente modellata per produrre dati attendibili ed affidabili. In ambito archivistico, il delicato passaggio dal sistema nativo di descrizione dei complessi documentari alla pubblicazione in LOD deve essere allora delegato a chi sappia leggere sapientemente il dato archivistico.

Il modello *Digital Hermeneutics* vuole proporre un'architettura a livelli che permetta, al di là delle specificità descrittive di ogni dominio di conoscenza, di formalizzare il passaggio dal dato dal suo sistema nativo ai LOD, garantendo, attraverso la *provenance*, che ogni momento del workflow di trasformazione sia documentato e che quindi contribuisca a rafforzare la *trust* del dataset prodotto.

Alcune sperimentazioni, condotte già su tipologie documentarie diverse, mostrano che, con l'ausilio dei *named graphs* e delle *nanopublication*, questo modello è applicabile e garantisce qualità e scientificità dei dati, citabilità di ogni azione interpretativa, esportabilità dei risultati, in una prospettiva FAIR.

PAROLE CHIAVE

Web semantico; Ermeneutica digitale; Interpretazione; Affidabilità; Informatica umanistica.

Introduzione

L'organizzazione della conoscenza, assieme alla serie di azioni, metodi e procedure che comunemente le si attribuiscono, è l'attività che meglio coniuga l'operato di archivi, biblioteche e musei. Organizzare come strategia per l'accesso alla conoscenza è infatti l'obiettivo di ogni istituzione deputata a conservare, gestire e mettere a servizio della comunità le risorse, le fonti, i beni o, diremo anche, gli oggetti che detiene. La conoscenza, che si acquisisce dal significato espresso dal contenuto, è implicita in ogni tipologia documentaria – che si manifesti nella materialità del documento, del libro, dell'artefatto o in generale della risorsa di interesse storico – e trova nella descrizione, prima di ogni altra azione, la forma più alta di espressione (Tomasi 2022, 50-61).

Descrivere dunque è l'attività necessaria per far emergere il significato, nativamente latente, di un oggetto, naturalmente portatore di un contenuto. Ma la descrizione, per quanto veicolata e mediata dai numerosi standard che le istituzioni hanno nel corso degli anni elaborato, non è mai un atto univoco e nemmeno neutrale. Descrivere significa infatti prima di tutto effettuare una scelta: scelta delle categorie della descrizione, o diremo anche degli aspetti della risorsa di cui parlare; scelta degli elementi, che si traduce nell'individuazione delle etichette che qualificano i diversi punti di osservazione della risorsa; scelta dei valori associati a quelle categorie, o meglio degli attributi delle categorie, che è possibile esprimere tanto in linguaggio naturale, quanto riuscendo sistemi di controllo di autorità o schemi di classificazione o ancora ricorrendo, in generale, all'uso di un vocabolario controllato.

Che si parli di metadati, ovvero elementi, attributi e valori associati, di ontologie, ovvero classi e proprietà e di relative basi di conoscenza o *knowledge graphs*, o ancora di Linked (Open) Data (LOD) e RDF ovvero soggetti, predicati e oggetti, il punto è sempre lo stesso. Assumere un punto di vista sugli oggetti osservati e disambiguare per risolvere l'indeterminatezza e la potenziale polisemia del linguaggio naturale, attraverso la scelta di un vocabolario per descrittori e valori che sia condiviso, controllato e accessibile, anche nell'ottica della produzione di dati FAIR (*Findable, Accessible, Interoperable, Reusable*).

Il Semantic Web, da questo punto di vista, non ha cambiato l'approccio che da sempre le istituzioni adottano per far fronte al tema della descrizione, ma ha semmai enfatizzato e reso sempre più evidente il bisogno di adottare una semantica esplicita. Con il Semantic Web si è cioè richiesto alla comunità tutta dei produttori di conoscenza di provvedere ad una rappresentazione del contenuto delle risorse che esaudisca la capacità della macchina di capire il significato della descrizione e quindi saperlo manipolare. Ed è la semantica (ovvero dati espressi attraverso l'impiego di modelli concettuali computabili) la chiave per organizzare efficacemente la conoscenza.

Nel proporre i Linked Data come strategia di pubblicazione delle descrizioni delle "cose" del Web, o anche delle entità, Tim Berners Lee ha immaginato un modello che rispettasse il bisogno di una libera definizione delle categorie descrittive, ma con un forte vincolo sulla scelta e la formalizzazione dei nomi delle cose (ovvero gli URI) e delle relazioni (*typed links*), ovvero anche delle proprietà o dei predicati di uno o più vocabolari RDF, in un sistema in cui dati e metadati non si distinguono più in modo così netto, come avveniva invece nel Web 1.0.

E la realizzazione dell'idea del Semantic Web attraverso i LOD, come nell'esempio del *knowledge graph* di Google, ci mostra come i sistemi finalizzati all'estrazione di dati strutturati da *repositories* differenti (ed eterogenei) abbiano l'obiettivo di agevolare la creazione di nuove connessioni

fra contenuti nativamente prodotti in contesti diversi, e anche per scopi diversi. L'integrazione fra informazioni è lo strumento che trasforma la fruizione di dati in fruizione di conoscenza. E la descrizione passa da azione contraddistinta, nativamente, dall'autoreferenzialità, a processo di apertura verso nuove risorse, potenzialmente distanti dal dominio di partenza.

I dati archivistici non possono esimersi dall'adottare questo modello, che costringe però a ripensare alle tradizionali logiche della descrizione del complesso documentario, per abbracciare il tema della trasversalità dei dati che possono provenire da fonti di diversa origine, provenienza e quindi soggetto produttore, ma che vogliono esaudire lo stesso bisogno conoscitivo.

Diremo che il grafo, struttura dati assunta dal Semantic Web, ha senso solo se non è puro strumento per risolvere la riconciliazione dei dati con i record d'autorità, ma se diventa il mezzo per creare relazioni globali, che escono dai confini consolidati e sicuri del fondo conservato presso un'istituzione, per abbracciare la rete delle informazioni disponibili sul *cloud*. Determinando, archivisticamente parlando, nuovi contesti e quindi nuovi contenuti.

Ma affinché questo processo sia valido, affidabile e scientifico è necessario che, da un lato, si assuma una prospettiva di lettura critica delle descrizioni archivistiche in LOD e, dall'altro, si forniscano sistemi di validazione dell'attendibilità dell'informazione così trasmessa.

La descrizione dei dati archivistici nel LOD cloud

“Attraverso il progetto di sviluppo e pubblicazione di Linked Open Data del Sistema Archivistico Nazionale l'ICAR ha conseguito una serie di obiettivi volti alla realizzazione di servizi avanzati all'utenza e alla messa a punto di strumenti e metodologie innovative finalizzati alla interoperabilità tecnologica e semantica.” Così riporta il sito <http://dati.san.beniculturali.it>, che è la piattaforma di riferimento per l'integrazione di dati archivistici di diversa origine, provenienza e sistema informativo (ovvero i sistemi aderenti).

La lettura di una qualunque scheda del SAN (Figura 1), e quindi di ogni entità LOD (Figura 2) corrispondente (persona, ente, famiglia o complesso documentario nei suoi diversi livelli gerarchici di descrizione), fa emergere una serie di questioni di interesse per le nostre riflessioni:

1. È necessario prendere coscienza che è altamente improbabile che chi ha realizzato la versione in LOD di una descrizione archivistica, che sia agente umano o macchina, corrisponda a chi fa fatto la descrizione nel sistema nativo, realizzata secondo un modello concettuale e una struttura dati probabilmente differenti da quelli di destinazione (in questo caso un aggregatore);
2. L'ontologia, che viene espressa attraverso le proprietà visibili nella scheda e nei predicati dell'entità LOD, riflette il punto di vista di chi ha modellato il dominio osservato (ICAR nel nostro caso);
3. I valori associati ad ogni campo descrittivo (ovvero ad ogni proprietà o predicato) sono espressione della ricerca condotta sulle fonti al fine della costruzione dello strumento di corredo;
4. Non sempre disponiamo di strumenti che ci facciano dire che quanto leggiamo sia l'unico punto di vista esistente sullo stesso dominio osservato o se esistano posizioni alternative, contrastanti o divergenti.

Costa, Andrea (1851 - 1910) - Persona	
SCHEDA RISORSE COLLEGATE	
Tipologia	Persona
Forma autorizzata del nome	Costa, Andrea (1851 - 1910)
	Andrea Costa
Data di esistenza	29 novembre 1851 - 19 gennaio 1910
Luogo di nascita	Imola
Luogo di morte	Imola
Descrizione	Nasce a Imola il 29 novembre 1851 da Pietro e Rosa Tozzi in una famiglia cattolica praticante e di modeste condizioni. Il giorno successivo è battezzato nella cattedrale di S. Cassiano con i nomi di Andrea, Antonio e Baldassarre e suo padrino è Orso Orsini. Frequenta le scuole elementari gestite da un sacerdote e negli anni scolastici 1866-1867 e 1867-1868 frequenta la scuola tecnica comunale con Gaetano Darchini, Luigi Sassi e Angelo Negri. Negli anni scolastici 1868-1869 e 1869-1870 frequenta il liceo come uditore per le lezioni di letteratura italiana e latina. Il 15 dicembre 1870 si iscrive alla facoltà di filosofia e belle lettere dell'Università di Bologna come "studente libero" non avendo la possibilità di pagare le regolari tasse di ammissione e per mantenersi si impiega come scrivano in un'agenzia di assicurazioni triolese. Lì un impiegato, Paolo Renzi, lo associa, o almeno lo avvicina, all'Internazionale. A Imola e a Bologna compie il suo noviziato, nell'atmosfera che presto si accenderà degli entusiasmi per la Comune, e nel contatto con Carducci, che lo predilige fra i suoi allievi. Frequenta i popolani garibaldini bolognesi e con i più audaci, senza passare attraverso l'esperienza mazziniana, partecipa al Fascio operaio, che da Bologna si diffonde in Romagna, nelle Marche, in Toscana, con contenuti socialisti. Incontra Bakunin e l'anarchia. Nel 1872 tocca a lui, poco più che ventenne, commemorare l'in [Descrizione completa consultabile in IBC Archivi.]
Sistema aderente	IBC Archivi - Sistema informativo partecipato degli Archivi storici in Emilia-Romagna
URL Scheda provenienza	Vali alla scheda del sistema di provenienza

Figura 1. La scheda di un soggetto produttore (Andrea Costa) dal SAN.

dc:date	29 novembre 1851 - 19 gennaio 1910
ha:qualificazioniRelazioniCof	SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66756_san.cat.sogP.66749 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66756_san.cat.sogP.66752 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66756_san.cat.sogP.66737 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66756_san.cat.sogP.66738 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66756_san.cat.sogP.66745 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66756_san.cat.sogP.66851
ha:dateEsistenza	29 novembre 1851 - 19 gennaio 1910
ha:statusProvenienza	scheda_pubblicata
abstract	Nasce a Imola il 29 novembre 1851 da Pietro e Rosa Tozzi in una famiglia cattolica praticante per le lezioni di letteratura italiana e latina. Il 15 dicembre 1870 si iscrive alla facoltà di Rilo Carlo Cafiero e da parte di Costa e di altri giovani si oppone un netto rifiuto al tentativo di Engels. Costa viene eletto segretario della commissione di corrispondenza della Federazione conseguente. Rilasciato il 20 luglio 1873 è presente alla fondazione della Federazione roma rispetto ai problemi teorici, e opponendosi vivacemente alle tendenze "operistiche" preser come epicentro Bologna e vedere la partecipazione di Bakunin in persona. Ma, non adeguati arresti e persecuzioni poliziesche, provoca la paralisi del movimento internazionale: Cost vengono infine assolti. L'assoluzione di Costa e dei suoi compagni crea le condizioni per un Andreino (1877-1937) e subito dopo Costa si rifugia in Svizzera per sfuggire all'arresto. Il j dell'evoluzione politica di Costa determinante è il contatto con l'ambiente del socialismo int distacco delle organizzazioni italiane dal bakunismo. Questi in breve, gli antecedenti esse internazionale del socialismo» e l'«Avanti!» - per far passare i propri nuovi orientamenti ne caratterizzata da una intransigenza sul terreno dei principi, ma al tempo stesso da una spn esilio tra una elezione e l'altra) oltre a una presa di posizione in favore della gestione della campagna anticolonialista che, a partire da questo momento, Costa viene sviluppando nel j di questo tentativo è, nell'agosto 1881, il convegno di Rimini delle organizzazioni a lui vicini attee e le speranze di liberazione del rivoluzionario proprio alle soglie di un'attività pratica parte dei romagnoli, una tappa importante è rappresentata dal congresso di Mantova del 1 Mantova è anche il centro di un forte movimento contadino di ispirazione socialista che due parlano della sua partecipazione alle lotte, fra i braccianti di Ravenna, i risaioli del Bolognes presenza di Costa a Roma nelle lotte contro la disoccupazione e per lo sviluppo delle organ l'attività del Partito socialista rivoluzionario di Romagna. Il limitato suffragio, non solo politi ne ecc., con la rinvenzione di una nuova legge comunale e provinciale che avesse alla p politicamente dominanti. Nell'ottobre 1889 la coalizione democratica vince le elezioni ammi appunto l'obiettivo che Costa si era prefisso e che fino al 1886 aveva perseguito con parzia dell'Internazionale in Italia, il protagonista di una svolta decisiva nella storia del movimen maniera rilevante dalle posizioni del gruppo turatiano. Non molto tempo dopo, comunque, grande importanza, membro della direzione, al congresso nazionale del 1904 egli non espr quale per primo aveva portato, 25 anni prima, la parola dei lavoratori, e che tante volte av
ha:statusProvenienza	scheda_pubblicata
abstract	Nasce a Imola il 29 novembre 1851 da Pietro e Rosa Tozzi in una famiglia cattolica praticante per le lezioni di letteratura italiana e latina. Il 15 dicembre 1870 si iscrive alla facoltà di Rilo Carlo Cafiero e da parte di Costa e di altri giovani si oppone un netto rifiuto al tentativo di Engels. Costa viene eletto segretario della commissione di corrispondenza della Federazione conseguente. Rilasciato il 20 luglio 1873 è presente alla fondazione della Federazione roma rispetto ai problemi teorici, e opponendosi vivacemente alle tendenze "operistiche" preser come epicentro Bologna e vedere la partecipazione di Bakunin in persona. Ma, non adeguati arresti e persecuzioni poliziesche, provoca la paralisi del movimento internazionale: Cost vengono infine assolti. L'assoluzione di Costa e dei suoi compagni crea le condizioni per un Andreino (1877-1937) e subito dopo Costa si rifugia in Svizzera per sfuggire all'arresto. Il j dell'evoluzione politica di Costa determinante è il contatto con l'ambiente del socialismo int distacco delle organizzazioni italiane dal bakunismo. Questi in breve, gli antecedenti esse internazionale del socialismo» e l'«Avanti!» - per far passare i propri nuovi orientamenti ne caratterizzata da una intransigenza sul terreno dei principi, ma al tempo stesso da una spn esilio tra una elezione e l'altra) oltre a una presa di posizione in favore della gestione della campagna anticolonialista che, a partire da questo momento, Costa viene sviluppando nel j di questo tentativo è, nell'agosto 1881, il convegno di Rimini delle organizzazioni a lui vicini attee e le speranze di liberazione del rivoluzionario proprio alle soglie di un'attività pratica parte dei romagnoli, una tappa importante è rappresentata dal congresso di Mantova del 1 Mantova è anche il centro di un forte movimento contadino di ispirazione socialista che due parlano della sua partecipazione alle lotte, fra i braccianti di Ravenna, i risaioli del Bolognes presenza di Costa a Roma nelle lotte contro la disoccupazione e per lo sviluppo delle organ l'attività del Partito socialista rivoluzionario di Romagna. Il limitato suffragio, non solo politi ne ecc., con la rinvenzione di una nuova legge comunale e provinciale che avesse alla p politicamente dominanti. Nell'ottobre 1889 la coalizione democratica vince le elezioni ammi appunto l'obiettivo che Costa si era prefisso e che fino al 1886 aveva perseguito con parzia dell'Internazionale in Italia, il protagonista di una svolta decisiva nella storia del movimen maniera rilevante dalle posizioni del gruppo turatiano. Non molto tempo dopo, comunque, grande importanza, membro della direzione, al congresso nazionale del 1904 egli non espr quale per primo aveva portato, 25 anni prima, la parola dei lavoratori, e che tante volte av
scheda_provenienza_href	http://archivi.ibc.repubblica.it/veb/san/dettaallo-soggetto-produttore?id=66756
scheda_SAN	http://san.beniculturali.it/veb/san/dettaallo-soggetto-produttore?id=66756
ha:luogoProduttore	Imola
ha:luogo_morte	Imola
ha:luogo_nascita	Imola
sac:cof:hasPlace	Imola
s:produttore di	Archivio Andrea Costa
forma autorizzata produttore	Andrea Costa
sac:cof:authorizedForm	Andrea Costa
record_provenienza_id	IT-ER-IBC-SP00001-0000264
sistema_provenienza	IT-ER-IBC
dc:coverage	Imola
is ha produttore of	Archivio Andrea Costa
is ha relazione con Soggetto Produttore of	SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66650_san.cat.sogP.66726 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66650_san.cat.sogP.66728 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66756_san.cat.sogP.66756 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66737_san.cat.sogP.66756 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66745_san.cat.sogP.66726 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66749_san.cat.sogP.66726 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66752_san.cat.sogP.66756 SAN:qualificazioniRelazioniCof_san.cat.sogP.66851_san.cat.sogP.66756
rdf:type	soggetto_produttore foaf:person persona sac:cof:person
rdfs:label	Andrea Costa
sameAs	http://dati.camera.it/ocd/persona.rdf/pr1898
dc:title	Andrea Costa
foaf:name	Andrea Costa

Figura 2. Una porzione di scheda LOD della stessa entità 'Andrea Costa' di Figura 1. URI http://dati.san.beniculturali.it/SAN/produttore_IT-ER-IBC_san.cat.sogP.66756.

Aggiungeremo che, il campo denominato, nella scheda del SAN, "descrizione" (che corrisponde alla proprietà 'dc:description' e anche a quella 'abstract' in LOD) è un campo testuale che contiene

molte informazioni utili che potrebbero essere organizzate in modo strutturato, ovvero che, da potenziali stringhe di caratteri espresse come *literal*, potrebbero diventare nuovi soggetti di nuove triple (ci si riferisce in particolare ai riferimenti relativi a istituzioni, persone, eventi, coordinate spazio-temporali, concetti e oggetti).

Questa serie di riflessioni ci fanno capire che più che di ‘azione finalizzata alla descrizione’ abbiamo a che fare con una serie di atti interpretativi, tanto a livello di selezione di classi e proprietà/predicati, quanto a livello di valori associati. E non dobbiamo dimenticare che, essendo la creazione dei LOD affidata ad un operatore che tipicamente, come dicevamo, non corrisponde a chi ha prodotto lo strumento di descrizione originario, è necessario che anche la provenienza degli asserti sia documentata, ovvero che siano prodotti “provenance-aware RDF statements” (Sikos e Philp 2020). Se ogni azione è interpretazione, allora ogni azione deve essere dotata di informazioni contestuali che ne rafforzino la validità.

Prendiamo il caso di un inventario analitico, massima espressione del lavoro di ricerca condotto dall’archivista. Immaginandone una pubblicazione in LOD, dovremo affrontare una serie di operazioni logiche, al di là della dimensione strettamente tecnologia e operativa del processo:

- Dovremmo provvedere a trasformare le categorie della descrizione (diciamo tipicamente gli elementi di un modello ISAD) in classi e predicati. L’azione esprime il punto di vista dell’interprete: possiamo utilizzare l’ontologia OAD (Ontology for Archival Description elaborata da Regesta)¹ o usare RiC-O (la recentissima Record in Contexts Ontology dell’ICA)² oppure possiamo decidere di creare un set di descrittori formali ad hoc (cioè elaborare un nuovo modello concettuale, come accaduto nel caso del progetto Architettura della Conoscenza - ArCo³, da allineare poi con le ontologie esistenti) o ancora riusare modelli più trasversali (ad esempio il noto CIDOC Conceptual Reference Model), modelli *general-purpose* (ad esempio DC o il più recente DC Terms), modelli che garantiscano il maggiore interscambio a livello semantico o maggiore visibilità in rete (ad esempio Schema.org adottato da numerosi motori di ricerca);
- Ogni affermazione fatta in un inventario può potenzialmente diventare un asserto esprimibile come tripla RDF. Quindi i valori associati alle categorie di cui sopra possono essere un testo non ulteriormente manipolabile (a meno dell’impiego di tecniche di Name Entity Recognition, NER o, più in generale, di Natural Language Processing, NLP) oppure un URI. E in questo ultimo caso significa che l’oggetto diventa a sua volta un soggetto aperto ad ulteriori collegamenti;
- Ogni affermazione in un inventario è tipicamente documentata attraverso il linguaggio naturale. Ovvero, ogni contenuto porta potenzialmente con sé un’attribuzione di paternità, una fonte, una data o altri elementi contestuali necessari a garantirne la credibilità. Ovvio che queste informazioni contestuali vanno formalizzate;

¹ Per una descrizione del progetto (e per accedere all’ontologia), si veda: <https://labs.regesta.com/progettoReload/oad-ontology/>.

² Ultima release del 2021: https://www.ica.org/standards/RiC/RiC-O_v0-2.html.

³ “ArCo è il Knowledge Graph del patrimonio culturale italiano, e comprende: una rete di 7 vocabolari che descrivono il dominio dei beni culturali e i dati estratti dal Catalogo Generale dei Beni Culturali dell’ICCD-MiBAC e trasformati in RDF, in accordo con le ontologie”, <http://wit.istc.cnr.it/arco>.

- Molti elementi di un inventario hanno numerosi riferimenti ad oggetti, contenuti, eventi, persone, luoghi o date che sono esterni rispetto al complesso documentario descritto. Compito dell'interprete è individuare quali di questi riferimenti sono importanti per la creazione di connessioni ad entità già presenti sul *cloud*, utili all'arricchimento dei LOD che rappresentano l'inventario in senso stretto.

Ecco che la pubblicazione in LOD mostra l'esigenza di creare nuovi strumenti di corredo, che devono fare i conti con nuove problematiche relative alla rappresentazione di contenuti culturali in ambiente digitale, spostando l'attenzione da una dimensione strettamente descrittiva, più o meno consolidata, ad una interpretativa, che va formalizzata.

Le parole chiave del Semantic Web: affidabilità, attendibilità e fiducia

Il Semantic Web pone la *trust* in cima allo *stack* che qualifica un nuovo modo di intendere i dati sul Web. Canonicamente, come ormai noto, ci riferiamo a: un sistema di codifica dei caratteri (Unicode), un sistema di identificazione univoca delle entità (URI), un linguaggio formale di markup (XML), un framework per la descrizione (RDF), dei modelli concettuali (ontologie), il ragionamento inferenziale (*logic*) e, appunto, la fiducia (*trust*), ovvero la possibilità di accedere a dati sicuri, attendibili, validi, a cui affidarsi in qualità di fonte scientifica.

Una delle possibilità per garantire la potenziale affidabilità è la documentazione della provenienza (*provenance*) degli asserti: “storing provenance information along with content data is deemed essential to prevent inconsistencies when integrating sources, to emphasize content responsibility, and eventually to foster trust in data.” (Daquino et al. 2022).

Quando un'affermazione, espressa in uno strumento di corredo analogico o ancora più in un contesto digitale distribuito come il Web, sia corredata degli elementi che ne garantiscono gli opportuni contesti, essa non diviene certa, ma sicuramente è più affidabile di un'affermazione priva di contesto. Ecco che per rendere i dati LOD una risorsa utile per la ricerca scientifica sarà necessario: dichiarare il tipo di asserzione che si sta facendo (classificazione delle tipologie), specificare chi lo sta dicendo (attribuzione di paternità), esplicitare su quali fonti si basa tale affermazione (bibliografia di riferimento), stabilire con quale grado di certezza l'informazione è espressa (dimensione di validità assoluta o relativa dell'informazione), e identificare quando tale asserzione è stata fatta (componente temporale).

L'attendibilità dei dati del Web, soprattutto quando questi dati siano esito di un processo di trasformazione da un sistema all'altro o di passaggio da un modello ad uno differente, non può essere garantita dalla sola capacità di lettura critica dell'informazione da parte del lettore, sapiente interprete del contenuto del dato, ma deve essere accompagnata da una serie di strumenti che aiutino il lettore a fidarsi di quel dato. Anche perché ciò che il lettore finale fruisce, idealmente attraverso tecnologie diverse di accesso ai dati (ovvero anche con interfacce di tipo visuale), è la rappresentazione *user-oriented* di dati scritti in RDF, ed esito delle scelte concettuali di chi ha elaborato il modello di rappresentazione di quei dati.

Ma la *trust* deve essere gestita e trattata dalla macchina, per fornire all'utente dati altrettanto affidabili e attendibili, in prima battuta perché si tratta di contenuti che provengono da “utenti di fiducia” per il Web (Ceolin et al. 2016). È dunque necessario adottare modelli di rappresentazione dei dati che permettano alla macchina di riconoscere – a seconda del livello di granularità

del contesto – il valore di un dataset o anche di una affermazione e quindi stabilire, con criteri formali, l'affidabilità dei dati da consegnare all'utente finale. Solo un sistema di *knowledge graphs* documentati, ovvero dotati di contesto, può permettere alla macchina di fidarsi di quanto il dato trasmette e quindi di restituire informazione, e soprattutto conoscenza al fruitore, che può così identificare i processi e le procedure legati alla creazione del dato.

Dal punto di vista computazionale, infatti: “Computational provenance researchers seek to develop systematic, computationally-based processes and standards for capturing, and making available for use, information about who created an object, when it was created or modified and the process or procedure that modified the object.” (Sandusky 2016, 3266).

Un sistema di interpretazione a livelli

Quando parliamo di ‘atti interpretativi’ ci riferiamo, tradizionalmente, ad affermazioni su concetti, oggetti, entità che non sono necessariamente universalmente condivise (Barabucci, Tomasi, e Vitali 2022). O, meglio, siamo consapevoli che ogni affermazione può teoricamente riflettere il punto di vista di chi l’ha espressa. Come detto in premessa, ogni componente di uno strumento di corredo (analogico o digitale) è espressione di una scelta effettuata dall’agente responsabile, sulla base, certamente, di dati oggettivi, ma anche, in potenza, di personali interessi, e non può quindi prescindere dal background culturale di quell’agente. Ovvero anche, uno strumento di corredo (l’inventario in particolare) è il risultato dell’esigenza del raggiungimento di obiettivi e scopi descrittivi, ha l’obiettivo di documentare una ricerca condotta sulle fonti, riflette conoscenze e competenze di chi esprime quelle affermazioni. Ma un’affermazione, ancora più se non univoca e non sicuramente certa, va a sua volta descritta, ovvero documentata o anche contestualizzata.

Quando si vogliono trasformare in LOD strumenti di descrizione tradizionali vanno cioè documentate tanto le affermazioni prodotte dall’agente responsabile del contenuto espresso nello strumento, quanto dell’agente responsabile del processo di conversione e quindi di pubblicazione, che ha sua volta effettua scelte di modellazione che devono essere capaci di rappresentare in modo corretto l’informazione. Nuovi soggetti produttori, diremo, con ruoli diversi, ma tutti necessari.

Per realizzare questo processo, è possibile adottare un modello astratto trasversale, svincolato da uno specifico dominio, che può documentare: l’atto di descrizione, ogni asserto rilevante, l’attribuzione di contesto e quindi le informazioni relative alla pubblicazione, utili anche per rendere citabile ogni singolo momento della procedura.

Per questo scopo si è elaborato il modello *Digital Hermeneutics* (Daquino, Pasqual, e Tomasi 2020), che adotta il sistema dei *named graphs* (Caroll et al. 2005) per creare descrizioni più complesse e articolate rispetto al meccanismo della canonica tripla, e ragiona su differenti livelli della gestione dell’informazione relativa ai dati, trattandoli individualmente, ma in forma integrata.

In particolare il modello astratto di *Digital Hermeneutics* (Figura 3) riusa nella sua componente più alta le ontologie HiCO⁴ (Daquino e Tomasi 2015) e la canonica ontologia PROV-O⁵ (Moreau et al.

⁴ Daquino, Marilena, Silvio Peroni, e Francesca Tomasi. 2020. The Historical Context Ontology (HiCO), version 2. <http://purl.org/emmedi/hico>.

⁵ Lebo, Timothy, Satya Sahoo, e Deborah McGuinness, a c. di. 2013. PROV-O: The PROV Ontology. W3C Recommendation. <https://www.w3.org/TR/prov-o/>.

2015), assieme al Nanopublication data model (Groth, Gibson, e Velterop 2010) ovvero le *nanopublications* (prefisso :np) per far dialogare i diversi grafi. Il modello si basa su 4 livelli di descrizione:

“Layer 0. Factual data that is part of scholars’ background knowledge.

Layer 1. The scope of scholars’ questionable statements.

Layer 2. Context information for hypotheses assessment.

Layer 3. Provenance information of the mining processes.”

(Daquino, Pasqual, e Tomasi 2020)

In dettaglio:

Il livello 0 fa riferimento ai valori dei metadati oggettivi o incontrovertibili o comunque sui quali non si vuole esercitare alcun atto interpretativo per la natura canonicamente descrittiva di alcuni campi di ogni scheda. Potrebbero essere i dati già presenti in un repertorio, in un catalogo, dati prodotti da enti o istituzioni sui quali non c’è dibattito o non c’è interesse a documentarlo. Gli elementi scelti per la descrizione delle diverse caratteristiche dell’oggetto o della collezione dipendono dalle scelte dell’istituzione o dell’agente che ha generato la descrizione nel sistema nativo e possono essere eventualmente rappresentati, in un sistema LOD, con le ontologie più opportune rispetto al dominio (ma capaci di esaudire le esigenze descrittive attraverso la scelta del più adeguato modello concettuale stabilito dall’agente responsabile).

Il livello 1 è quello relativo ai dati potenzialmente contestabili, sui quali ci può essere pluralità di interpretazione, dibattito o divergenza di punti di vista. Possiamo anche dire che, in generale, si tratta dei dati che qualificano l’intervento critico dello studioso, o in generale dell’agente responsabile del contenuto, quelle affermazioni cioè che richiedono una serie di elementi di contesto per essere considerate valide e affidabili. Questo livello può documentare anche ulteriori informazioni relative all’oggetto descritto al livello 0, allo scopo di arricchire la descrizione stessa con dati che provengono da fonti esterne. E, anche in questo caso, i predicati per la gestione del collegamento fra la fonte descritta e le risorse esterne è delegata all’agente responsabile, sempre in un sistema di presa di conoscenza del rapporto modello di descrizione nativa/modello concettuale scelto.

Il livello 2 è la provenienza dell’asserto. Ovvero è la serie delle informazioni necessarie a trasformare l’asserto di livello 1 in una risorsa di cui, potenzialmente, fidarsi. Ecco che il contesto può essere determinato da: dichiarazione di paternità dell’affermazione (attribuzione di responsabilità intellettuale all’agente che ha prodotto l’asserto), menzione delle fonti di riferimento, tipologia di atto interpretativo (secondo una tassonomia da stabilire, e.g. filologico, storico, prosopografico, artistico, culturale, etc.) e relativo criterio adottato (metodo specifico per ogni tipologia tassonomica e quindi dipendente dalla disciplina di riferimento). In questo caso i predicati da utilizzare provengono dalle già citate ontologie PROV-O e HiCO.

Il livello 3 è quello che rende esplicito chi ha estratto e trasformato queste informazioni, quindi menziona il responsabile della procedura di generazione dello statement RDF e stabilisce le informazioni correlate al processo (ad esempio la data di pubblicazione dei dati e l’agente che ha effettuato l’operazione, descrivendoli sempre con PROV-O).

Le *nanopublications* infine fanno dialogare in un nuovo *named graph* i 3 livelli: l’asserto (“statement”), la provenienza delle informazioni di contesto (“context”) e i dati di pubblicazione (la “provenance” dell’operazione di creazione dello statement in RDF).

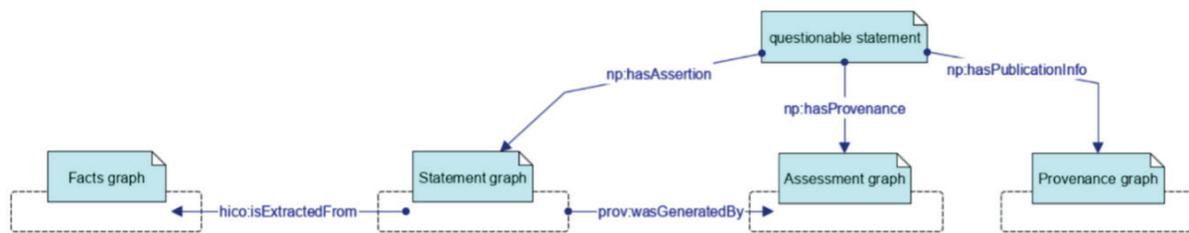


Figura 3. L'approccio a livelli di *Digital Hermeneutics* e il ruolo delle *nanopublications* (Daquino, Pasqual, e Tomasi 2020).

Abbiamo altrove già pubblicato esempi di applicazione di questo modello (si veda in particolare Daquino, Giovannetti, e Tomasi 2019; Daquino, Pasqual, e Tomasi 2020; Pasqual e Tomasi 2022). Come sempre, per testare infatti la bontà di un modello è il caso di applicarlo ad una base di conoscenza. Questa azione consente infatti di capire fino a che punto il modello è valido ed esportabile, potenzialmente anche in contesti differenti (tanto sul piano disciplinare, quanto dei supporti documentari o dei domini di riferimento).

Un progetto di ricerca che ha adottato il modello a scopo di sperimentazione è il progetto MythLOD⁶, un'iniziativa nata per gestire la conversione di un database relazionale (il progetto *Mythologiae*⁷) in un dataset LOD (Pasqual e Tomasi 2022). Nella creazione di questo nuovo strumento, l'atto interpretativo dello studioso ("assertion" di livello 1) è stato formalizzato rispetto a due elementi identificati nella scheda del progetto nativo: 1) l'attribuzione, da parte di un agente, di un soggetto che rappresenta il contenuto di un'immagine visuale (tipicamente un quadro, una statua o in genere un'opera d'arte) e che stabilisce la categoria concettuale di appartenenza dell'oggetto stesso; 2) il riconoscimento del passo letterario classico, moderno o contemporaneo, o anche di una riscrittura letteraria, capace di raccontare quanto riprodotto nell'opera d'arte. La fonte classica è richiamata attraverso un sistema di citazione canonico utilizzando il modello HuCit⁸ e collegato alla Perseus digital library grazie al sistema urn:cts⁹ per l'arricchimento e la fruizione diretta della fonte; il riferimento all'opera medievale, moderna e contemporanea riporta una tradizionale menzione bibliografica a livello di *work*, secondo il modello FRBR (autore, titolo), e la riconciliazione ai sistemi di controllo di autorità è esercitata con VIAF.

L'asserzione di livello 1 è arricchita di informazioni contestuali a livello 2 per garantire l'attendibilità dell'informazione stessa, con gli opportuni riferimenti alla provenienza dell'informazione riportata a livello 1: il tipo di interpretazione, il criterio adottato e l'agente, ovvero il responsabile dell'interpretazione.

Si legga il seguente esempio relativo all'oggetto identificato univocamente con ID item/312 nel catalogo¹⁰. In Figura 4 sono riportati i dati descrittivi tradizionali e reputati oggettivi. In Figura 5 è

⁶ Il progetto, comprensivo di data model, dataset, query, strumenti di visualizzazione e storytelling, a cura di Valentina Pasqual, si può consultare all'indirizzo <https://dharc-org.github.io/mythlod/static/mima.html>.

⁷ <https://mythologiae.unibo.it/>.

⁸ <https://github.com/mromanell/hucit>.

⁹ <https://sites.tufts.edu/perseusupdates/beta-features/perseus-cts-api/>.

¹⁰ L'intero catalogo, sempre a cura di Valentina Pasqual, si può navigare all'indirizzo: <https://dharc-org.github.io/mythlod/catalogue/index.html>.

attribuita la categoria di appartenenza per il contenuto espresso dall'oggetto ("Enea fugge da Troia in fiamme"), si riporta la citazione specifica da Virgilio, Eneide II, 721-724 e si menzionano le altre riscritture o citazioni dello stesso fenomeno nelle letterature moderne e contemporanee (Dante, Petrarca, Leopardi e Ungaretti). In più si forniscono gli strumenti per l'*assessment* degli asserti: il tipo di interpretazione, il criterio adottato e l'agente responsabile. In Figura 6 si dettaglia il riferimento alla citazione canonica, riportando il link al *work* su Perseus e i link ai sistemi di controllo d'autorità su VIAF (nella figura riportata si mostra il solo collegamento al *work* su VIAF per Dante).

Con le *nanopublications* (np:), si possono mettere in dialogo i tre grafi ("assertion", "provenance" e "pubInfo") espressi in MythLOD (myth:) relativi all'oggetto (si riporta qui di seguito il *named graph* in notazione Trig):

```
myth:head312 {
  myth:np-312 a np:Nanopublication ;
  np:hasAssertion myth:assertion312 ;
  np:hasProvenance myth:provenance312 ;
  np:hasPublicationInfo myth:pubInfo312 .
}
```



Factual Data

Title: Enea fugge da Troia in fiamme con il padre Anchise sulle spalle e con il figlioletto Ascanio (dettaglio)

Author: Chedel, Quentin-Pierre, 1705-1762

Keywords: fuga enea chedel anchise guerra-di-troia incendio ascanio eneide

Typology: Disegno

Collocation: Metropolitan Museum of Art, New York (United States of America)

Periodi: Arte moderna, XVIII secolo

Description Sorpreso nella città dall'attacco dei Greci, Enea fugge in mezzo alle fiamme con il vecchio padre An... Read More

See Also: [Responsible entity website](#)

Assertion

Categories: Enea fugge da Troia in fiamme

Canonical Citations: Eneide, II, 721-724

General References: Virgil. | Aeneis

Dante, Alighieri (1265-1321) Divina commedia

Leopardi, Giacomo, 1798-1837. | Canti

Petrarca, Francesco, 1304-1374. | Trionfi

Ungaretti, Giuseppe | Vita di un uomo

Provenance

Interpretation Type: Iconographical Approach

Interpretation Criterion: Associazione di Fonti

Interpretation Performer: Pitas, Angelica

Figura 4. Le informazioni fattuali nella scheda di catalogo per l'oggetto 312.

Figura 5. Le asserzioni e la provenienza degli asserti per lo stesso oggetto descritto in Figura 4.

Assertion

Categories: Enea fugge da Troia in fiamme

Canonical Citations:

[Go to the Perseus resource of this reference](#)

General References:

[Go to VIAF resource of this reference](#) ^{VI}_{AF}

Reference Type: Fonte Classica
Reference Author: Virgil. ^{VI}_{AF}

[Go to VIAF resource of this reference](#) ^{VI}_{AF}

Reference Type: Fonte Medievale o Moderna
Reference Author: Dante, Alighieri, 1265-1321 ^{VI}_{AF}

Figura 6. Dettaglio di Figura 5, con sistemi citazionali espliciti, arricchimento della descrizione e collegamenti ai sistemi di controllo d'autorità.

Conclusioni

Il Semantic Web in generale, e LOD in particolare, ci hanno ormai fatto capire che la conoscenza veicolata dai documenti deve essere adeguatamente modellata per produrre dati attendibili ed affidabili.

Questo significa che in campo archivistico il delicato passaggio dal sistema nativo di descrizione dei complessi documentari alla pubblicazione in LOD deve essere delegata a chi sappia leggere sapientemente il contenuto degli oggetti culturali.

A questo si aggiunge l'esigenza di una modellazione dei dati che non solo garantisca che le ontologie scelte siano sufficientemente capaci ad esprimere il potere informativo dei dati, ma che provveda a fornire tutti gli elementi di contesto necessari ad assicurare che i dati siano davvero utili a scopi di ricerca scientifica.

Il modello *Digital Hermeneutics* vuole proporre un'architettura a livelli che permetta, al di là delle specificità descrittive di ogni dominio di conoscenza, di formalizzare il passaggio dal dato dal suo sistema nativo ai LOD, garantendo, attraverso le informazioni di contesto, che ogni momento del workflow di trasformazione sia documentato e che quindi contribuisca a rafforzare la *trust* del dataset prodotto.

Alcune sperimentazioni, condotte già su tipologie documentarie diverse, mostrano che, con l'ausilio dei *named graphs* e delle *nanopublications*, questo modello è applicabile e garantisce qualità e scientificità dei dati, citabilità di ogni azione interpretativa, esportabilità dei risultati, in una prospettiva FAIR.

Se chi produce strumenti di corredo nel Semantic Web deciderà di passare da una dimensione strettamente descrittiva ad una interpretativa, cioè si impegnerà a fornire i necessari contesti, allora davvero si potrà garantire scientificità all'intero processo di produzione dei dati. Si potrà così immaginare la creazione di nuove forme di accesso alla conoscenza trasmessa dagli oggetti digitali, ovvero dai dati che ne raccontano il contenuto e quindi il significato. E alla creazione, potranno aggiungersi nuove forme di organizzazione della conoscenza così prodotta. E allora, nuovo sarà anche il sapere che potrà emergere dall'ibridazione fra risorse prodotte in ambiti diversi, realizzate per scopi diversi e magari disseminate con altrettanto diverse finalità.

Riferimenti bibliografici

- Barabucci, Gioele, Francesca Tomasi, e Fabio Vitali. 2022. "Modeling data complexity in public history and cultural heritage." In *Handbook of Digital Public History*, 459-74. Oldenbourg: De Gruyter.
- Carroll, Jeremy J., Christian Bizer, Pat Hayes, e Patrick Stickler. 2005. "Named graphs, provenance and trust." In *Proceedings of the 14th International Conference on World Wide Web*, 613-22. New York: ACM. <https://doi.org/10.1145/1060745.1060835>.
- Ceolin, Davide, Paul Groth, Valentina Maccatrozzo, Wan Fokkink, Willem Robert Van Hage, e Archana Nottamkandath. 2016. "Combining user reputation and provenance analysis for trust assessment." *Journal of Data and Information Quality (JDIQ)* 7 (1-2):1-28. <https://doi.org/10.1145/2818382>.
- Daquino, Marilena, e Francesca Tomasi. 2015. "Historical Context Ontology (HiCO): A Conceptual Model for Describing Context Information of Cultural Heritage Objects." In *Metadata and Semantics Research*, a cura di Emmanouel Garoufallou, Richard J. Hartley, e Panorea Gaitanou, 544:424-36. Cham: Springer International Publishing.
- Daquino, Marilena, Francesca Giovannetti, e Francesca Tomasi. 2019. "Linked data ed edizioni scientifiche digitali. Esperimenti di trasformazione di un Quaderno di appunti." *Umanistica Digitale* 3(7). <https://doi.org/10.6092/issn.2532-8816/9091>.
- Daquino, Marilena, Valentina Pasqual, e Francesca Tomasi. 2020. "Knowledge representation of digital hermeneutics of archival and literary sources." *JLIS.it* 11 (3):59-76. <https://doi.org/10.4403/jlis.it-12642>.
- Daquino, Marilena, Mari Wigham, Enrico Daga, Lucia Giagnolini, e Francesca Tomasi. 2022. "CLEF. A Linked Open Data native system for Crowdsourcing." <https://arxiv.org/abs/2206.08259>.
- Groth, Paul, Andrew Gibson, e Jan Velterop. 2010. "The Anatomy of a Nanopublication." *Information Services & Use* 30 (1-2):51-56. <https://doi.org/10.3233/ISU-2010-0613>.
- Moreau, Luc, Paul Groth, James Cheney, Timothy Lebo, e Simon Miles. 2015. "The Rationale of PROV." *Web Semantics: Science, Services and Agents on the World Wide Web* 35:235-57. <https://doi.org/10.1016/j.websem.2015.04.001>.
- Pasqual, Valentina e Francesca Tomasi. 2022. "Linked Open Data per la valorizzazione di collezioni culturali: il dataset mythLOD." *AIB Studi* 62 (1):149-68. <https://doi.org/10.2426/aibstudi-13301>.
- Sandusky, Robert J. 2016. "Computational provenance: DataONE and implications for cultural heritage institutions." In *2016 IEEE International Conference on Big Data*, 3266-71. <https://doi.org/10.1109/BigData.2016.7840984>.
- Sikos, Leslie F., e Dean Philp. 2020. "Provenance-aware knowledge representation: A survey of data models and contextualized knowledge graphs." *Data Science and Engineering* 5 (3):293-316. <https://doi.org/10.1007/s41019-020-00118-0>.
- Tomasi, Francesca. 2022. *Organizzare la conoscenza. Digital Humanities e Web Semantico*. Milano: Editrice Bibliografica.

“Thinking about tools between archival science and history”. For a stratigraphical study of the structure of some relevant archives in Veneto, Trentino and Südtirol (14th-18th centuries)

Andrea Giorgi^(a)

a) University of Trento, <https://orcid.org/0000-0002-9069-7395>

Contact: Andrea Giorgi, andrea.giorgi@unitn.it

Received: 11 April 2023; Accepted: 14 June 2023; First Published: 15 September 2023

ABSTRACT

Nowadays, new technologies make it possible to restart the debate about the interpretation of the archival heritage on a deeper level than that outlined in the *Guida generale degli archivi di Stato italiani*. The debate should be taken up not only with regard to some aspects related to the preservation of archives, but rather for historical and archival-historical purposes. In fact, new technologies make it possible to conceive an effective rendering – on a ‘graphic’ and structural level, but also on a deeper conceptual level – of archival history research aimed at reconstructing the contexts in which the archives still available today have developed, making it possible to re-propose both the ‘production’ and ‘preservation’ phases and the subsequent ‘tradition’ phase, with particular reference to those passages that from the end of the Ancient Regime have brought them down to us and have handed them down to us. The recent study of the vicissitudes of some important archives in Veneto, Trentino and Südtirol areas makes it possible to read their structure stratigraphically and to reconstruct ‘virtually’ their order in different periods.

KEYWORDS

Archival science; History of archives; Stratigraphical study of archives; Archives of north-eastern Italy.

“Pensare gli strumenti tra archivistica e storia”. Per una lettura stratigrafica dell’ordinamento di alcuni complessi archivistici di area veneta, trentina e brissinese (secoli XIV-XVIII)

ABSTRACT

Ai nostri giorni le nuove tecnologie rendono possibile riprendere il discorso in merito a una lettura del patrimonio archivistico su un piano più profondo rispetto a quello disegnato dalla *Guida generale degli archivi di Stato italiani*, un discorso che meriterebbe d’essere ripreso non tanto e non solo per quanto concerne gli aspetti legati alla tutela, quanto piuttosto a fini storici e storico-archivistici. Le nuove tecnologie consentono infatti di concepire un’efficace resa – sul piano ‘grafico’ e strutturale, ma anche su un più profondo piano concettuale – di ricerche di storia degli archivi finalizzate alla ricostruzione dei contesti nei quali i complessi documentari ancor oggi disponibili si sono sviluppati, consentendo di riproporre sia le fasi di ‘produzione’ e ‘conservazione’ dei complessi archivistici stessi sia la successiva fase di ‘tradizione’, con particolare riferimento a quei passaggi che dalla fine dell’Antico regime li hanno portati sino a noi e ce li hanno consegnati. Il recente studio delle vicende di alcuni importanti complessi archivistici laici ed ecclesiastici di area veneta, trentina e sud-tirolese consente di leggere stratigraficamente la loro struttura e di ricostruire ‘virtualmente’ il loro ordinamento a varie altezze cronologiche.

PAROLE CHIAVE

Archivistica; Storia degli archivi; Lettura stratigrafica degli archivi; Archivi del nord-est italiano.

1. Volendo affrontare l'argomento in questione, "pensare gli strumenti tra archivistica e storia", occorre in primo luogo considerare il senso del produrre quelli che sono gli strumenti attualmente in uso nell'ambito della descrizione archivistica a fini di ricerca storica e di tutela: guide archivistiche e inventari realizzati ancora in formato cartaceo, ma ormai sempre più frequentemente disponibili *on line*, con particolare intensità proprio nei portali promossi dalla nostra Amministrazione archivistica nazionale¹. A questo proposito è importante ricordare come la caratteristica saliente di tali strumenti sia quella che oggi chiamiamo la 'standardizzazione': promossa in forme aurorali sin dalla ben nota circolare del 1966 sulla pubblicazione degli inventari (MiInt 1966), che di fatto ha aperto la via a una nuova stagione di interventi ordinamentali e descrittivi culminata coi lavori della *Guida generale degli archivi di Stato* (MiBCA 1981-1994), per giungere all'adozione di standard internazionali di descrizione archivistica dalla metà degli anni Novanta².

Siamo sicuramente in presenza di strumenti caratterizzati da una doppia funzionalità. Innanzitutto sul piano euristico, in quanto essi consentono di orientarsi, per così dire, all'interno della labirintica struttura dell'archivio e permettono di trovare la documentazione richiesta a quanti vi facciano ricorso: utenti di qualunque genere e in particolare storici o anche storici degli archivi. Occorre altresì ricordare come d'altro canto questi stessi strumenti siano stati concepiti anche con lo scopo precipuo di descrivere il patrimonio archivistico esistente a fini di tutela, funzionalità peraltro ben presente agli occhi di quanti a suo tempo impostarono i lavori della *Guida generale* (D'Angiolini e Pavone 1981, 1). In altre parole, le nostre guide e i nostri inventari hanno contribuito e contribuiscono a formare una sorta di libro bianco della situazione presente negli archivi statali e non statali italiani, che sempre si aggiorna man mano che essi vengono concepiti, prodotti e rilasciati *on line*, editi a stampa o resi disponibili ancora in forma dattiloscritta (o addirittura manoscritta) nei nostri Archivi o nelle nostre Soprintendenze archivistiche, così da consentire un'efficace opera di tutela, che consenta di preservare la memoria documentale e consegnarla alle generazioni successive.

Va detto altresì come, soprattutto tra gli storici degli archivi e del documento, vi sia stata da sempre la tendenza a utilizzare guide e inventari non solo come strumenti concepiti a fini euristici – in altre parole, per trovare la documentazione – o di tutela, bensì anche per studiare la struttura dei complessi documentari, cercando di cogliervi tracce di antichi ordinamenti così da poter avviare la ricostruzione di più risalenti sistemi di produzione e conservazione, ovvero privilegiando un approccio all'archivio quale 'monumento'- fonte, in grado di trasmettere di per sé suggestioni allo storico, indipendentemente dai suoi contenuti.

Ricordiamo inoltre come proprio all'avvio del dibattito inerente alle caratteristiche che avrebbe dovuto assumere la *Guida generale degli Archivi di Stato italiani* – siamo tra la fine degli anni Sessanta e l'inizio degli anni Settanta – vi fosse stato chi aveva contestato l'impostazione volta ad ancorare la struttura della *Guida* alla situazione istituzionale presente negli Archivi di Stato italiani in quello scorcio di Novecento, fotografando quindi la realtà del presente a fini di tutela³.

¹ Il riferimento è al SAN (MiC-SAN, n.d.), vero e proprio punto di accesso unificato alle risorse archivistiche nazionali.

² Sui principali standard di descrizione archivistica – ISAD(G), ISAAR(CPF), ISDIAH, EAD, EAC-CPF, METS – si vedano i riferimenti, anche bibliografici, disponibili in MiC-ICAR, n.d.

³ Per l'impostazione della *Guida* durante la fase di raccolta dei materiali, si veda D'Angiolini e Pavone (1972). Un riferimento al dibattito in corso nella fase iniziale dei lavori in D'Angiolini e Pavone (1981, 9-11). Una volta completata l'edizione dell'opera, Claudio Pavone tornò brevemente a più riprese sull'argomento (Pavone 1995; 1996; 1997, saggi adesso raccolti in Zanni Rosiello 2004, 97-134). Sul dibattito inerente alla *Guida generale* si vedano inoltre MiBCA (1996); Dentoni Litta (2001).

Elio Lodolini aveva infatti suggerito di concepire una descrizione integrale degli Archivi di Stato italiani prendendo come base, come punto di riferimento, non tanto la situazione attuale, bensì quella – o quelle – nel cui contesto i principali complessi archivistici erano stati prodotti e conservati, perlopiù nel corso dell'Antico regime⁴. La volontà era quella di esaltare i contesti territoriali e istituzionali che avevano visto nascere tra Medioevo ed Età moderna, e svilupparsi sin nell'età della Restaurazione, gli archivi poi confluiti nel Sistema archivistico nazionale.

Come tutti sanno, la posizione espressa da Lodolini non ebbe seguito e la *Guida*, posta alla base del nostro sistema di descrizione degli Archivi statali venne concepita come un'accurata descrizione del patrimonio archivistico esistente, secondo le attuali partizioni istituzionali e territoriali (D'Angiolini e Pavone 1981). E questo almeno per due ragioni, che anch'io condivido. La prima è che lo scopo precipuo di quanti promossero la *Guida* era l'attività di tutela, e ovviamente uno strumento di tutela richiede una descrizione che si attagli alla situazione esistente: il punto di partenza non avrebbe potuto che essere la continua attività di descrizione dei complessi archivistici posseduti dallo Stato, portata avanti nel tempo e potenziata proprio in quell'occasione. La seconda ragione è che in ambito analogico sarebbe stato un po' difficile immaginare di poter descrivere il complesso patrimonio archivistico statale ricostruendo antichi ordinamenti sulla carta – mai sulle carte, vivaddio! – e cercando poi di rendere il susseguirsi di stratificazioni successive, nel loro multiforme intreccio con una realtà istituzionale anch'essa in continua trasformazione. Sul piano della descrizione inventariale, una volta individuato tale ordinamento 'di riferimento', come rendere in maniera efficace – in ambito cartaceo – le sue relazioni con quelli precedenti e/o con quelli successivi? Tutto si può fare (o almeno tentare), ma è un fatto che la *Guida* è stata prodotta così come la conosciamo ed è stata in seguito sviluppata attraverso i portali dell'amministrazione archivistica nel modo che tutti sappiamo (e che ha ben pochi eguali nel panorama internazionale) (MiBCA1981-1994).

Ai nostri giorni le nuove tecnologie rendono possibile riprendere il discorso in merito a una lettura del patrimonio archivistico su un piano più profondo rispetto a quello disegnato dalla *Guida generale*, un discorso che meriterebbe d'essere ripreso non tanto e non solo per quanto concerne gli aspetti legati alla tutela – per quelli vanno benissimo gli strumenti di descrizione sinora concepiti e realizzati⁵ – quanto piuttosto a fini storici e storico-archivistici. Le nuove tecnologie consentono infatti di concepire un'efficace resa – sul piano 'grafico' e strutturale, ma anche su un più profondo piano concettuale – di ricerche di storia degli archivi finalizzate alla ricostruzione dei contesti nei quali i complessi documentari ancor oggi disponibili si sono sviluppati, consentendo di riproporre sia le fasi di 'produzione' e 'conservazione' dei complessi archivistici stessi sia la successiva fase di 'tradizione', con particolare riferimento a quei passaggi che dalla fine dell'Antico regime li hanno portati sino a noi e ce li hanno consegnati. Piace ricordare in proposito le riflessioni svolte in occasione del pionieristico incontro *Modelli a confronto* del settembre 1995, in occasione del quale Francesca Cavazzana Romanelli, riferendosi alle attività proposte in quella sede dalla Soprintendenza archivistica della Toscana, nelle sue *Considerazioni introduttive* parlava di un'"inedita

⁴ La posizione a suo tempo espressa da Elio Lodolini è da lui stesso ricostruita in Lodolini (1992), in particolare alle pp. 12 ss.

⁵ Richiamo ancora il SAN (MiC-SAN, n.d.), con particolare riferimento al Sistema Informativo degli Archivi di Stato (MiC-SIAS, n.d.) e al Sistema Informativo Unificato per le Soprintendenze Archivistiche (MiC-SIUSA, n.d.).

innovatività nella creazione di strumenti ipertestuali a fronte della necessità di rappresentare un sistema in dinamismo” (Cavazzana Romanelli 1996, 153)⁶.

Per fare ciò, oltre alle tecnologie e alla buona volontà, occorre anche dotarsi di concetti che consentano di comprendere quale tipo di operazione stiamo conducendo. Non si propone quindi di andare in cerca di mitici ‘ordinamenti originari’ da restituire in modo efficace grazie all’impiego di nuovi ritrovati, bensì di seguire l’impostazione che nel tentativo di superare il problema dell’‘ordinamento originario’ così come impostato nella teoria archivistica tradizionale⁷, ben rappresentata in Italia dagli scritti di Giorgio Cencetti⁸, venne proposta da archivisti della generazione successiva, primo tra tutti Filippò Valenti. Più o meno negli stessi anni in cui ferveva il dibattito intorno alla *Guida*

⁶ Presentando in quel medesimo contesto *Un progetto di sistema informativo degli archivi comunali toscani*, Mauro Felici, Ilaria Pescini, Sandra Pieri e Federico Valacchi dichiaravano non essere il loro obiettivo “solo quello di implementare una base dati con le informazioni a diverso titolo desunte dal lavoro condotto nei singoli archivi comunali, quanto quello di proporre uno strumento che, partendo da un modello teorico collaudato sul versante archivistico, consenta all’utente di ricomporre in maniera unitaria il panorama delle fonti da cui la sua ricerca deve prendere il via”. Le incipienti potenzialità di una “visualizzazione ipertestuale dei dati” avrebbero quindi consentito di concepire “informazioni collegate non tanto dal principio di sequenzialità, quanto da legami logici e concettuali prestabiliti e privi di un orientamento predeterminato nella fruizione”; presupposto irrinunciabile era comunque “la conoscenza dei percorsi istituzionali, delle modalità di produzione e di conservazione e di tutti quei fattori che abitualmente entrano in gioco anche nella realizzazione di un inventario” (Felici, Pescini, Pieri, e Valacchi 1996, 157-159). Tali considerazioni portavano gli autori a ritenere che “lo smembramento di complessi documentari che alla metà dell’Ottocento avevano ormai assunto fisionomia unitaria ed organica, come attestano gli inventari redatti in quella data, ha reciso in maniera spesso irrazionale i legami esistenti tra fondi e serie e tra serie e documenti, ridisegnando sul territorio una rete archivistica non più congruente con le realtà storico istituzionali che l’avevano prodotta”, rendendo sempre più difficile percepire “il legame fra i documenti conservati, le istituzioni che li hanno prodotti ed i territori a cui tali documenti si riferiscono”, finendo per presentare quale “premessa indispensabile, per ogni ricerca scientificamente fondata, la preliminare ricomposizione del quadro delle fonti documentarie prodotte per ciascun ambito territoriale” (Felici, Pescini, Pieri, e Valacchi 1996, 161-162). Si vedano anche le considerazioni svolte in quell’occasione da Stefano Vitali (1996), nonché le riflessioni dello stesso autore presentate a qualche anno di distanza in margine alla realizzazione della *Guida on line* dell’Archivio di Stato di Firenze (Vitali 2002). In quell’occasione, accostando all’ambito archivistico affermazioni di Salvatore Settis inerenti al contesto museale, Vitali sottolineava come la detta *Guida* si caratterizzasse per “la ricchezza delle informazioni e la molteplicità delle loro interconnessioni” e come, grazie alla “ricomposizione multipla” consentita dalla tecnologia, generasse “una rete strutturante (di crescente complessità) di relazioni logiche, cronologiche, genetiche fra ogni singolo oggetto o ‘dato’ e una molteplicità di altri oggetti o dati” (Settis 2002, 74; ripreso in Vitali 2002, 132). In un più recente articolo lo stesso Vitali ha sottolineato come grazie al modello adottato per lo sviluppo della suddetta *Guida online* gli utenti possano acquisire “knowledge and understanding of the fonds of the Florence State Archives as well as the historical context of their creation and the use of records in past centuries simply by browsing the database and following the network of connections between the various entities and between the descriptions in the database and the linked external information resources” e come “fonds and series are also linked to the descriptions of previous archival institutions and repositories where they were kept before the founding of the Florence State Archives. The descriptions of previous archival institutions are in turn linked to the fonds and/or series held in them, thus making it possible to obtain a broad view of the composition of these institutions over time” (Vitali 2006, 248-249, 251).

⁷ Si veda, tra l’altro, Müller, Feith, e Fruin (1908, 24-29) (“§ 16. Il sistema di ordinamento si deve fondare sull’organizzazione originaria dell’archivio, la quale nella sostanza concorda colla costituzione dell’autorità dalla quale deriva”), (29-30) (“§ 17. Nell’ordinare un archivio si deve cercare anzitutto di ricostituire per quanto è possibile l’ordinamento originario; solo allora si può giudicare se e quanto sia opportuno scostarsi da esso”).

⁸ Così Cencetti nel 1939: “non esiste un problema del metodo d’ordinamento. Non ce n’è che uno. Quello imposto dalla originaria necessità e determinatezza del vincolo archivistico. A questa esigenza non può sfuggire (...) l’archivista dell’archivio morto, il quale, trovando i documenti strettamente concatenati in serie e queste reciprocamente legate in archivi, non è legittimato ad infrangere questo vincolo” (Cencetti [1939] 1970, 41).

generale, lo stesso Valenti – cui faceva spesso eco Claudio Pavone⁹ – suggeriva, seguendo in questo Adolf Brenneke, di risolvere nella storia degli archivi, e quindi delle loro continue stratificazioni e dei loro successivi ordinamenti, quella ricerca del mitico ‘ordinamento originario’ che era stato un tema di rilievo nella teorizzazione archivistica dei decenni precedenti¹⁰. Se dunque per Valenti “ogni archivio ha un ordinamento particolare, che è il risultato e del modo di organizzare la propria memoria che l’ente o gli enti produttori di tempo in tempo hanno adottato e delle vicende di carattere storico-istituzionale, nonché di carattere specificamente archivistico, alle quali di tempo in tempo è andato soggetto” (Valenti 2000d, 168), possiamo quindi immaginare che egli lasciasse implicitamente intendere di voler assumere quale riferimento per la disposizione fisica delle carte l’ordinamento più significativo tra quanti avessero caratterizzato l’archivio in formazione, ovvero quello che avesse informato di sé in maniera più profonda e duratura l’archivio nella sua fase di vita attiva.

In quest’ottica, nelle sue efficaci *Riflessioni sulla natura e struttura degli archivi* del 1981, Filippo Valenti invita a concepire la sedimentazione archivistica non tanto sulla base della nota metafora geologica brennekiana – tale da prevedere la possibilità che nei grandi “archivi di concentrazione” la “struttura” di ogni singolo fondo venga a porsi in relazione con una più generale “tettonica”, intesa quale quadro di riferimento a livello generale (Valenti 2000c)¹¹ –, quanto piuttosto con riferimento a una suggestiva metafora archeologica, immaginando quindi il sedimento archivistico come passibile di scavo stratigrafico:

guardando (...) all’assetto in cui questo materiale il più delle volte si presenta, (...) siamo tentati di contrapporre gli archivi a tutto ciò che può chiamarsi “museo” in quel senso amplissimo del termine che incluse, in certe epoche, anche le biblioteche, e a riaccostarli piuttosto al terreno di scavi, ove appunto i reperti affiorano così come la vita li ha lasciati e il tempo li ha stratificati: raggruppati, cioè, secondo rapporti organici e non secondo schemi estrinsecamente classificatori, come accade per contro nel museo (Valenti 2000c, 88).

E ancora, Valenti immagina un paragone efficace

tra chi ricerchi in archivio e chi affondi il piccone nella zona archeologica di una metropoli di antichissima storia, pur senza dimenticare la città viva che ancora gli brulica attorno. Quest’ultimo, più si

⁹ Si veda, tra gli altri, Pavone 1970 (adesso anche in Zanni Rosiello 2004, 71-75).

¹⁰ “Talché, volendo considerare l’una accanto all’altra le tre posizioni degli olandesi, del Brenneke e del ‘metodo storico’, così come è stato definitivamente formulato in Italia dal Cencetti, si potrebbe dire quanto segue. Gli olandesi pongono tutto il loro interesse nella struttura originaria dell’archivio in quanto ‘organismo’ a sé stante e in sé considerato. Il Brenneke, dal canto suo, lo pone tutto nella struttura e nella storia dell’istituto, che egli considera come l’unico vero organismo vivente, e a riflettere il quale la struttura dell’archivio dev’essere piegata. Il ‘metodo storico’ italiano, infine, abbraccia entrambi gli interessi riunendoli però in uno solo, i cui effetti pratici coincidono sostanzialmente con quelli prospettati dagli olandesi, in quanto ritiene che tra struttura dell’archivio e struttura e storia dell’istituto non vi sia e non vi possa essere differenza, la prima essendo necessariamente lo specchio o quanto meno l’unico specchio archivisticamente valido delle seconde” (Valenti [1969] 2000a, 12); si veda inoltre Valenti ([1975] 2000b, 60 ss., 76) ove l’autore mette in guardia dai rischi di un’archivistica “in perpetuo bilico tra l’arduo compito di ricostituire un ipotetico e spesso fantomatico ‘ordinamento spontaneo originario’ e il troppo comodo rifugio del *quieta non movere*”. Si vedano anche Valenti ([1981] 2000c, 94) e soprattutto Valenti (2000d, 159-160, 163-169).

¹¹ Riferimenti al rapporto intercorrente nel pensiero di Brenneke tra “struttura” e “tettonica” degli archivi sono presenti già in Valenti (2000a, 11, 14-15; 2000e, 26, 30).

addenterà negli strati inferiori, e quindi più antichi, meno avanzi troverà, e quasi tutti di manufatti ed edifici pubblici di grande prestigio, come mura, templi, necropoli, regge e basiliche (corrispondenti ai fondi di pergamene e ai cartulari dei nostri archivi). Man mano però che procederà ad operare in strati superiori, e quindi più recenti, comincerà a trovare tracce sempre più numerose e perspicue di vie, piazze, teatri, palazzi, mercati, botteghe, case d'abitazione, acquedotti e tubature (corrispondenti ai grandi fondi cartacei degli organi politici e delle magistrature amministrative, giudiziarie, finanziarie eccetera degli archivi). L'antica città prenderà così fisionomia e vita, coi suoi quartieri, i suoi centri di potere, i suoi servizi; ma sarà e non sarà al tempo stesso una sola e medesima città: col succedersi delle epoche e dei regimi, nuove cinte murarie, nuovi sistemi di fortificazione, nuovi edifici (leggi nuove istituzioni) e nuovi quartieri in parte si sostituiranno e in parte si sovrapporranno ai vecchi, utilizzandone le fondamenta, incorporandone delle porzioni, piegandoli alle nuove esigenze. Talora si osserveranno i segni di un cataclisma, di una devastazione o di un deliberato 'sventramento' (che si possono rapportare agli incendi e agli 'scarti' più o meno inconsulti di cui pullulano le storie degli archivi). Talaltra si constaterà il risultato di un intervento programmato, dell'applicazione di un piano urbanistico, la cui trama magari servirà poi di base per nuove concrezioni spontanee (e qui è evidente il richiamo ai riordinamenti archivistici di cui fu soprattutto ricco il Settecento). Quando poi sarà giunto agli strati più recenti, e quindi ai tempi moderni, il ricercatore constaterà (esattamente come negli archivi) il verificarsi del fenomeno diametralmente opposto a quello sperimentato in principio: se là la rarità degli avanzi rendeva necessario l'esame più accurato e l'utilizzazione più ingegnosa fin dal minimo indizio, qui al contrario è la pleora delle chiese, dei palazzi, degli spazi pubblici, delle case e delle casupole, dei vicoli e degli angiporti, dei cantieri e dei sobborghi a rappresentare la maggior difficoltà di lettura, costituendo un labirinto per muoversi entro il quale non tanto più la capacità di analisi quanto piuttosto quella di sintesi potrà essergli di aiuto (Valenti 2000c, 88-89).

Lo strato che abbiamo in superficie, al livello del piano di campagna direbbero un archeologo o un architetto, non è altro che quello descritto dai più moderni inventari o guide. Lo storico può andare tuttavia in cerca anche degli strati più antichi e profondi, privilegiando ad esempio quelli caratterizzati da un ordinamento particolarmente significativo tra quanti il complesso archivistico conobbe quando era ancora nella fase di produzione e conservazione documentaria finalizzata alla vita amministrativa del soggetto produttore. E allora lo storico degli archivi, che è anche storico delle antiche amministrazioni, andrà in cerca di quello strato e lo porrà in evidenza, operando non certo 'sulle carte', ma neanche più 'sulla carta', bensì – ad esempio – ideando, creando e popolando un portale del tipo di quelli di cui l'Amministrazione archivistica nazionale si è dotata negli ultimi decenni; un portale che consenta di focalizzare l'attenzione su un contesto archivistico 'prodotto' e 'conservato' in una fase storica caratterizzata da particolari forme di sedimentazione documentaria e dall'attuazione di interventi di ordinamento tali da connotarlo profondamente. Potrebbe trattarsi, in definitiva, di uno strumento che permetta di cogliere le caratteristiche salienti del contesto documentario oggetto d'indagine in una fase di poco anteriore alla cesura periodizzante oltre la quale si colloca una successiva fase di 'tradizione' delle carte verso i nostri giorni, fase che in genere ha comportato ulteriori trasformazioni, quali frazionamenti, parziali dispersioni o distruzioni, quest'ultime rilevabili mediante il confronto con gli strumenti inventariali più recenti e aderenti alla situazione attuale.

Nel contesto archivistico sul quale intendiamo riflettere – potremmo dire, attualizzando, quello del Triveneto di Antico regime – possiamo collocare la fase storica in questione nel pieno XVIII

secolo. Fu infatti in quell'epoca che si delinearono gli ultimi grandi ordinamenti archivistici prima che tra il 1797 e il 1803 si verificasse la fine di un intero sistema di amministrazioni centrali e periferiche – per la Repubblica di Venezia, ma anche per i piccoli Principati vescovili di Trento e Bressanone¹² – o comunque un cambiamento epocale, che per il Patriarcato della città lagunare possiamo comunque collocare entro i primi anni dell'Ottocento¹³. Quindi, quei rilevanti contesti archivistici formatisi nel corso dell'età tardo-medievale e moderna sembrano aver conosciuto un punto di svolta – che è quasi sempre un punto di non ritorno – tra gli ultimi anni del Settecento e i primi dell'Ottocento, punto oltre il quale la documentazione oggetto d'indagine ha spesso subito vicende caratterizzate da rovinosi scarti o dispersioni. E questo anche in seguito ai primi interventi d'ambito 'collezionistico', come nel caso delle 'incursioni' effettuate dal giudice-barone Antonio Mazzetti nell'archivio principesco-vescovile trentino o di quella tentata presso l'archivio del Patriarcato veneziano da Moritz von Dietrichstein, prefetto della Biblioteca di Corte di Vienna, fallita per la solerzia del patriarca¹⁴. Vicende quest'ultime che si collocano comunque in vista di un più tranquillo esito conservativo pubblico di natura storico-culturale, in alcuni casi raggiunto solo entro il secolo XX.

Si tratta pertanto d'individuare nel corso del XVIII secolo gli ultimi ordinamenti che hanno caratterizzato e definito la fisionomia di quegli archivi sino al termine dell'età moderna, cioè sino a quando quegli archivi sono stati 'corpi vivi', in formazione, e ordinati con finalità di tipo pratico-amministrativo. In definitiva, saremo in grado di distinguere chiaramente la fase di 'produzione' e 'conservazione', caratterizzata da ordinamenti successivi, gli ultimi dei quali si collocano nel corso del Settecento, dalle successive vicende della 'tradizione', ovvero quelle che hanno portato lo stesso materiale archivistico a essere rielaborato, a volte disperso o parzialmente scartato, anche in porzioni significative, e infine a giungere sino a noi nella forma che oggi conosciamo. E allora vediamo in sintesi i quattro lavori ai quali ho fatto riferimento.

2. Il recente studio delle vicende di alcuni importanti complessi archivistici laici ed ecclesiastici di area veneta, trentina e sud-tirolese – attuato nell'ambito di alcune tesi dottorali – consente di leggere stratigraficamente la loro struttura e di ricostruire 'virtualmente' il loro ordinamento a varie altezze cronologiche. Risulta così possibile analizzare ciascuno di tali complessi documentari non solo nelle sue condizioni attuali e non tanto quale estremo esito di una sedimentazione progressiva, esente da eventi che possano averne determinato la struttura e la forma, bensì come corpo vivo in continua evoluzione, attraverso un articolato processo di produzione, conservazione e tradizione.

¹² Sulla fine della Repubblica di Venezia si vedano i riferimenti, anche bibliografici, presenti nei saggi contenuti in Del Negro e Preto (1998), nonché Gottardi (1993). Sulla secolarizzazione dei principati vescovili di Trento e Bressanone si vedano i riferimenti contenuti in Nequirito (1996; 2004); Flachenecker, Heiss, e Obermair (2000).

¹³ Sul profondo riassetto istituzionale cui venne sottoposto il Patriarcato di Venezia tra l'inizio dell'Ottocento e i primi anni della Restaurazione, nonché sulle conseguenze manifestatesi nel sistema di produzione e conservazione della sua memoria documentaria, si vedano i riferimenti, anche bibliografici, presenti in Benussi (2019/2020).

¹⁴ Sulla formazione della collezione di Antonio Mazzetti il contributo più recente è in Cagol (2019, 581-94); su Mazzetti si veda anche il recente Cagol (2020); sul tentativo operato nel 1830 da Moritz von Dietrichstein di acquisire presso l'archivio del Patriarcato di Venezia, tramite il governatore Johann Baptist Spaur, carte che presentassero sottoscrizioni di personaggi illustri da destinare alla raccolta di autografi della Biblioteca viennese, si veda Benussi (2019/2020), 223-25. Più in generale, sul fenomeno del collezionismo documentario ottocentesco, si vedano i riferimenti, anche bibliografici, contenuti nei recenti Mineo (2020; 2022), nonché i contributi editi in Al Kalak, e Fumagalli (2022).

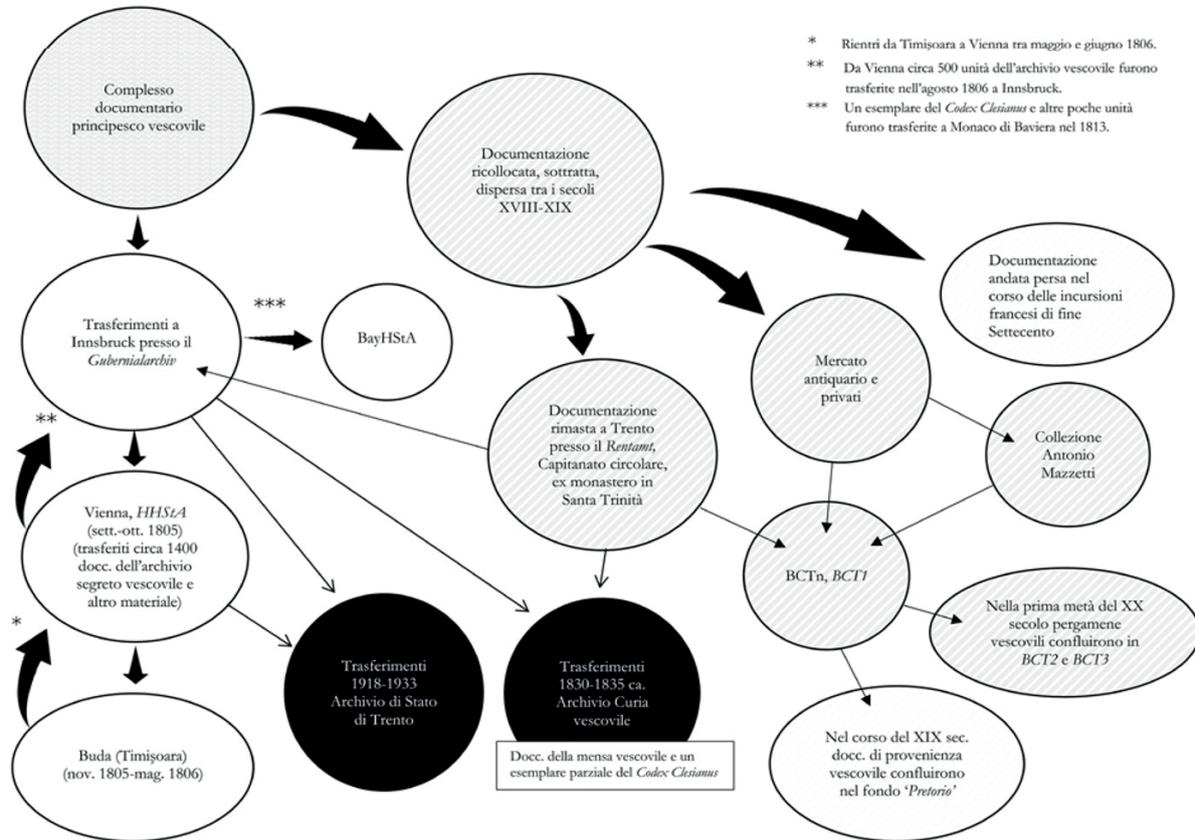


Fig. 1. Dispersione dell'archivio principesco vescovile di Trento tra i secoli XVIII e XIX (Ioppi, 2022, 277).

Un'immagine plastica di quanto avvenuto tra XVIII e XIX secolo nel caso di studio che ad oggi ha raggiunto la fase più avanzata, ovvero quello dell'Archivio del Principato vescovile di Trento – archivio spirituale, ma anche di governo –, è resa dal grafico nel quale sono evidenziati i fattori di dispersione e le direttrici lungo le quali tali fattori si sono concretati (Fig. 1) (Ioppi 2022, 277)¹⁵, generando entro i primi decenni dell'Ottocento, nelle parole di Franco Cagnol, “una città senza archivio” (Cagnol 2019). L'attenta ricostruzione degli assetti organizzativi, ordinamentali e conservativi della documentazione principesco-vescovile – operata da Rossella Ioppi sin dalla sua tesi di dottorato – ha consentito di collocare dopo la metà del Settecento alcuni interventi di ristrutturazione del sistema della “corrispondenza pubblica” e della “corrispondenza tedesca” del Principe vescovo e del Consiglio aulico, “tra ordinamento cronologico e organizzazione per materia”, criteri all'epoca variamente adottati (Fig. 2) (Ioppi 2022, 142). Contestualmente, altri interventi portarono in quegli anni alla riorganizzazione del cosiddetto “archivio segreto” contenente gli *iura* del principato ecclesiastico, riordinato e descritto da Giuseppe Ippoliti e Angelo Maria Zatelli tra il 1759 e il 1762 (Ioppi 2022). Alla seconda metà del Settecento risale pure la ridefinizione del sistema documentario del Consiglio aulico di giustizia, “supremo organo politico-amministrativo” del

¹⁵ Il volume costituisce una rielaborazione di Ioppi (2018/2019).

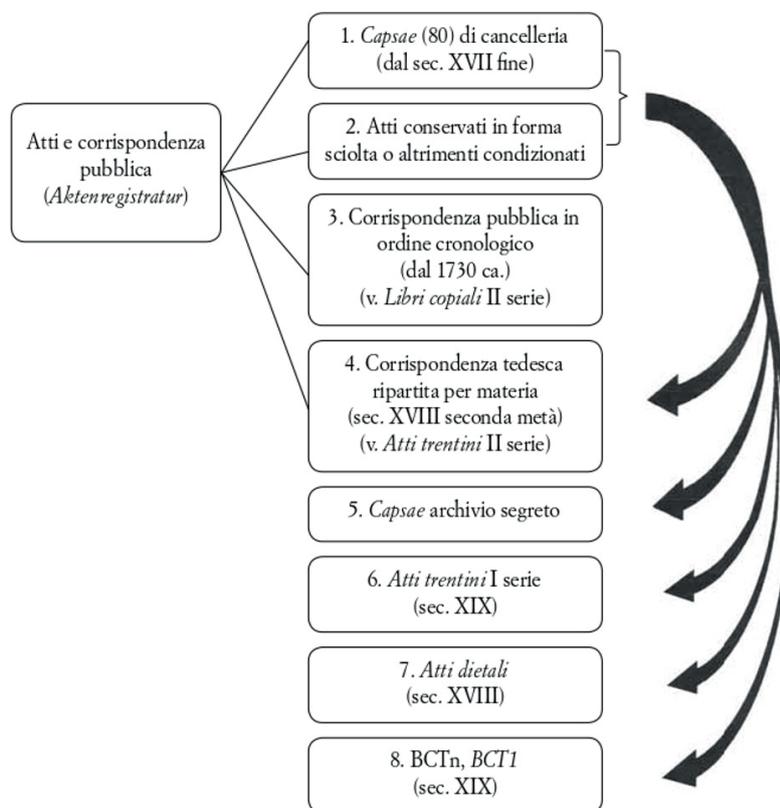
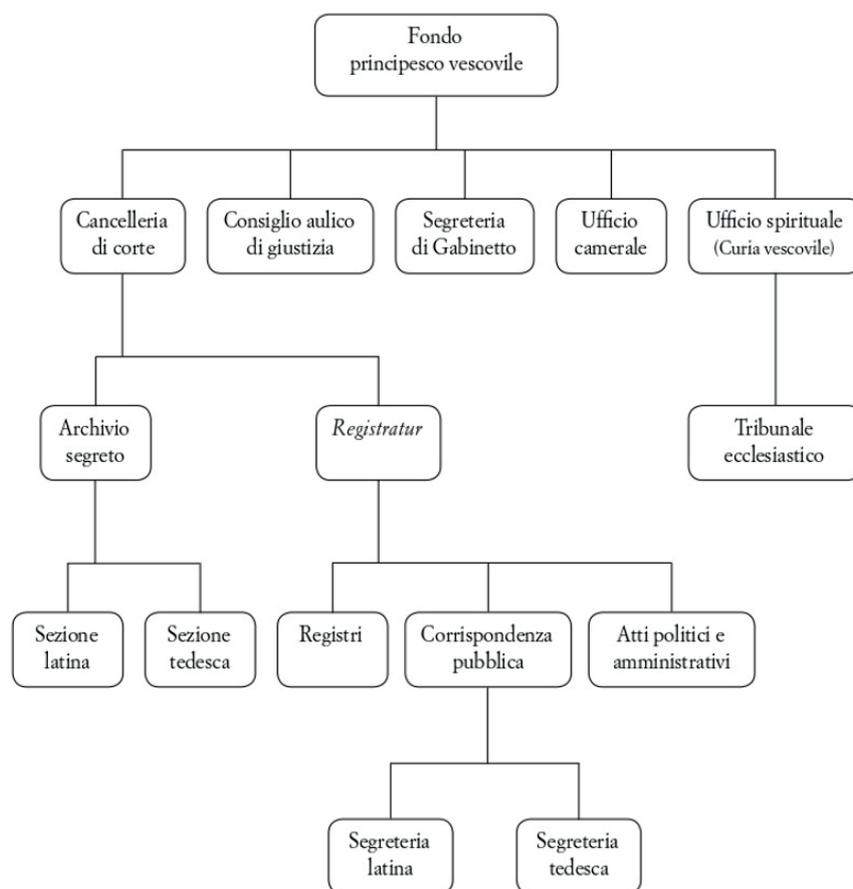


Fig. 2. Organizzazione e ricollocazione degli atti e della corrispondenza pubblica nell'archivio principesco vescovile di Trento (Ioppi, 2022, 142).

Principato e ultima istanza di appello (Ioppi 2022). Se scarsa fu, anche nel corso del Settecento, l'attenzione per la conservazione delle scritture pragmatiche contabili prodotte dall'ufficio camerale (Ioppi 2022, 162-164), assai profonda fu – in ambito giudiziario – la riforma della cancelleria della Curia vescovile e l'istituzione poco prima della metà del secolo XVIII di un archivio stabile dell'Ufficio spirituale, sottoposto a una “(ri)configurazione” nel corso degli anni Settanta (Ioppi 2022, 164-186). Possiamo quindi comprendere come la *Struttura del fondo principesco vescovile nel XVIII secolo* qui ricostruita (Fig. 3) (Ioppi 2022, 187) sia il risultato di una lenta, progressiva e complessa sedimentazione avviata già da secoli, sulla quale gli interventi settecenteschi avrebbero operato una decisa ridefinizione, destinata nelle intenzioni a consentire un ulteriore ordinato sviluppo del sistema archivistico principesco-vescovile, ma nella realtà dei fatti costituente solo il presupposto dell'ultima stratificazione prima della dispersione di primo Ottocento cui si è fatto cenno poc'anzi (Fig. 1).

Quello che l'autrice ha quindi tentato, con pieno successo, è stata un'ipotesi di “ricostruzione virtuale” dell'archivio settecentesco (Ioppi 2022, 279-411), scomponendo – virtualmente – gli ordinamenti otto-novecenteschi e ricostruendo ‘sulla carta’ l'assetto che il fondo principesco vescovile doveva aver assunto nell'ultima stagione in cui l'istituzione produttrice era ancora operante (Figg. 4 e 5) (Ioppi 2022, 280-281, 283), “quale risultato dell'evoluzione di apparati burocratici, prassi e tecniche di produzione e conservazione documentaria”, riconducendo quanto rimane del complesso documentario principesco-vescovile, nelle parole di Claudio Pavone da lei citate, “alla



Lo schema qui riportato illustra in sintesi la struttura del fondo principesco vescovile nel XVIII secolo – come emerge dall’indagine condotta –, quando andò definitivamente consolidandosi la tendenza alla formazione o al riassetto di depositi documentari afferenti agli organismi centrali dell’amministrazione e del governo del principato (cancelleria, consiglio aulico di giustizia, ufficio camerale, segreteria di gabinetto, ufficio spirituale). Gli interventi archivistici operati nella seconda metà del Settecento, nel contesto della documentazione gestita dalla cancelleria principesca, comportarono, altresì, una riorganizzazione dell’archivio segreto, che fu allora suddiviso in due separate sezioni, latina e tedesca.

Fig. 3. Il fondo principesco vescovile di Trento nel XVIII secolo (Ioppi, 2022, 187).

sua natura, modesta ma precisa, di ordine formale della memoria dell’istituto” (Ioppi 2022, 279). Ed entro il 1803 si conclude anche la vicenda dell’Ufficio capitaneale e vicariale, o Giudizio, di Fassa entro la compagine territoriale del Principato vescovile di Bressanone (Mura 2017/2018), il cui archivio fu destinato ad essere assorbito in nuovi uffici giurisdizionali e ad affrontare poi una lunga e difficoltosa fase di ‘tradizione’ verso strutture di conservazione di natura storico-culturale: dapprima lo *Statthaltereiarhiv* di Innsbruck dal 1904, ove l’archivio del Giudizio di Fassa venne diviso nelle due partizioni di *Akten* e *Handschriften*, e dal 1919 presso l’Archivio di Stato di Trento, ove venne mantenuta la distinzione delle carte in “Atti” e “Protocolli”, almeno sino all’intervento attuale prefigurato da Angela Mura (Mura 2017/2018, 294-303). La stessa autrice ricorda il metodo, per così dire, stratigrafico da lei seguito nella sua tesi dottorale: “per ricostruire la struttura ordinamentale del fondo è stato necessario individuare la stratigrafia degli antichi ordinamenti, in un

<p>A. STRUTTURA</p> <p>PRINCIPATO VESCOVILE DI TRENTO</p> <p>CANCELLERIA DI CORTE</p> <p>– Archivio segreto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sezione latina (1027-1777) - Sezione tedesca (sec. XIV-1755) <p>– Registratur</p> <p>Registri</p> <ul style="list-style-type: none"> - Repertori e materiali di corredo (sec. XVI-sec. XVIII) - Codici Clesiani (sec. XVI, terzo decennio) - Investiture feudali (1531-1796) - Reversali dei feudi (1535-1676) - Investiture livellarie (1489-1795) <ul style="list-style-type: none"> - Trento (1489-1795) - Castel Pergine (1582-1775) - Levico e Castel Selva (1529-1609) - Valli di Non e Sole (1375 (copia)-1781) - Castel Tenno (1405; 1494 copia) - Castel Corno (1779-1786) - Termeno e Bolzano (1512-1537) - Proclami, mandati, compattate e altri atti pubblici (1027 (copia)-1727) - Suppliche al vescovo e decreti del Consiglio (1605-1770) - Nomine e giuramenti degli <i>officiales</i> vescovili (1534-1787) - Salvacondotti e assoluzioni da condanne in criminale (1536-1692) - Matricole nobiliari (1745-1747) - Minutari e copialettere (1488-1660) <ul style="list-style-type: none"> - Frammenti (latino e tedesco) (1488-1506) - Minutari (segreteria tedesca) (1545-1562) - Copialettere (segreteria latina) (1579-1596) - Minutari/Copialettere (segreteria latina) (1548-1558; 1602-1607) - Minutari/Copialettere (segreteria latina e tedesca) (1514-1538; 1635-1660) - Registri copiali delle spedizioni (1732-1762) - Repertori dei protocolli delle spedizioni (1776-1788) - Registri delle spedizioni (1793-1795) 	<p>Corrispondenza pubblica e atti (in forma sciolta e in volume)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Carteggio e atti (ordinamento per materia e per giurisdizione) (sec. XV-sec. XVIII) - Corrispondenza tedesca (ordinamento per materia) (sec. XVIII) - Corrispondenza in entrata e in uscita (segreteria tedesca) (1752-1759) - Corrispondenza in uscita (segreteria latina) (1732-1796) - Corrispondenza in entrata (segreteria latina) (1730-1771) - Libri dietali (1520-1790) <p>CONSIGLIO AULICO DI GIUSTIZIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Libri actorum castri Boni Consilii (1493-1610) - Segreteria del Consiglio aulico (1665-1807) - Protocolli dei rescritti del Consiglio (1589-1796) - Cause in Consiglio (1501-1806) - Registri di distribuzione dei processi (1718-1797) - Registri dei processi spediti al Consiglio (1788-1793) - Registri delle sentenze (1796-1797) - Registri delle sportule (1768-1788) <p>UFFICIO CAMERALE</p> <ul style="list-style-type: none"> - Protocollo delle locazioni e delle transazioni (1746-1760) - Registri delle locazioni temporali (1673-1800) - Urbari (1628-1807) <ul style="list-style-type: none"> - Trento (sec. XVII seconda metà) - Castel Stenico (1700-1705) - Valli di Non e di Sole (1628-1807) - Libri giornale (1795-1802) - Libri mastri (1665-1808) <ul style="list-style-type: none"> - Trento (1670-1804) - Castel Pergine (1665-1773) - Valli di Non e di Sole (1778-1805, con annotazioni sino al 1815) - Affitti diversi (1786-1808)
---	--

Fig. 4 (sopra). Il fondo principesco vescovile di Trento nel XVIII secolo - Struttura (Ioppi, 2022, 280-281).

Fig. 5 (a destra) Il fondo principesco vescovile di Trento nel XVIII secolo – Descrizione del contenuto (Ioppi, 2022, 283).

B. DESCRIZIONE DEL CONTENUTO			
I. CANCELLERIA DI CORTE			
Cancelleria di corte, Archivio segreto, Sezione latina			
<i>Estremi cronologici:</i> 1027-1777 (con docc. in copia dal 1018)			
<i>Consistenza:</i> 7.362 unità inventariali tra unità documentarie e archivistiche			
<i>Descrizione:</i> la Sezione latina costituisce una delle due partizioni, assieme alla Sezione tedesca, in cui fu ripartito il nucleo archivistico originario cinquecentesco dell'archivio segreto vescovile, integrato a metà Settecento con documentazione proveniente dalla cancelleria vescovile, nel corso dell'intervento di riordinamento e di repertoriazione attuato dai padri francescani Giuseppe Ippoliti e Angelo Maria Zatteli.			
La <i>sectio</i> fu organizzata nel Settecento in 112 <i>capsae</i> , ridotte in seguito a 86 e infine a 85, per all'accorpamento della <i>capsa</i> 86 alla 83, entrambe originariamente denominate <i>Campeium</i> .			
Num.	Denominazione	Data/e	Consistenza
1	<i>Fundatio Tridentini principatus</i>	1027-1756	29 unità
2	<i>Emptiones, liberationes, locationes temporales, permutationes, pignorationes, cessiones</i>	1149 (copia)-1758	79 unità
3	<i>Tridentum</i>	1182-1698	230 unità
4	<i>Civitas Tridenti</i>	1275-1762	220 unità
5	<i>Rippa</i>	1168-1760	94 unità
6	<i>Leudrum</i>	1159 (copia)-1676	31 unità
7	<i>Thenum</i>	1210-1676	97 unità
8	<i>Stenicum et Bagolinum</i>	1171-1686	137 unità
9	<i>Valles Annanie et Solis</i>	1210-1726	300 unità
10	<i>Termentum et Egna</i>	1193 (copia)-1613	61 unità
11	<i>Balsanum</i>	1190 (copia)-1571	38 unità
12	<i>Vallis Flenmarum</i>	1112 (copia)-1737	106 unità
13	<i>Perginum</i>	1213-1692	50 unità
14	<i>Levicum et Silvae castrum</i>	1215-1698	136 unità
15	<i>Acta imperialia</i>	1474-1544	7 unità

percorso a ritroso che ha attraversato la stagione degli interventi e degli sfolteimenti ottocenteschi, portandoci a scendere via via sempre più in profondità, a ritroso lungo la linea del tempo, per indagare la fase di produzione originaria delle carte” (Mura 2017/2018, 280). Anche in questo caso i decenni centrali del Settecento, e in particolare gli anni compresi tra il settimo e l’ottavo decennio del secolo, risultano determinanti per la ridefinizione della struttura dell’archivio, anche sul piano del condizionamento fisico delle unità archivistiche (Mura 2017/2018). L’inventario che ne risulta tiene quindi conto sia della progressiva sedimentazione e stratificazione documentaria, sia degli interventi attuati nel corso degli ultimi decenni del Settecento con l’intenzione di assicurare una struttura più stabile all’archivio del giudizio principesco-vescovile di Fassa, senza sapere che quella sarebbe stata l’ultima stagione di riorganizzazione dell’archivio ancora ‘in formazione’ prima della lunga fase di ‘tradizione’ poc’anzi ricordata.

Il concetto di “stratigrafia d’archivio” è presente anche nella terza ricerca cui faccio riferimento, relativa a un’istituzione ecclesiastica – il Patriarcato di Venezia – caratterizzata da una sostanziale continuità istituzionale tra la metà del XV secolo e i giorni nostri, ma anch’essa segnata a inizio Ottocento da riforme e mutamenti tali da determinarne un nuovo assetto, nonché quella che Paola Benussi definisce nella sua tesi dottorale “la chiusura di un sistema archivistico” (Benussi 2019/2020, 219-225). Anche in questo caso i decenni centrali del Settecento – e in particolare il patriarcato di Giovanni Bragadin (1758-1775) – costituiscono “una stagione di progettualità archivistica” (Benussi 2019/2020, 33-80). Di essa sono parte il riordino e la catasticazione dell’Archivio patriarcale da parte del segretario abate Domenico Pio Bragadin tra il 1764 e il 1771 – “questa grande opera che ... tutte abbraccia le cose in qualunque maniera spettanti al Patriarcato”, definita dall’autrice “un’autorappresentazione della Chiesa di Venezia in forma sistematica” (Benussi 2019/2020, 40-59) –, nonché l’ordinamento dell’archivio della Cancelleria patriarcale da parte del sacerdote diocesano e musicista Giovanni Battista Scomparin nel corso degli anni Settanta e comunque prima del 1784 (Benussi 2019/2020, 59-80). Quindi, anche la *Guida degli archivi del Patriarcato di Venezia* realizzata da Paola Benussi con un notevole sforzo interpretativo propone un’ipotesi di ricostruzione dell’assetto che tali archivi potevano aver assunto tra fine Settecento e inizio Ottocento (Benussi 2019/2020, 231-284).

E veniamo dunque all’ultimo lavoro al quale intendo riferirmi, lavoro intrapreso da Stefano Talamini, il quale ha recentemente realizzato una *Guida agli archivi delle istituzioni di governo di età veneziana nel Bellunese, Feltrino e Cadore* e sta estendendo le proprie considerazioni al complesso della Terraferma veneta, con puntate sullo Stato da Mar (Talamini 2018/2019; 2019; 2020; 2021). L’obiettivo è quello di restituire un’immagine di quello che fu il sistema di governo veneziano in età repubblicana, cogliendone gli aspetti documentali e cercando di recuperare gli assetti originali della documentazione, confluita dopo il 1797 in sistemi istituzionali e archivistici ben diversi e tali da conferirle una struttura spesso completamente nuova rispetto a quella che la caratterizzava nella sua fase attiva di produzione e conservazione.

Con un saldo riferimento all’attuale sistema di conservazione della documentazione in questione e alle fasi che tra Ottocento e Novecento ne hanno assicurato la ‘tradizione’, anche Talamini intende cogliere la struttura delle carte dei rettori veneti nell’ultima fase di vita attiva degli archivi che sino a quel momento le avevano conservate, tracciandone gli elementi essenziali – non più di questo si può fare, considerando il punto di vista ‘alto’ dal quale l’autore si è posto in osservazione – e valorizzando sul piano geografico gli elementi di potenziale comparazione (Talamini, 2023/2024).

Mi piace congedarmi riprendendo le *Conclusioni* del lavoro di Rossella Ioppi dal quale sono partito nella mia breve disamina. Il riferimento dell'autrice è a un passo di Augusto Antonietta, secondo il quale la concezione di archivi di Antico regime

la cui organizzazione, fissata in origine, abbia resistito inalterata nel tempo facendo registrare, durante l'intero spazio di vita delle istituzioni corrispondenti, solo sviluppi quantitativi della documentazione all'interno di schemi ordinativi rimasti costantemente validi (...) <è> tutto sommato ingenua e comunque antistorica (Antonietta 1993, 183).

Così conclude Ioppi, e io con lei:

Gli archivi, invero, si configurano ai nostri occhi, nel loro assetto ultimo, nel modo in cui ci sono pervenuti, come il punto d'arrivo dell'evoluzione storica dei sistemi di produzione e delle prassi di organizzazione e conservazione documentaria, nonché delle eventuali vicende che interessarono i fondi nel trasmigrare dai *loci* d'origine alle definitive sedi di conservazione, in istituti nei quali, talvolta, documentazione per lo più disaggregata assunse artificiali assetti ordinamentali (Ioppi 2022, 413).

Ed è proprio allo strato di sedimentazione archivistica corrispondente a quel punto di arrivo collocato a fine Settecento che ho voluto dedicare la mia attenzione, ribadendo con forza la convinzione che proprio in quel contesto politico-istituzionale, ma anche culturale e sociale, ha preso avvio un'epoca nuova che ancor oggi – nonostante molti si affannino a negarlo – ci ostiniamo a considerare come nostra.

Riferimenti bibliografici

Al Kalak, Matteo, e Elena Fumagalli, a c. di. 2022. *Collezionare autografi. La raccolta di Giuseppe Campori*. Firenze: Olschki.

Antoniella, Augusto. 1993. "Problemi di inventariazione in archivi di antico regime." In *Archivi e Chiesa locale. Studi e contributi, atti del corso di archivistica ecclesiastica (Venezia, dicembre 1989-marzo 1990)*, a cura di Francesca Cavazzana Romanelli, e Isabella Ruol, 183-194. Venezia: Studium cattolico veneziano.

Benussi, Paola. «Gli archivi del Patriarcato di Venezia. Ordinamenti archivistici e strutture di cancelleria fra XIV e XVIII secolo.» Tesi di dottorato di ricerca. Università di Trento, 2019/2020.

Cagol, Franco. 2019. "Una città senza archivio: le concentrazioni documentarie nella Biblioteca civica di Trento." In *Erudizione cittadina e fonti documentarie. Archivi e ricerca storica nell'Ottocento italiano (1840-1880)*, a cura di Andrea Giorgi, Stefano Moscadelli, Gian Maria Varanini, e Stefano Vitali, 573-611. Firenze: University Press.

Cagol, Franco. 2020. ««Sic itur ad astra». Antonio Mazzetti, strategie, clientele e favori nella carriera di un giudice.» In *Il Paese sospeso. La costruzione della Provincia tirolese (1813-1816)*, a cura di Marcello Bonazza, Francesca Brunet, e Florian Huber, 133-160. Trento: Società di Studi trentini di scienze storiche.

Cavazzana Romanelli, Francesca. 1996. "Considerazioni introduttive." In *Modelli a confronto. Gli archivi storici comunali della Toscana, atti del convegno di studi (Firenze, 25-26 settembre 1995)*, a cura di Paola Benigni e Sandra Pieri, 151-155. Firenze: Edifir.

Cencetti, Giorgio. 1939. "Il fondamento teorico della dottrina archivistica." *Archivi* 6: 7-13.

Cencetti, Giorgio. 1970. "Il fondamento teorico della dottrina archivistica." In Cencetti, Giorgio. *Scritti archivistici*, 38-46. Roma: Il centro di ricerca.

D'Angiolini, Piero, e Claudio Pavone. 1972. "La Guida generale degli Archivi di Stato italiani: un'esperienza in corso." *Rassegna degli Archivi di Stato* 32(2): 286-305.

D'Angiolini, Piero, e Claudio Pavone. 1981. "Introduzione." In *Guida generale degli Archivi di Stato italiani*, I, 1-31. Roma: Ministero dei beni culturali e ambientali.

Del Negro, Piero, e Paolo Preto, a c. di. 1998. *Storia di Venezia*, 8, *L'ultima fase della Serenissima*. Roma: Istituto della Enciclopedia italiana.

Dentoni Litta, Antonio. 2001. "La Guida generale degli Archivi di Stato italiani e gli strumenti di ricerca." In *Gli archivi dalla carta alle reti. Le fonti di archivio e la loro comunicazione, atti del convegno di studi (Firenze, 6-8 maggio 1996)*, 129-141. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Felici, Mauro, Ilaria Pescini, Sandra Pieri, e Federico Valacchi. 1996. "Un progetto di sistema informativo degli archivi comunali toscani." In *Modelli a confronto. Gli archivi storici comunali della Toscana, atti del convegno di studi (Firenze, 25-26 settembre 1995)*, a cura di Paola Benigni e Sandra Pieri, 157-176. Firenze: Edifir.

Flachenecker, Helmut, Hans Heiss, e Hannes Obermair, a c. di. 2000. *Stadt und Hochstift: Brixen, Bruneck und Klausen bis zur Säkularisation 1803 (Città e principato: Bressanone, Brunico e Chiusa fino alla secolarizzazione 1803)*. Bozen: Athesia.

Gottardi, Michele. 1993. *L'Austria a Venezia. Società e istituzioni nella prima dominazione austriaca (1798-1806)*. Milano: Franco Angeli.

Ioppi, Rossella. «L'archivio del principato vescovile di Trento: strutture burocratiche e prassi di produzione, conservazione e tradizione documentaria (secc. XIV-XX).» Tesi di dottorato di ricerca, Università di Trento, 2018/2019.

Ioppi, Rossella. 2022. *Le carte dell'archivio principesco vescovile di Trento: produzione, conservazione e trasmissione*. Trento: Fondazione Bruno Kessler.

Lodolini, Elio. 1992. "La Guida generale degli Archivi di Stato italiani: una questione di metodologia archivistica." *Nuovi annali della Scuola speciale per archivisti e bibliotecari* 6: 7-46.

MiBCA. 1981-1994. *Guida generale degli Archivi di Stato italiani*, 4 voll. Roma: Ministero per i beni culturali e ambientali. Ultimo accesso 28 marzo 2023, <http://www.guidageneralearchivistato.beniculturali.it/>.

MiBCA. 1996. "La Guida generale degli Archivi di Stato italiani e la ricerca storica", atti della giornata di studio (Roma, 25 gennaio 1996). *Rassegna degli Archivi di Stato* 56(2): 311-425.

MiC (Ministero della cultura)-ICAR, n.d. ICAR. Ultimo accesso 28 marzo 2023. <https://icar.cultura.gov.it/standard/standard-internazionali/mets>.

MiC (Ministero della cultura)-SAN, n.d. SAN. Ultimo accesso 28 marzo 2023. http://san.beniculturali.it/web/san/home;jsessionid=69147EFD7080BBDDDB4E5842892458137.sanapp01_portal.

MiC (Ministero della cultura)-SIAS, n.d. SIAS. Ultimo accesso 28 marzo 2023. <https://sias.archivi.beniculturali.it/cgi-bin/pagina.pl>.

MiC (Ministero della cultura)-SIUSA, n.d. SIUSA. Ultimo accesso 28 marzo 2023. <https://siusa.archivi.beniculturali.it/>.

MiInt (Ministero dell'interno), 1966. Circolare 25 giugno 1966, n. 39, Direzione generale degli Archivi di Stato, Ufficio studi e pubblicazioni, «Norme per la pubblicazione degli inventari». Ultimo accesso 28 marzo 2023. https://archiviodistatorino.beniculturali.it/wp-content/uploads/2018/09/ASTO_SPA_circolare-ministeriale-inventari.pdf.

Mineo, Leonardo. 2020. «Le ordinarono in serie a proprio ed altrui vantaggio.» *Collections of Autographs and Archival Science*. *Jlis.it* 11(1): 130-150.

Mineo, Leonardo. 2022. "Collezionismo di autografi e archivi nell'Ottocento italiano: le lettere d'artista." In *Lettere d'artista. Per una storia transnazionale dell'arte (XVIII-XIX secolo)*, a cura di Giovanna Capitelli, Maria Pia Donato, Carla Mazzarelli, Susanne Adina Meyer, e Ilaria Miarelli Mariani, 310-327. Cinisello Balsamo (Milano): Silvana Editoriale.

Müller, Samuel, Johan Adriaan Feith, e Robert Fruin. 1908. *Ordinamento e inventario degli archivi*, traduzione libera con note di Giuseppe Bonelli e Giovanni Vittani riveduta dagli autori, dall'edizione ultima uscita in tedesco a cura di H. Kaiser, Torino: UTET.

- Mura, Angela Grazia. «L'archivio dell'Ufficio capitaniale e vicariale di Fassa. Sezione di Antico regime (1550-1803).» Tesi di dottorato di ricerca, Università di Siena, 2017/2018.
- Nequirito, Mauro, a c. di. 2004. *L'epoca d'ogni cambiamento. Storia e documenti trentini del periodo napoleonico*. Trento: Provincia autonoma di Trento.
- Nequirito, Mauro. 1996. *Il tramonto del principato vescovile di Trento: vicende politiche e conflitti istituzionali*. Trento: Società di studi trentini di scienze storiche.
- Pavone, Claudio. 1970. "Ma è poi tanto pacifico che l'archivio rispecchi l'istituto?." *Rassegna degli archivi di Stato* 30: 145-149.
- Pavone, Claudio. 1995. "Guida generale agli Archivi di Stato: riflessioni su un'esperienza." *Le Carte e la Storia* 1(1): 10-12.
- Pavone, Claudio. 1996. "La Guida generale: origini, natura, realizzazione." *Rassegna degli Archivi di Stato* 56(2): 324-329.
- Pavone, Claudio. 1997. "La Guida generale degli Archivi di Stato italiani." In *Gli strumenti della ricerca. Esperienze e prospettive negli Archivi di Stato*, a cura di Diana Toccafondi, 11-18. Firenze: Edifir.
- Settis, Salvatore. 2002. *Italia S.p.A. L'assalto al patrimonio culturale*. Torino: Einaudi.
- Talamini, Stefano. «Governare in Terraferma alpina. Guida agli archivi delle istituzioni di governo di età veneziana nel Bellunese, Feltrino e Cadore (secoli XV-XVIII).» Tesi di laurea magistrale, Università di Trento, 2018/2019.
- Talamini, Stefano. 2019. "«Ridussi la confusione di quella cancelleria alla miglior refforma». Creazione e conservazione dell'archivio giudiziario dei rettori veneti a Belluno (secoli XVI-XVIII)." *Archivi* 14(1): 7-40.
- Talamini, Stefano. 2020. "La Serenissima e la Terraferma alpina. Istituzioni di governo veneziane nel Bellunese, Feltrino e Cadore tra Quattro e Settecento." *Archivio storico di Belluno, Feltre e Cadore* 91: 29-56.
- Talamini, Stefano. 2021. "Aspetti della politica archivistica veneziana nella Terraferma di età moderna (secoli XVI-XVII)." *Archivi* 16(1): 42-61.
- Talamini, Stefano. «Guida agli archivi delle istituzioni di governo di età veneziana nella Terraferma e nello Stato da Mar.» Tesi di dottorato di ricerca, Università di Trento, 2023/2024.
- Valenti, Filippo. 1969. "A proposito della traduzione italiana dell'«Archivistica» di Adolf Brenneke." *Rassegna degli Archivi di Stato* 29: 441-455.
- Valenti, Filippo. 1973. "Considerazioni sul «Manuel d'Archivistique» francese in rapporto all'esperienza archivistica italiana." *Rassegna degli Archivi di Stato* 33: 77-104.
- Valenti, Filippo. 1975. "Parliamo ancora di Archivistica." *Rassegna degli Archivi di Stato* 35: 161-197.
- Valenti, Filippo. 1981. "Riflessioni sulla natura e struttura degli archivi." *Rassegna degli Archivi di Stato* 41: 9-37.

Valenti, Filippo. 2000a. "A proposito della traduzione italiana dell'«Archivistica» di Adolf Brenneke." In Valenti, Filippo. *Scritti e lezioni di archivistica, diplomatica e storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 3-16. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Valenti, Filippo. 2000b. "Parliamo ancora di Archivistica." In Valenti, Filippo. *Scritti e lezioni di archivistica, diplomatica e storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 45-81. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Valenti, Filippo. 2000c. "Riflessioni sulla natura e struttura degli archivi." In Valenti, Filippo. *Scritti e lezioni di archivistica, diplomatica e storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 83-113. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Valenti, Filippo. 2000d. "Nozioni di base per un'Archivistica come euristica delle fonti documentarie. Corso di Archivistica tenuto presso l'Università di Bologna, Facoltà di Lettere e Filosofia (corso di laurea in Storia, indirizzo medievale), anno accademico 1975/76." In Valenti, Filippo. *Scritti e lezioni di archivistica, diplomatica e storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 135-224. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Valenti, Filippo. 2000e. "Considerazioni sul «Manuel d'Archivistique» francese in rapporto all'esperienza archivistica italiana." In Valenti, Filippo. *Scritti e lezioni di archivistica, diplomatica e storia istituzionale*, a cura di Daniela Grana, 17-44. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

Vitali, Stefano. 1996. "Il progetto della Sovrintendenza toscana «Anagrafe», gli authority file: qualche riflessione sulle banche dati di descrizioni archivistiche." In *Modelli a confronto. Gli archivi storici comunali della Toscana, atti del convegno di studi (Firenze, 25-26 settembre 1995)*, a cura di Paola Benigni e Sandra Pieri, 177-199. Firenze: Edifir.

Vitali, Stefano. 2002. "La Guida online dell'Archivio di Stato di Firenze: le sue origini, i suoi caratteri." *Bollettino d'informazioni del Centro di ricerche informatiche per i beni culturali* 12(2): 125-134.

Vitali, Stefano. 2006. "What are the Boundaries of Archival Context? The SIASFI Project and the Online Guide to the Florence State Archives, Italy." *Journal of Archival Organization* 3(2-3): 243-260.

Zanni Rosiello, Isabella, a c. di. 2004. *Intorno agli archivi e alle istituzioni. Scritti di Claudio Pavone*. Roma: Ministero per i beni e le attività culturali.

From chaos to cosmos. The digital library of The Italian Central State Archive

Andrea De Pasquale^(a)

a) Archivio Centrale dello Stato, sovrintendente

Contact: Andrea De Pasquale, andrea.depasquale@cultura.gov.it
Received: 21 April 2023; **Accepted:** 15 June 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

Italian Central State Archive has recently created a system, called the Digital Library, for the management and access to all its databases, to all digital or digitized inventories, as well as to all digital collections, created as part of previous projects or in progress with important new digitization campaigns. The contribution illustrates its structure, functions and prospects.

KEYWORDS

Italian Central State Archive; Arianna; MLOL; Digital Library; IIF.

Dal caos al cosmo. La teca digitale dell'Archivio centrale dello Stato

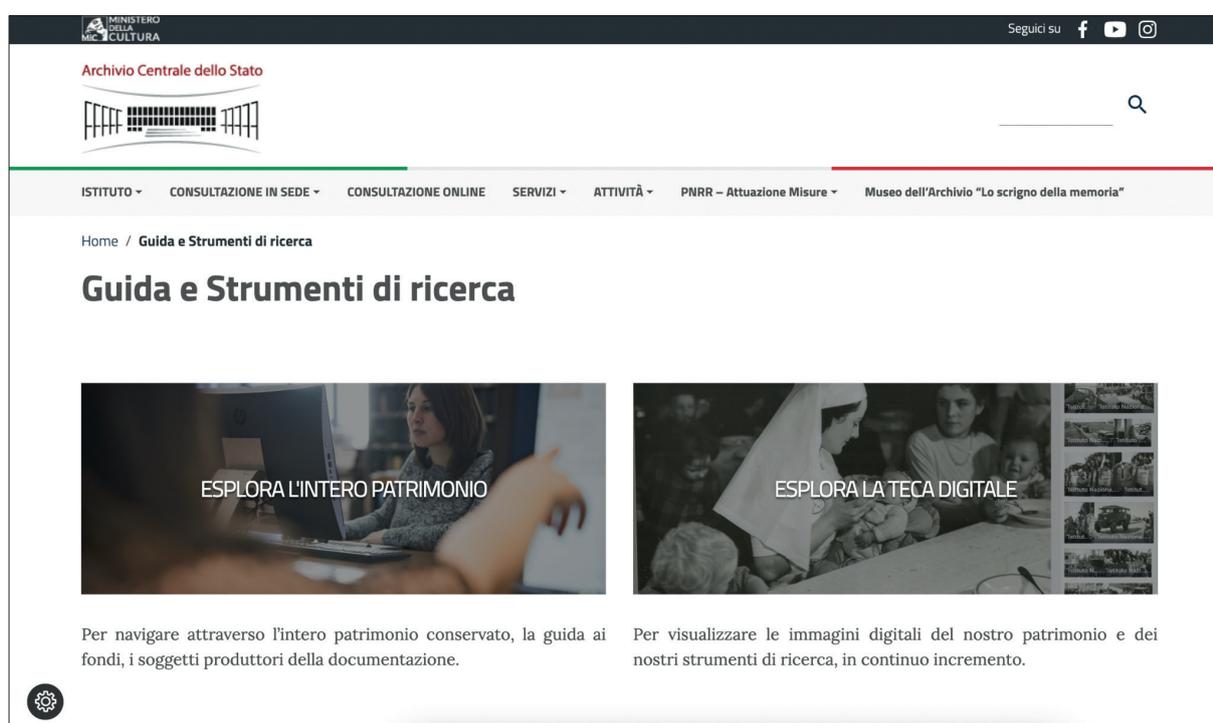
ABSTRACT

L'Archivio Centrale dello Stato ha realizzato un sistema unico, denominato Teca digitale, di gestione e accesso a tutte le proprie banche dati, a tutti gli inventari digitali o digitalizzati, così come a tutte le riproduzioni digitali, realizzate nell'ambito di progetti pregressi o in corso di realizzazione con nuove importanti campagne di digitalizzazione. Il contributo ne illustra la struttura, le funzionalità e le prospettive.

PAROLE CHIAVE

Archivio centrale dello Stato; Arianna; MLOL; Teca digitale; IIF.

L'Archivio Centrale dello Stato si è posto l'obiettivo di adottare un sistema unico di gestione e accesso a tutte le proprie banche dati, a tutti gli inventari digitali o digitalizzati, così come a tutte le riproduzioni digitali realizzate nell'ambito di progetti pregressi o in corso di realizzazione con nuove importanti campagne di digitalizzazione. Tale strumento, denominato "Teca digitale", strettamente connesso e in sinergia con il catalogo archivistico, è stato individuato come un'assoluta priorità al fine di agevolare e incrementare la conoscenza e la fruizione del patrimonio da parte sia del mondo della ricerca, che della cittadinanza tutta. Un progetto che allo stesso tempo mira ad abbattere la barriera della distanza e dello spostamento fisico (quindi della mobilità) per consultare i fondi, quantomai fondamentale per l'archivio nazionale del Paese, la cui utenza quotidiana è sia nazionale che internazionale.



The screenshot shows the website of the Archivio Centrale dello Stato. At the top, there is a navigation bar with the logo of the Ministero della Cultura and social media icons. Below the navigation bar, the main content area is titled "Guida e Strumenti di ricerca". There are two main sections: "ESPLORA L'INTERO PATRIMONIO" and "ESPLORA LA TECA DIGITALE". Each section has a descriptive paragraph below it. The first section describes a guide for navigating the entire heritage, and the second section describes digital images and research tools.

MINISTERO DELLA CULTURA

Seguici su f y t

Archivio Centrale dello Stato

ISTITUTO - CONSULTAZIONE IN SEDE - CONSULTAZIONE ONLINE - SERVIZI - ATTIVITÀ - PNRR - Attuazione Misure - Museo dell'Archivio "Lo scrigno della memoria"

Home / Guida e Strumenti di ricerca

Guida e Strumenti di ricerca

ESPLORA L'INTERO PATRIMONIO

Per navigare attraverso l'intero patrimonio conservato, la guida ai fondi, i soggetti produttori della documentazione.

ESPLORA LA TECA DIGITALE

Per visualizzare le immagini digitali del nostro patrimonio e dei nostri strumenti di ricerca, in continuo incremento.

1. Lo status degli strumenti di ricerca al 2021

La situazione degli strumenti di ricerca fotografata alla fine di dicembre 2021 registrava una notevole frammentazione delle tipologie, dei formati, delle modalità di accesso agli inventari e al patrimonio digitalizzato. Esistevano infatti:

- 205 strumenti di ricerca, solo alcuni con la digitalizzazione della documentazione, accessibili dal sito istituzionale (195 inventari realizzati con sw xDams e altre dieci banche dati);
- 1.500 strumenti di ricerca cartacei consultabili solo fisicamente in Sala studio;
- 525 strumenti di ricerca digitali in vari formati (xDams, il formato prevalente, con 295 inventari (Attanasio 2014, 16); word; excel; access e altri sistemi), con allegati circa 70TB di immagini digitali, consultabili solo dalle postazioni in Sala studio (De Rose, Loyola, Serangeli);
- 148 strumenti di ricerca digitali delle cosiddette Raccolte speciali (documenti desecretati a seguito delle Direttive Prodi e Renzi) consultabili in Sala Araldica (Greco 2022).

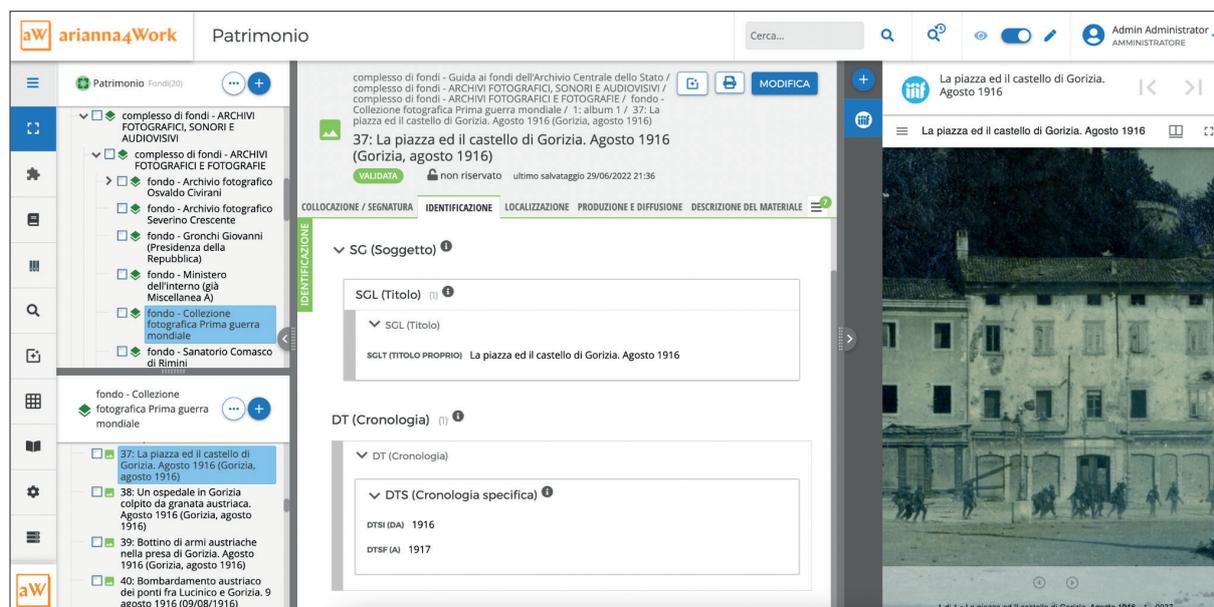
Le priorità individuate sono state quattro:

- digitalizzare in formato hOCR i 1.500 inventari cartacei e pubblicarli;
- scegliere un unico applicativo di descrizione archivistica tra quelli in uso nell'Istituto e migrare il patrimonio digitale esistente verso questo applicativo;
- recuperare tutto il patrimonio digitale pregresso, pubblicato online e non, e iniziare a pubblicarlo sulla Teca con criteri uniformi;
- procedere alla digitalizzazione di ulteriore patrimonio con particolare attenzione a formati, metadati e nomenclature, nel rispetto delle linee guida definite dall'Istituto centrale per la digitalizzazione del patrimonio culturale - Digital Libray, al fine di garantire la massima interoperabilità e condivisione dei dati.

Ulteriore ambizione del progetto è stata quella di realizzare questo passaggio in un lasso di tempo estremamente contenuto (circa un anno) rispetto alla mole di dati da recuperare e trasferire, come pure rispetto alla situazione di partenza, caratterizzata da una notevolissima frammentarietà ed eterogeneità delle fonti e dei sistemi informativi precedentemente in uso presso l'Archivio.

2. Le tecnologie adottate

Per non “partire da zero” è stata selezionata una soluzione applicativa basata sull'utilizzo di uno dei software già adottato dall'Istituto, la piattaforma Arianna, utilizzata per la gestione delle “Raccolte speciali”, integrata nell'ambito del progetto con altri prodotti di mercato, al fine di garantire al meglio tutte le diverse macro-esigenze a cui il sistema nel suo complesso deve dare risposta.

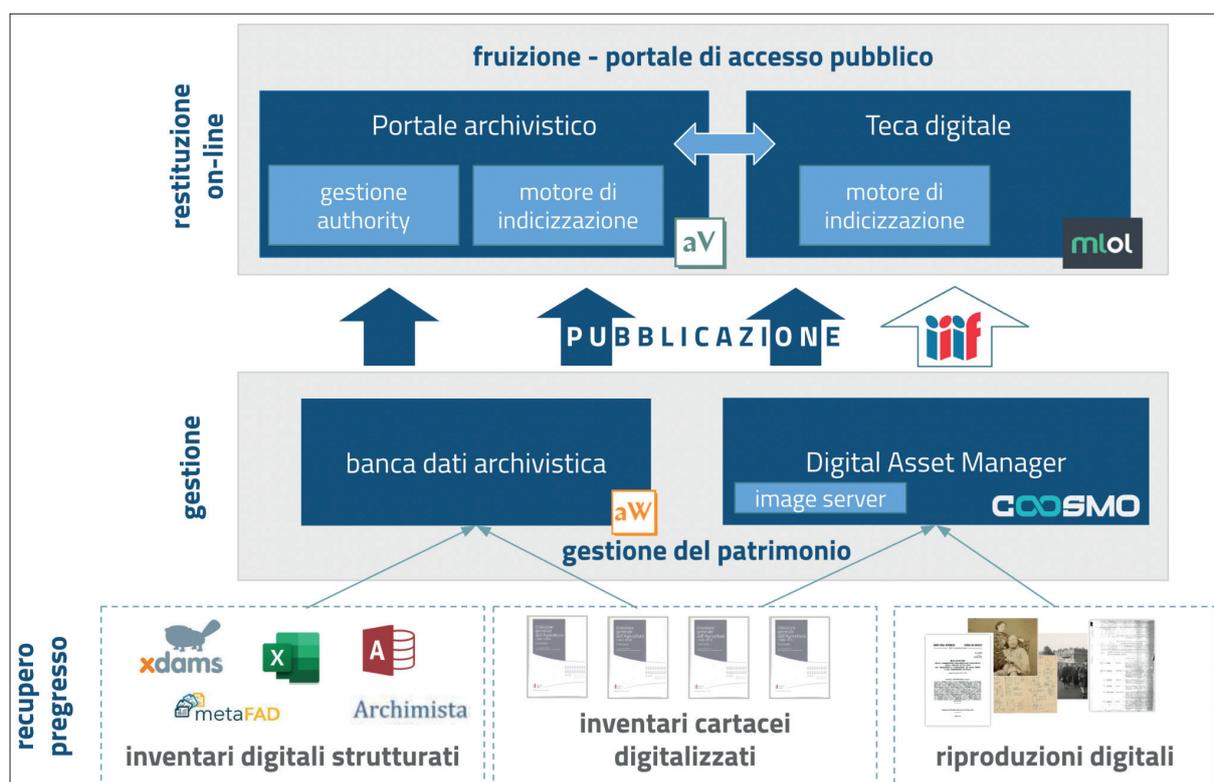


The screenshot displays the Arianna4Work interface for managing digital archives. The main window shows a record for 'La piazza ed il castello di Gorizia, Agosto 1916'. The interface is divided into several sections: a left sidebar with a tree view of the archive structure, a central panel for metadata entry (including fields for SCL (Titolo), DT (Cronologia), and DTS (Cronologia specifica)), and a right panel showing a photograph of the scene. The top navigation bar includes search, user profile, and other utility icons.

Alcune delle caratteristiche della soluzione adottata la rendono particolarmente adatta a soddisfare le specifiche necessità dell'Archivio: si tratta di una soluzione modulare, basata cioè sull'integrazione di più moduli applicativi indipendenti e interoperabili, che adottano formati standard di scambio dati.

Il ricorso ad una soluzione basata su prodotti standard, personalizzati a livello grafico è stato importante per diverse ragioni. Da un lato, ha garantito, nell'immediato, la possibilità di ridurre al minimo i tempi di predisposizione della piattaforma, consentendo di investire la maggior parte dell'impegno nella rilevante attività di recupero e caricamento dei dati pregressi. Dall'altro, in prospettiva futura, questa scelta ha permesso la naturale evoluzione dei moduli componenti - e quindi del sistema complessivo - a costi ridotti e senza la necessità di investire in rilevanti interventi evolutivi interamente a carico dell'Archivio. Va ricordato, infatti, che il ricorso a soluzioni costruite su misura, o altamente personalizzate, con elevati costi di manutenzione ed evoluzione, è di frequente tra le principali cause di "morte" dei progetti, con sistemi che, in mancanza di adeguate risorse, vengono lasciati in preda all'obsolescenza tecnologica fino allo spegnimento. La modularità della soluzione scelta ha consentito inoltre di dotarsi di software specifici, fortemente specializzati per rispondere alle particolari esigenze di diverse categorie di utenti: conservare gli oggetti digitali, descrivere ed organizzare l'archivio, pubblicare e favorire la fruizione da parte di utenti più o meno esperti. Dunque non un sistema unico, monolitico, che cerca di fare tutto, ma più sistemi specializzati, ciascuno nel proprio ambito, rivolti a diverse categorie di utenti e differenti situazioni d'uso.

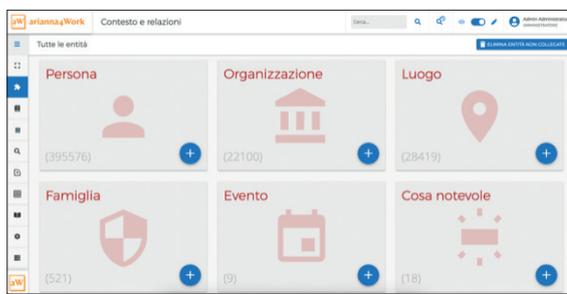
D'altra parte l'approccio modulare, basato su indipendenza e disaccoppiamento tra sistemi, unito all'utilizzo di formati standard aperti di esportazione dei dati (manifest IIIF per le digitalizzazioni, formato ICAR-import per le descrizioni archivistiche), lascia libero l'Archivio di valutare in futuro la sostituzione di uno o più dei moduli costituenti il sistema. Questo permetterà all'Istituto di rispondere a mutate esigenze organizzative interne, a evoluzioni tecnologiche, o a specifiche opportunità, senza compromettere il funzionamento dei moduli restanti e senza che sia necessario affrontare problemi di recupero dei dati attualmente presenti nel sistema.



La piattaforma in questione è complessivamente costituita da quattro distinti moduli applicativi: due costituiscono il back-office, dedicato alla gestione del patrimonio da parte degli utenti interni all'Istituto e alla conservazione delle riproduzioni digitali, e due costituiscono il front-end di pubblicazione.

Più in dettaglio il back-office è dato dall'integrazione di un software di gestione dei dati descrittivi e di un *digital asset manager*:

- **Arianna4Work**, piattaforma specifica dedicata al personale interno dell'Istituto, appositamente pensata per la gestione del patrimonio archivistico, che consente di inventariare, normalizzare, riordinare, organizzare le informazioni descrittive associate ai diversi complessi documentali, alle unità archivistiche, ai singoli documenti e oggetti (fotografie, libri, etc.), alle voci di autorità, utilizzando tracciati descrittivi specifici per ciascun ambito, ma comunque riconducibili ai rispettivi standard di settore;



- **Coosmo**, sistema di gestione degli oggetti digitali basato su tecnologia IIIF, per la conservazione e la fruizione delle riproduzioni digitali dei documenti, in grado di gestire quantità di immagini in costante e rapida crescita in quanto a numero e a dimensioni (risoluzione di acquisizione, profondità di colore, etc.), di consentirne una rapida fruizione anche in caso di picchi di utenza e condizioni di particolare traffico, di proteggerle mediante opportune politiche di sicurezza, tra cui la possibilità di apporre watermark visibili e/o invisibili.



Il front-end di pubblicazione è costituito a sua volta da due componenti, essendo distinti l'accesso all'intero patrimonio descrittivo (guida ai fondi e inventari), rivolto a specialisti e studiosi, da quello specifico alle sole riproduzioni dei documenti e relativi metadati, attraverso la Teca digitale:

- **Arianna4View**, portale archivistico per la fruizione delle descrizioni dell'intero patrimonio - digitalizzato e non - conservato presso l'Istituto, che mette a disposizione degli utenti diversi paradigmi di ricerca e di accesso, a partire dal contesto archivistico rappresentato con il caratteristico albero rovesciato, fino alla ricerca per entità (authority), alla navigazione orizzontale tra schede ed elementi di contesto e, in futuro, alla mappa e alla timeline per un accesso geografico e cronologico.

Archivio Centrale dello Stato

HOME PATRIMONIO TECA DIGITALE RICERCA

Storia dell'Italia dal 1861 ad oggi: le istituzioni, i luoghi, le persone

Consulta il patrimonio archivistico dell'Archivio centrale dello Stato

Cerca in tutti i campi delle schede **Cerca**



Casellario politico centrale



Cassa per il Mezzogiorno/Agensud



Marchi e modelli del design italiano



Mostra della rivoluzione fascista



Ministero della difesa. Ufficio Ricompart



JSC Shoah Foundation
The Institute for Visual History and Education

L'Archivio centrale dello Stato conserva la documentazione storica degli organi centrali dello Stato unitario, la Raccolta ufficiale delle leggi e dei decreti dello Stato, tra cui uno dei tre originali della Costituzione italiana, oltre 50 archivi di enti pubblici di rilievo nazionale, tra cui il CNR, la Cassa per il

Archivio Centrale dello Stato

HOME PATRIMONIO TECA DIGITALE RICERCA

Patrimonio < complesso di fondi - Guida ai fondi dell'Archivio Centrale dello Stato > ... > complesso di fondi - ARCHIVI FOTOGRAFICI E FOTOGRAFIE

Fondo

fondo - Collezione fotografica Prima guerra mondiale

Informazioni

Estremo remoto
1916

Estremo recente
1918

Tipologia
fondo

Consistenza

Quantità	1200
Unità di misura	fotografie
Quantità	3
Unità di misura	metri lineari

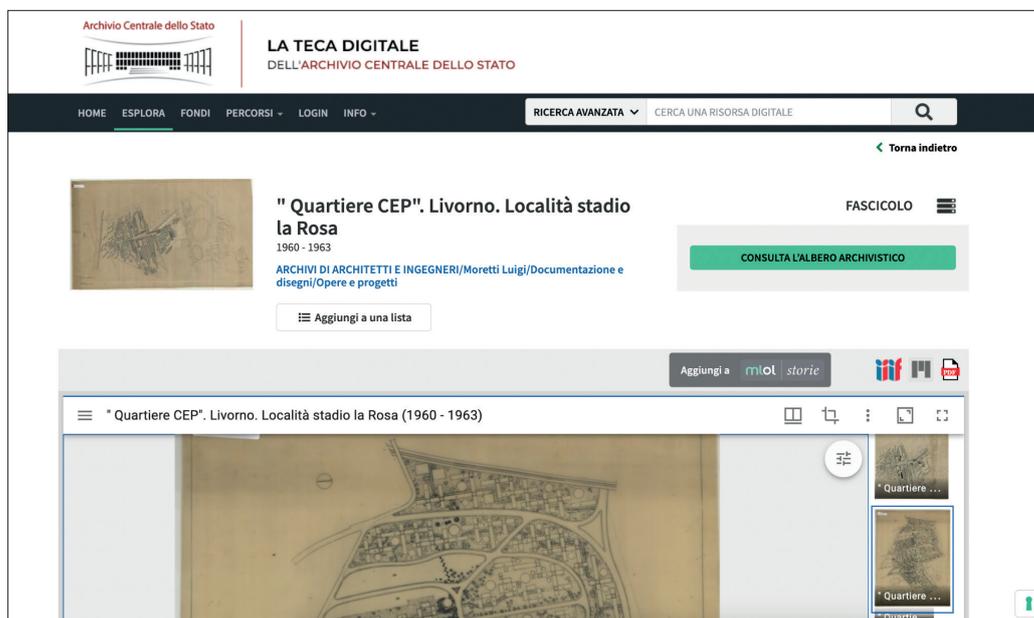
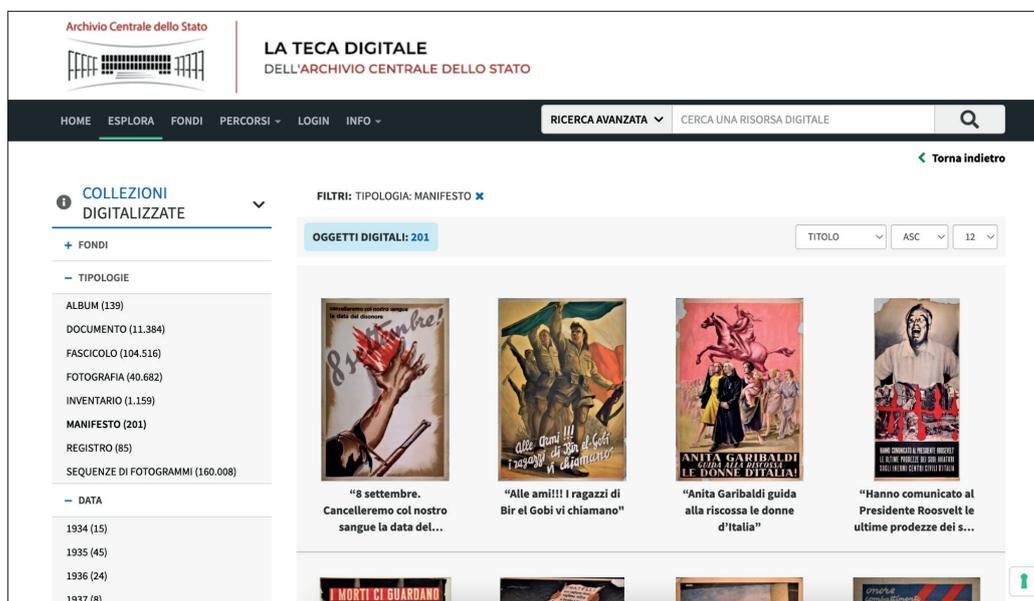
Descrizione

L'archivio è stato acquistato nel 1999, in occasione di un'asta da Christie's, dalla Sovrintendenza per i beni archivistici d'intesa con l'Archivio centrale dello Stato al quale era destinato. Comprende 900 fotografie (divise in tre album) sulla prima guerra mondiale scattate sia nelle retrovie che presso la prima linea del fronte italo-austriaco da due addetti dello Stato Maggiore: Francesco Tamburini e Luigi Marzocchi. Completano la raccolta 500 lastre stereoscopiche.

Modalità di consultazione

Per le immagini in digitale vedi anche DVD 11 (stanza della direzione) Per la descrizione delle immagini v. Banca dati online. È stato acquistato anche uno stereoscopio per la visione delle lastre. Gli originali sono fuori

- **MLOL**, una teca digitale, rivolta al grande pubblico di utenti non necessariamente specialisti, per la pubblicazione delle riproduzioni digitali e dei relativi metadati descrittivi minimi, che consente di ricercare a partire dai metadati stessi, o dal testo estratto dai documenti mediante OCR, e che fornisce preziose funzionalità e strumenti di lavoro:
 - per confrontare immagini e documenti, anche conservati presso diversi istituti, grazie alla tecnologia IIIF,
 - per effettuare il download in formato PDF,
 - per creare, una volta autenticati, liste personalizzate di documenti e “storie”, ovvero percorsi guidati tra le riproduzioni digitali che, commentate e annotate, vanno a costituire una sorta di *slideshow*, fruibile come mini-sito web pubblico ed utilizzabile, ad esempio, per una lezione ai propri studenti, o per la presentazione ad un convegno.



Le principali sfide affrontate nella realizzazione del progetto sono scaturite indubbiamente dalle consistenze dei dati da recuperare e caricare sulla nuova piattaforma. Il recupero delle banche dati e degli inventari pregressi, data l'incredibile eterogeneità di tecnologie utilizzate, tracciati descrittivi e schemi di metadati adottati, ha reso infatti necessario analizzare una per una le banche dati e studiare e concordare le opportune mappature verso un unico tracciato, per andare poi a sviluppare/adattare centinaia di singole procedure di migrazione. Parallelamente, particolare attenzione ha richiesto l'attività di caricamento delle riproduzioni digitali, in considerazione della notevole quantità di dati da caricare in tempi estremamente contenuti, comportando il ricorso a specifiche soluzioni tecnologiche per il trasferimento e il controllo dei file.

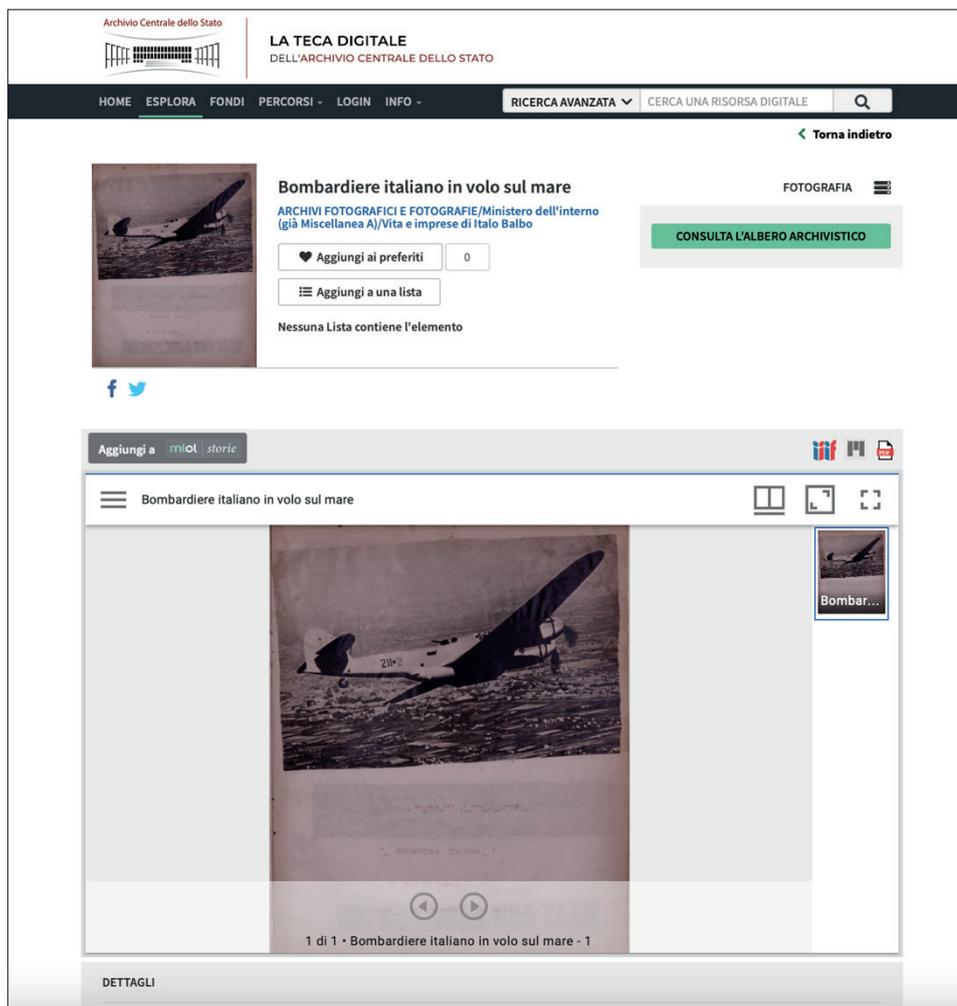
3. I servizi della Teca digitale

La Teca Digitale (basata sulla piattaforma MLOL) offre:

- un motore di ricerca che permette un accesso più rapido ai documenti, da usare—anche con le funzionalità di ricerca avanzata—in parallelo al catalogo del patrimonio archivistico (basato sulla piattaforma Arianna) che permette di localizzare ogni risorsa nell'albero archivistico dell'istituzione;

The screenshot displays the 'LA TECA DIGITALE' interface for the 'Archivio Centrale dello Stato'. The main content area shows an inventory card for 'Inventario ID 02/014', which is for the 'REAL CASA/CASA CIVILE DI S.M. IL RE E MINISTERO DELLA REAL CASA/Divisione sesta, Uffici d'ordine'. The card includes a thumbnail of the document, a title, and a description. Below the title, there are buttons for 'Aggiungi ai preferiti' (with a count of 0) and 'Aggiungi a una lista'. A message states 'Nessuna Lista contiene l'elemento'. To the right of the card, there is a button labeled 'CONSULTA L'ALBERO ARCHIVISTICO'. A blue callout box with a dashed border points to this button, containing the text: 'tutte le schede della Teca sono collegate all'albero archivistico (riprodotto anche in una pagina ad hoc del portale)'. The interface also features a navigation menu with 'HOME', 'ESPLORA', 'FONDI', 'PERCORSI', 'LOGIN', and 'INFO', and a search bar with 'RICERCA AVANZATA' and 'CERCA UNA RISORSA DIGITALE'.

- la visualizzazione della risorsa digitalizzata in ognuna delle schede della Teca: le immagini vengono erogate attraverso il protocollo IIIF con *viewer* compatibili che permettono, tra le altre cose, di sfogliare, zoomare, salvare in PDF;



- una pagina “Esplora” con la possibilità di navigare il patrimonio digitalizzato per faccette sui fondi, sulle tipologie di documenti, le date a cui si affianca una pagina per l’esplorazione degli alberi archivistici del patrimonio presente sulla Teca;

The screenshot shows the 'Esplora' interface. On the left is a sidebar with a tree view of categories: FONDI (with sub-items like ARCHIVI DI FAMIGLIE E DI PERSONE (139), ARCHIVI FOTOGRAFICI E FOTOGRAFIE (12.853), etc.), TIPOLOGIE, and DATA. The main content area is split into two sections: 'SEQUENZE DI FOTOGRAMMI' showing two document thumbnails with labels like '"A" "A" + "C" "D"' and '"A" "A" + "C" "D"', and 'FASCICOLO' showing two document thumbnails, one handwritten and one printed, with a label 'VITTORIO EMANUELE III. RE D'ITALIA'.

This screenshot shows a detailed view of a collection. At the top, there are several collection items with counts: 'Collezione fotografica Prima guerra mondiale' (1146), 'Gronchi Giovanni (Presidenza della Repubblica)' (4801), and 'Ministero dell'interno (già Miscellanea A)' (4419). Below this is a tree view of the collection structure, including 'CORTE DEI CONTI' (1), 'CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE' (1), 'DOCUMENTAZIONE IN COPIA E REPERTORI FRUTTO DI RICERCHE ISTITUZIONALI E SCAMBI CULTURALI' (2), and 'LEGGI E DECRETI DELLO STATO' (79584). Under 'LEGGI E DECRETI DELLO STATO', there is a sub-section for 'Regno d'Italia, 1861-1946 maggio' (79583) with a list of years from 1861 to 1865 and their respective counts.

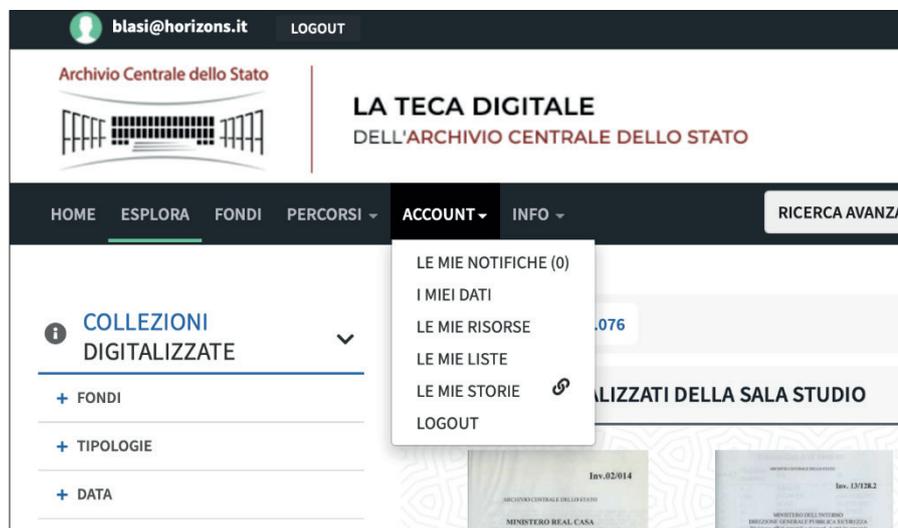
- una serie di funzioni personalizzate per il singolo utente previa autenticazione: costruzione di liste (private e pubbliche), salvataggio di liste di “preferiti” e infine costruzione di “storie”.

Le storie e le liste consentono a ricercatori, docenti universitari, docenti scolastici di selezionare, commentare, annotare documenti e integrarli in una sequenza che può apparire come una semplice galleria di immagini ma è in realtà una serie di puntatori alle fonti stesse, alle risorse digitali così come sono distribuite dalla istituzione di provenienza. È per questo che in una storia realizzata con le risorse dell'Archivio Centrale dello Stato ogni slide diventa, per il lettore, il punto di inizio per esplorarne i fondi digitalizzati.

4. Un nuovo servizio: la creazione delle “storie”

Le “storie” sono gallerie di immagini (anche da documenti diversi della Teca), una sorta di *slide-show*, che possono essere commentate, annotate e trasformate in un mini-sito web pubblico da qualunque utente registrato alla Teca digitale. Sono una caratteristica strutturale della piattaforma MLOL e qualunque utente (studioso, curioso, insegnante, studente) può usarle liberamente e senza limiti per un uso sistematico o occasionale.

Per creare una storia occorre loggarsi e andare nella sezione “Le mie storie” del menu Account.



L'ambiente per creare storie è diviso in 3 parti:

- l'elenco "le mie storie" (le storie già realizzate che posso modificare, cancellare, copiare, condividere, esportare);
- "la mia gallery" che contiene tutte le risorse che ho raccolto per costruire storie in precedenza. Per aggiungerne di nuove ci sono due sistemi: a) andare in una scheda qualsiasi della Teca e cliccare sul bottone "Aggiungi a MLOL storie" sul lato sinistro del viewer della risorsa oppure b) aggiungerlo a mano con l'editor incollando l'URL di un "manifest" IIF (se quest'ultima frase vi risulta incomprensibile non preoccupatevi, scoprirete presto che il *manifest* di una risorsa IIF è un po' il suo URL solo che è uno URL più potente e ricco di informazioni);
- un tutorial che rimanda a una guida generale completa al tema.

Per iniziare, basta cliccare sul bottone "Crea una nuova storia". Per prima cosa, si inserirà qui un titolo e una descrizione per la storia e un nome per l'autore. Questi dati verranno mostrati nella copertina della storia.

Nuova storia Step 1 di 3

Dai un titolo a questa storia* 0/100 caratteri

Descrivi la tua storia* 0/1000 caratteri

Autore della storia* 0/100 caratteri

Hai bisogno di aiuto? [Guarda le nostre guide](#) Annulla [Avanti](#)

A questo punto è possibile scegliere la modalità di visualizzazione della storia tra queste tre opzioni:

- Slide: per sfogliare la tua storia bisognerà cliccare sulle frecce (su mobile tutte le storie vengono visualizzate così)
- Scroll: per passare da un'immagine all'altra della tua storia basterà scrollare la pagina
- Autoplay: in questo caso il passaggio da una "pagina" o "slide" all'altra avviene automaticamente (puoi impostare la durata in secondi della visualizzazione di tutte le pagine della tua storia)

In ogni caso si potrà sempre modificare con un clic titolo, descrizione, autore e template. Basterà entrare nell'editor della propria storia e cliccare sulla rotella delle impostazioni.

Nuova storia

Step 2 di 3

Che template vuoi utilizzare per la tua storia?



Slide
Usa le frecce per cambiare slide



Scroll
Usa lo scroll verticale per cambiare le slide



Autoplay
Le slide cambiano automaticamente

Su mobile il player sarà sempre "Slide" per garantire una migliore fruibilità.

Hai bisogno di aiuto? Guarda le nostre [guide](#)

Indietro Avanti

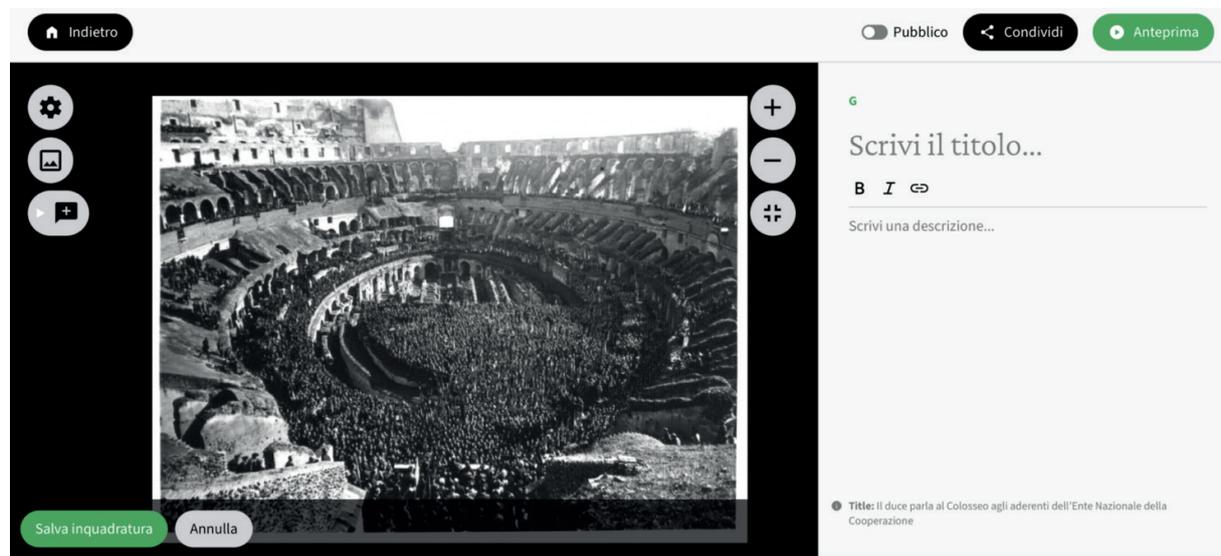
Una volta scelto il template, si vedranno tutte le risorse IIF presenti nella gallery delle storie (quelle che sono state aggiunte in MLOL storie): in cima, l'ultima risorsa aggiunta.



Una volta selezionata la singola risorsa, apparirà una nuova finestra in cui vedrai tutti gli item che compongono quella risorsa: nel caso di un manoscritto, per esempio, si vedranno tutte le pagine di cui è composto.

Selezionando un'immagine e cliccando su "Crea storia" si aprirà il vero e proprio editor delle storie. Dopo aver cliccato su "Crea storia", si vedrà nell'editor come inquadratura base l'immagine intera: per modificarla basterà usare il "+" e il "-" a destra dell'immagine oppure usare la rotella del mouse o il trackpad. Come un regista ci si potrà spostare e zoomare in base all'elemento che si desidera mettere in risalto.

Zoomando o semplicemente spostando la "camera" si vedrà apparire in basso a sinistra la funzione "Salva inquadratura": cliccando il bottone, l'immagine che si vede in quel momento nell'editor diventerà la prima inquadratura.



All'interno dell'area che ospita la risorsa, in alto a sinistra, si trovano i tasti che consentono di agire sulla storia, dall'alto:

-  - *Impostazioni*: per modificare il campo titolo, descrizione e autore della storia e cambiare il template.
-  - *Gestisci risorsa*: per cambiare la risorsa selezionata nella slide in cui ti trovi: tornerai così a visualizzare le immagini che la compongono e potrai sceglierne una differente.
-  - *Aggiungi annotazioni*: per inserire annotazioni, come vedremo fra poco nel dettaglio.

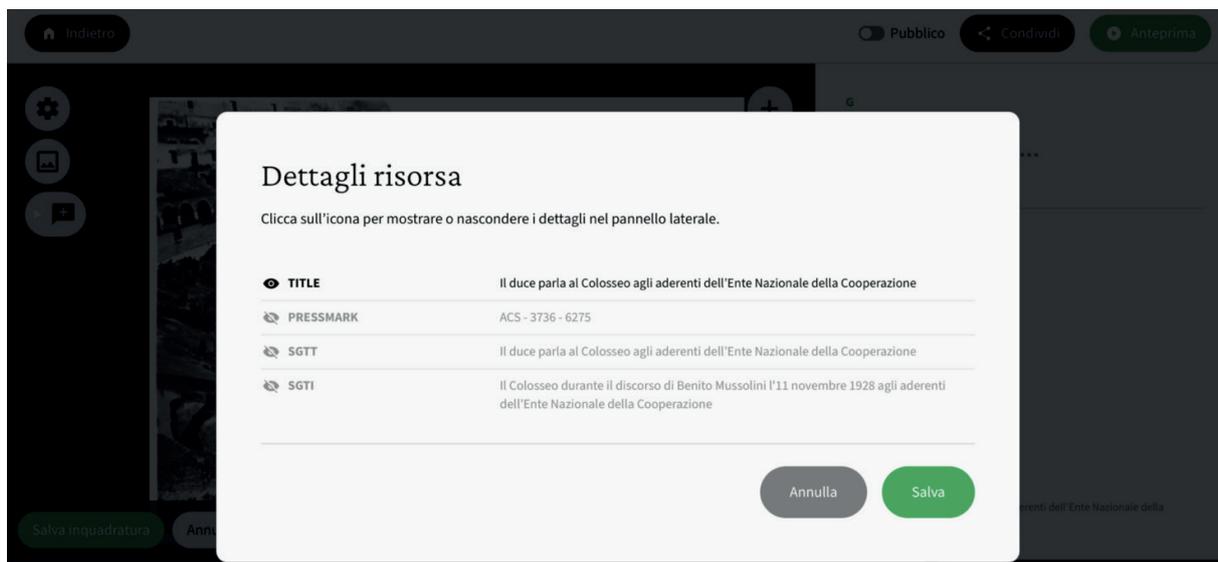
Nella stessa area, in alto a destra, ci sono i tasti Zoom in (+), Zoom out (-) e Reset zoom.

A destra si trova, invece, in verde il titolo che è stato dato alla storia e i campi per assegnare alla slide titolo e descrizione (con la possibilità di gestire la formattazione del testo con grassetti, corsivi e link a pagine web).

Cliccando sulla piccola "i" presente in basso a destra accanto al Title, ovvero il titolo dell'item (lo stesso che si legge nel portale MLOL), si vedranno tutti i metadati disponibili della risorsa. Nel riquadro "Dettagli risorsa", selezionando l'icona a forma di occhio relativa a un dettaglio e poi salvando, si troverà quell'informazione nell'area descrittiva della slide creata.

Infine, in alto, nella barra bianca degli strumenti si trovano, a destra, tre pulsanti:

- *Pubblico*: consente di rendere pubblica la storia e renderla visibile anche agli altri
- *Condividi*: mostra il link della storia pubblica o il codice per inserirla in una pagina web
- *Anteprima*: permette di visualizzare la storia in anteprima come poi la vedranno gli altri utenti.



Nella barra degli strumenti, a sinistra, si trova poi il tasto “Indietro” che porta alla sezione “Le mie storie”: qui si troveranno tutte le storie, sia pubbliche che private.

In basso, dove si possono vedere le miniature di tutte le inquadrature della storia, si troveranno dei comandi che consentono di:

- aggiungere una nuova slide cliccando in basso su “+”: nella sezione “Cambia risorsa”
- selezionare un altro item dalla Gallery. Se si vuole caricare una risorsa IIIF proveniente da un sito diverso da MLOL, si copia il link del Manifest e si inserisce l’URL nella sezione apposita di questa finestra
- duplicare un’inquadratura e le sue caratteristiche oppure eliminarla, utilizzando i tre puntini posti nell’apice sinistro di ogni miniatura.

Cliccando sul link di una storia, MLOL visualizzerà la copertina con titolo, descrizione, autore e un’anteprima dell’immagine della prima slide.

Cliccando sul pulsante Play si va alla prima slide; per passare alle slides successive si utilizzeranno le frecce che in basso a destra o quelle direzionali della tastiera. Mentre si sfoglia la storia si possono utilizzare i pulsanti a destra dell’immagine per ingrandire e navigare ogni inquadratura e per nascondere o visualizzare le annotazioni.



Le storie, infine, possono essere esportate in un file CSV che consentirà agli utenti del portale di riusare i testi, i ritagli delle immagini usate e i link alle risorse in altri documenti.

export-iiif-story-cfnp58ertcus73e1sq1g — Modificato

Visualizza Ridimensiona Aggiungi categoria Tabella pivot Inserisci Tabella Grafico Testo Forma File multimediale Commento

Foglio 1

titolo	testo	manifest	image
Il patrimonio digitalizzato dell'Archivio Centrale dello Stato	<p>L'Archivio Centrale dello Stato è impegnato in un'attività di digitalizzazione continua. </p></td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest</td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-1118-4648-4531-e46c-1a848a217841115211-5000-max/03d6a8.jpg</td>	https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-1118-4648-4531-e46c-1a848a217841115211-5000-max/03d6a8.jpg
La "teca" con la Teca digitale	<p>La piattaforma digitale MLOL, usata dall'Archivio Centrale dello Stato permette lo sviluppo di contenuti editoriali e pu</p></td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest</td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-1446-4020-91c6-d0a72138365-1067-81-7278-4771-max/03d6a8.jpg</td>	https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-1446-4020-91c6-d0a72138365-1067-81-7278-4771-max/03d6a8.jpg
Archivio fotografico della prima guerra mondiale	<p>L'archivio è stato acquistato nel 1999, in occasione di un'asta da Christie's, dalle Touringrendez per i beni archiviati</p></td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest</td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-4863-6130-18a6a678555395-610-2121-1303-max/03d6a8.jpg</td>	https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-4863-6130-18a6a678555395-610-2121-1303-max/03d6a8.jpg
Zoom su particolari		https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-4151-4911-4685-658a2a2a4b4c-163-101-2147-1901-max/03d6a8.jpg
Restaurazione su dettagli delle immagini		https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-4151-4911-4685-658a2a2a4b4c-163-101-2147-1901-max/03d6a8.jpg
insegni all'interno di un fotogramma		https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg
insegni all'interno di un fotogramma		https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg
insegni all'interno di un fotogramma		https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg
Definizione	<p>Il 10 novembre 1942 si tenne all'Art. 37 dell'Armedizio lungo siglato il 29 settembre 1942, la Commissione d</p></td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest</td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg</td>	https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg
Il fondo Severino Crescenzo	<p>Questo fondo comprende 2492 ritratti di personalità realizzati dal fotografo Severino Crescenzo nel suo atelier di via</p></td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest</td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg</td>	https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg
Linea Mauthausen		https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg
Eller e Mussolini	<p>Monaco, 1940-1941</p></td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest</td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg</td>	https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg
Mussolini al Colosseo	<p>1929-1930</p></td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest</td> <td>https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg</td>	https://aca.javariv.memoria.org/manifest/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531manifest	https://aca.javariv.memoria.org/images/103429505-5345-f4ab-577a-1d16c6b06531-48331-4e-5a7c-4648-8546-c3a0c6048a0-583-237-1299-798-max/03d6a8.jpg

5. I risultati

Il sistema contiene al momento circa 2.000.000 di schede descrittive e circa 32 TB di riproduzioni digitali.

In particolare già oggi è possibile accedere online, come specifica la pagina informativa della Teca, a:

- più di 1.500 inventari cartacei della sala studio digitalizzati nel corso del 2022 (con possibilità di ricerca full text)
- 76.000 testi normativi della Raccolta ufficiale delle Leggi e decreti dello Stato dal 1861 al 1931
- più di 40.000 fotografie provenienti da archivi e serie fotografiche, tra cui gli album fotografici di Italo Balbo, di Giovanni Gronchi e del Ministero dell'interno
- circa 17.000 tra disegni, progetti e fotografie di archivi di architetti quali Luigi Moretti e Armando Brasini
- 85 registri di Internati militari italiani (Ministero della difesa, Commissariato generale per le onoranze ai caduti – Onorcaduti), per un totale di più di 43.000 pagine di nominativi di reduci dalla Germania nel 1945
- 30.000 documenti e fascicoli digitalizzati degli archivi dell'Istituto per la ricostruzione industriale – IRI
- circa 200 immagini di manifesti di propaganda politica
- circa 1.500.000 immagini del fondo Allied Control Commission – ACC.

Nel corso del 2023 la Teca digitale dell'Archivio Centrale dello Stato si arricchirà dei documenti digitalizzati provenienti da alcuni progetti in corso, dedicati al *Made in Italy* e alle eccellenze italiane:

- 25.000 fascicoli di modello dell'Ufficio italiano brevetti e marchi, per un totale di circa 300.000 disegni tecnici e descrizioni dei modelli
- 55.000 disegni dell'Archivio Stile Bertone
- 20.000 fotografie dell'archivio della Direzione generale Antichità e belle arti
- 20.000 immagini dell'archivio degli archeologi Edoardo e Guglielmo Gatti

Verranno inoltre rese disponibili le digitalizzazioni di progetti pregressi, tra i quali:

- 10.000 sentenze dei Tribunali militari territoriali di guerra della Prima guerra mondiale
- l'intero fondo del Ministero dell'Interno, categoria A5G – Prima guerra mondiale
- 160.000 attestati di registrazione dei marchi dell'Ufficio italiano brevetti e marchi
- le fotografie degli allestimenti e degli oggetti esposti nella Mostra della rivoluzione fascista
- serie fotografiche di archivi di personalità della politica, della cultura, dell'architettura e dell'arte tra cui Maria Elisabetta Chambers, Giuseppe Emanuele Modigliani, Riccardo Morandi e molti altri.

Infine verrà assicurato il pieno collegamento con la sala studio virtuale, in modo da chiedere in consultazione i materiali individuati tramite Teca attraverso il software gestionale Opendams.

Riferimenti bibliografici

Attanasio, Agostino 2014. “Gli archivi di oggi e quelli di domani.” In *1943-1953. La ricostruzione della storia, atti del convegno per il 60° Anniversario dell’Archivio centrale dello Stato (Roma, Archivio centrale dello Stato, 13-14 gennaio 2014)*, a cura di Agostino Attanasio. Roma: Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, Archivio centrale dello Stato.

De Rose, Roberto, Daniela Loyola, e Marco Serangeli, 2019. “Un percorso a tappe: la gestione informatizzata della Sala di studio.” In *Memorie della nazione. L’Archivio centrale dello Stato (2015-2018)*, a cura di Mirco Modolo e Maria Letizia Sagù, 19-23. Roma: De Luca Editori d’Arte.

Greco, Simona. 2022. *L’archivio centrale dello Stato di fronte alle Direttive. Origine e gestione delle Raccolte speciali*. In *Carte di piombo. Gli archivi desecretati e la ricerca storica*, 37-58. Roma: Edizioni ANAI.

Historical-institutional paths through archival documents (and more)

Antonella Meniconi^(a)

a) Sapienza Università di Roma, <https://orcid.org/0000-0003-1093-3253>

Contact: Antonella Meniconi, antonella.meniconi@uniroma1.it

Received: 29 April 2023; **Accepted:** 14 June 2023; **First Published:** 15 September 2023

ABSTRACT

The history of institutions and archival science have been two closely related disciplines since their beginnings. With this article, we examine some paths in the history of institutions highly dependent on archival records that pertain mainly to the Italian history of the 1800s and 1900s, particularly the history of the judiciary and administration. For today's and the future situation concerning the preservation and use for historical purposes of digital sources, it is hoped that the common path between archivists and historians will know new developments, as, moreover, is already the case.

KEYWORDS

History of institutions; Archival science; Archival sources; Oral history; Digital documents.

Percorsi storico-istituzionali tra le carte d'archivio (e non solo)

ABSTRACT

La storia delle istituzioni e l'archivistica sono due discipline strettamente collegate fin dalle loro origini. Con questo articolo si esaminano alcuni percorsi di storia delle istituzioni fortemente dipendenti dalla documentazione archivistica che riguardano soprattutto la storia italiana dell'Ottocento e del Novecento, in particolare la storia della magistratura e dell'amministrazione. Per la situazione odierna e futura relativa alla conservazione e all'utilizzo a fini storici delle fonti digitali, si auspica che il percorso comune tra archivisti e storici conosca nuovi sviluppi, come peraltro sta già avvenendo.

PAROLE CHIAVE

Storia delle istituzioni; Archivistica; Fonti archivistiche; Storia orale; Documentazione digitale.

1. Una breve premessa

La storia delle istituzioni e la scienza archivistica sono due discipline strettamente legate fin dai loro esordi. Si potrebbe dire che “ogni archivista è anche storico dell’istituzione di cui riordina l’archivio e ogni storico delle istituzioni è (o cerca di essere) archivista dell’istituzione che studia” (Melis 2020, 96).

Da un punto di vista privilegiato, ovvero la Scuola di specializzazione e il Dottorato di ricerca in Scienze documentarie della Sapienza di Roma, ho avuto modo di apprezzare negli ultimi anni come anche nelle nuove generazioni sia presente il tentativo di tenere insieme le due strade (quella archivistica e quella storico-istituzionale), o almeno si sia consapevoli di questa connaturata affinità, ovviamente nelle differenze sostanziali che i due percorsi comportano.

Al tempo stesso, è un fatto però che, negli ultimi anni, le due discipline si siano in parte allontanate. La documentazione digitale, intendendo quella nata nel digitale, spinta dalla rivoluzione tecnologica in atto, rischia di perdere quei caratteri formali che caratterizzavano i documenti, specie quelli dei secoli remoti. E ciò si riflette – nello studio – con la tentazione di porre tra parentesi la visione storica del documento. Mentre la disciplina storico-istituzionale è, alle volte, attratta da metodi di ricerca meno attenti alle fonti primarie e più ai fondamenti teorici dei diversi ambiti di ricerca.

In questo contributo si cercherà di ricostruire i fili di una riflessione comune, evidenziando alcuni percorsi di ricerca storico-istituzionale, che hanno trovato nelle carte d’archivio la propria ragion d’essere. Fermo restando che – come è evidente – la quotidiana messa in rete di risorse archivistiche e di “hub” (questo termine, forse non tanto corretto, non si riferisce ovviamente al Sistema archivistico nazionale-San o altri portali istituzionali) di carte, spesso svincolate dal loro contesto archivistico, nonché l’accresciuto ricorso degli storici alle ricerche on line al posto di quelle fisiche, avvenuto con la pandemia, potrebbe rendere questi esempi in parte obsoleti, ma non per questo meno attuali, perché hanno avuto e hanno tuttora un peso nelle ricerche più rilevanti.

Un’ultima notazione che mi sento di fare è che per lo storico delle istituzioni l’archivio è qualcosa di diverso rispetto a quello che può significare per lo storico “generale”: non è soltanto il deposito dei documenti, al quale attingere occasionalmente per la propria ricerca (come in genere fanno o dovrebbero fare gli storici), ma è esso stesso, nella sua conformazione storica, oggetto della ricerca (Melis 2020, 92).

Negli ultimi decenni, a mio avviso, la storia delle istituzioni ha compiuto grandi passi in avanti, dimostrando ancora una volta che la disciplina non può essere scissa dalla documentazione e dal suo studio: non a caso “Le Carte e la Storia” è il titolo della rivista della Società per gli studi di storia delle istituzioni.

2. Gli studi sulla storia della magistratura italiana

Il primo percorso inizia con gli studi di Pietro Saraceno, storico della magistratura, prematuramente scomparso, che per primo utilizzò le fonti propriamente archivistiche per lo studio del corpo giudiziario.

Nel 1970 lo storico del diritto Paolo Ungari aveva tracciato un profilo della storiografia italiana sulla magistratura, segnalando che, a partire da Mario D’Addio (e dal suo *Politica e magistratura*

(1848-1876) del 1966), ma ancor di più con Guido Neppi Modona (*Sciopero, politico e magistratura 1870/1922*, del 1969), si era cominciato a vedere “la magistratura e la burocrazia come storicamente formate e gerarchicizzate, con i loro instabili rapporti con il potere esecutivo e gli interessi che loro esprimono e dei ceti a loro vicini” (Ungari 1970, 284). Non più, dunque, una narrazione quasi di uno scontro tra ideologie giuridiche astratte dove “i bei cimieri piumati e le visiere abbassate nascondono il volto dei ceti e degli uomini”, ma un’analisi del diritto vivente, che, specie nei periodi di crisi è fatto più dalle sentenze che “dalla storia della volontà giuridica astratta” (Ungari 1970, 384).

L’“alzare le visiere abbassate” fu senza dubbio uno dei meriti di Pietro Saraceno, a lungo professore della Scuola speciale per archivisti e bibliotecari della Sapienza. Fu lui a calarsi negli archivi e soprattutto nel grande serbatoio del fondo dei fascicoli personali dei magistrati italiani, conservato presso l’Archivio centrale dello Stato. In un fitto dialogo con gli archivisti Saraceno prese a indagare il delicato passaggio tra la magistratura degli antichi Stati e il nuovo Stato italiano attraverso i percorsi individuali dei giudici tra il 1861 e il 1905, così come emergevano appunto dal I versamento dei fascicoli personali, allora disponibile¹.

Nel 1979 comparve, infatti, un piccolo libro dalla copertina verde dello studioso, intitolato *Alta magistratura e classe politica*. Un volumetto che mise letteralmente in discussione la storiografia prima esistente sulla magistratura e sulle istituzioni italiane (Saraceno 1979). Accanto alle fonti tradizionali che altri prima di lui avevano utilizzato (come, tra le altre, gli atti parlamentari, gli articoli e le sentenze pubblicati sulle riviste giuridiche e di categoria), Saraceno accostò l’analisi quantitativa (e qualitativa) di quella fonte archivistica inesplorata all’epoca, fino ad allora vista esclusivamente come amministrativa. E infatti, la sua scelta fu contestata dagli storici (soprattutto del diritto e delle dottrine politiche), che consideravano ininfluente (!) conoscere dati ritenuti solo burocratici, inessenziali per ricostruire la vicenda storica della magistratura, in una visione spesso astratta dei rapporti di potere tra i diversi attori nel periodo successivo all’unificazione politica italiana. E invece Saraceno, basandosi anche su analoghe indagini svolte negli altri paesi, soprattutto in Francia, aprì nuove prospettive per la ricerca storica generale.

Basandosi sul fascicolo personale che registra tutto ciò che concerne la carriera, ma anche la formazione, gli studi compiuti e – se si è fortunati – la rete familiare, professionale, culturale di cui fa parte il singolo magistrato, e mettendo insieme questi elementi con i dati degli annuari, del “Calendario generale del Regno” e dei bollettini del Ministero della giustizia, Saraceno riuscì, infatti, a ricostruire il processo di formazione della nuova magistratura italiana. Si concentrò soprattutto sul periodo 1859-61, sfatando anche molti luoghi comuni storiografici: ad esempio, mise in discussione la contrapposizione tra magistratura e politica, sottolineando il processo di osmosi tra classe politica e corpo giudiziario ed evidenziando come gli stessi magistrati avessero guidato la politica giudiziaria almeno fino alla fine dell’800; e come non vi fosse (solo) una politica che minacciava l’indipendenza della magistratura, ma il fenomeno si rivelasse assai più complesso.

Ma, aldilà dell’interpretazione storiografica innovativa, soprattutto Saraceno ci ha insegnato un metodo di ricerca, che parte dallo studio dei meccanismi di selezione degli uomini e del funzionamento interno delle carriere e dei percorsi individuali. Insomma, il suo lavoro ha contribuito a

¹ Com’è noto, si sarebbero poi succeduti altri tre versamenti, l’ultimo per l’iniziativa determinata e determinante di Caterina Arfè, a lungo responsabile dei fondi della Giustizia di quell’Istituto.

introdurre anche in Italia lo studio della prosopografia, vale a dire della biografia dei corpi professionali.

Com'è noto, l'attenzione alla prosopografia conosce attualmente una relativa fortuna che si può rilevare in tanti studi recenti, seppure si sconti ancora un certo ritardo rispetto agli altri paesi europei. Adesso si può contare su molti "ferri del mestiere": dizionari biografici di funzionari dello Stato, come i consiglieri di Stato, i diplomatici, gli archivisti, e, più in generale, i soprintendenti dell'amministrazione delle Belle arti, nonché la banca dati dei senatori del Regno (solo per citarne alcuni). Ma non dobbiamo dimenticare l'intuizione di questo grande studioso.

Un altro esempio del rapporto naturalmente indispensabile tra archivi e storia attiene alla transizione italiana, ovvero al passaggio dal regime fascista alla Repubblica (1943-1946). In quei tre anni, una serie di eventi rende quel periodo quasi un laboratorio, un caleidoscopio da cui è possibile comprendere molti aspetti della storia italiana e anche della storia archivistica. A guerra in corso, si ha, infatti, la divisione dell'Italia in due Stati, dopo il crollo del regime fascista e l'armistizio nel 1943, con la creazione della Repubblica sociale italiana (Rsi) al Nord (e a Roma fino alla sua liberazione del 4 giugno 1944), e il c.d. Regno del Sud (lo Stato legittimo).

Ciò creò una duplicazione di archivi (e anche ovviamente di atti giuridici, di provvedimenti pubblicati in due serie distinte della Gazzetta ufficiale), e di cariche formali (due ministeri per ciascun dicastero). Alla fine della guerra si dovette fare i conti con il passato, con tutto il ventennio fascista, non solo in relazione agli ultimi drammatici anni della Rsi. Sorse allora il problema di come e in che misura punire comportamenti (ad es. l'apologia del fascismo) fino ad allora ritenuti leciti, senza violare alcuni principi giudicati irrinunciabili, come l'irretroattività della norma penale o il divieto di costituire giudici "speciali" (cioè politici) per i reati commessi dai collaborazionisti. Si discusse molto su quale fosse il diritto da applicare in un momento così drammatico di cambio di regime e poi di ordinamento in senso democratico e l'eco di quel dibattito riemerse anche durante il dibattito in Assemblea costituente e successivamente. Se ragioniamo da storici delle istituzioni, la qualificazione giuridica e la collocazione dei fatti del passato ai fini della punizione riverberano anche nel presente e nel futuro: quello della transizione ci appare sì un tempo determinato, concentrato, ma anche prolungato, sospeso, in attesa che si risolvano i problemi del passato, ma anche denso di anticipazioni per il futuro (la futura Carta costituzionale, il risorgere della democrazia) (Meccarelli 2018, 20-21).

In particolare, con la recente messa a disposizione di molti documenti, ci si è concentrati sulla c.d. giustizia di transizione: si intende con questo termine tutto quel complesso di organi, norme, processi e procedimenti che sono realizzati dalla fine del 1943 almeno fino alla fine del 1945 (con effetti anche oltre). Furono creati organi di giustizia straordinaria: le Corti di assise straordinaria e la sezione di Milano della Corte di cassazione, nell'aprile del 1945 e in carica fino al dicembre dello stesso anno (quando rientrarono nelle stesse funzioni le Sezioni speciali delle corti di appello e la Suprema corte di cassazione), nonché l'Alta Corte di giustizia per i gerarchi fascisti. Anche nel nostro Paese (come in Francia) si creò una giurisdizione dedicata a giudicare le violenze nazifasciste durante il periodo di Salò. Ora di questi organi conosciamo maggiormente l'azione anche grazie al portale messo in piedi dall'Istituto storico per la resistenza Ferruccio Parri e ad ambiziosi progetti di censimento con le relative banche dati, nonché a una vasta bibliografia che si è consolidata nel tempo (Meniconi e Neppi Modona 2022, 8-9).

Ancora, per giustizia di transizione si intende il complesso di organi e norme introdotto, negli stessi anni, per l'epurazione del personale più compromesso con il regime lungo tutto il ventennio (non

solo durante la Rsi): quindi un insieme di sanzioni amministrative cui furono sottoposti i dipendenti dell'amministrazione pubblica (e anche del settore privato), con esiti non soddisfacenti, che hanno fatto parlare di "epurazione mancata", o "necessaria ma impossibile" (Meniconi e Neppi Modona 2022). Se guardiamo le cose dal punto di vista dell'archivista, la fonte giudiziaria è, in generale, una realtà dove si contrappongono, da un lato, precisi dettati normativi – anche se numerosissimi e contraddittori in quel periodo – che definiscono procedure e competenze, e, dall'altro, essa presenta un ampio spettro di eventi interni ed esterni alle attività delle Corti che contribuiscono spesso a rendere apparentemente imprevedibile il luogo finale di conservazione delle carte dei singoli procedimenti (Mineo e Taraborrelli 2022, 401).

Dunque, ancor di più nel caso della giustizia di transizione, la fonte giudiziaria – secondo Leonardo Mineo – si presenta per sua natura come un'entità fortemente definita dal complesso ambito istituzionale che l'ha prodotta ed è inserita in un contesto non sempre facilmente interpretabile quasi si fosse di fronte a un frastagliato panorama documentario tipico dell'Antico regime, ove a dispetto di pure esplicite disposizioni regolamentari e normative la sedimentazione archivistica risulta piuttosto il frutto di dinamiche incomprensibili e casuali (Ibid.). Ma fondamentale in questo senso è la mediazione compiuta dagli archivisti, che ci aiuta a dare senso alla collocazione delle carte, insieme al ruolo della storia istituzionale, senza la quale, a mio parere, non sarebbe possibile districarsi tra le reti di competenze degli organi giudiziari (Ibid., 386).

Se si pensa, infatti, alla complessità di quel periodo non ci si può (troppo) stupire di fronte alla tortuosità dei percorsi documentari reali e del suo intreccio con i cambiamenti legislativi derivanti da amnistie (non solo l'amnistia Togliatti del 1946), archiviazioni da rimessione, rimessione ad altre sedi di procedimenti: tutti elementi che finiscono con interferire con la linearità conservativa evocata dal rassicurante binomio un'istituzione-un archivio.

Ebbene – ci spiegano ormai da qualche anno gli archivisti – nel panorama archivistico delle istituzioni di età contemporanea questo binomio in realtà è messo a dura prova da molti fattori anche storico-istituzionali o semplicemente storici in senso generale.

Qui, dunque, si ha la rappresentazione "plastica" (oserei dire) di come, senza comprendere la storia istituzionale e quella generale, non potremo capire le stesse carte amministrative e viceversa.

3. Guido Melis e gli archivi

Un altro percorso di ricerca storico-istituzionale che deve la propria ragion d'essere agli archivi è sicuramente rappresentato dall'opera di Guido Melis, che ha fatto della ricerca in archivio anche uno dei temi della propria riflessione metodologica, culminata nel volume *La storia delle istituzioni. Una chiave di lettura* (Melis 2020).

Già a partire dagli anni Ottanta si concretizzò un primo collegamento istituzionale tra la direzione dell'Archivio centrale dello Stato e gli storici dell'amministrazione, ma fu, nei primi anni Novanta, con la pubblicazione di alcuni volumi storici della serie "verde", edita dal Mulino, finanziata dal "Progetto finalizzato CNR per l'organizzazione e il funzionamento della pubblica amministrazione" (direttore Sabino Cassese), che la collaborazione intensa tra archivisti dell'Istituto e storici produsse molti frutti. I libri furono dedicati a raccogliere le "schede" degli organigrammi ministeriali dal 1861 al 1943, da cui emergeva l'articolazione organizzativa ricostruita sulla base di decreti, ordini di ser-

vizio e carte d'archivio; nonché i nomi e dati essenziali dei capi degli uffici di vertice; fu anche pubblicata una prima *Cronologia della pubblica amministrazione italiana dal 1861 al 1992* (Melis 1992).

Ed è proprio a partire dalla riflessione di Melis, concretizzata nei suoi studi già dagli anni Ottanta, ci si è accorti che, nel modo in cui sono disposti i diversi fondi e si formano i dossier amministrativi, nella circolazione delle carte, si evidenzia e si documenta l'attività stessa dell'amministrazione. "Di questa circolazione restano sul singolo fascicolo, e sui fogli che lo compongono, le orme indelebili, sotto forma di segnature di protocollo, lettere di trasmissione da un ufficio ad un altro, timbri, annotazioni a margine, persino sottolineature a matita (laddove si è soffermata l'attenzione del lettore), talvolta semplici incomprensibili scarabocchi o, se il ricercatore è particolarmente fortunato, anche decisioni importanti" (Melis 2014, 5).

Il "lavoro sulla pratica", che l'amministrazione ottocentesca e, poi, novecentesca compie, si muove quasi lungo una "catena di montaggio, nella quale ad ogni segmento, ad ogni ufficio e ad ogni singolo funzionario, tocca un compito predeterminato, che a sua volta dipende dalla posizione del segmento nella catena burocratica complessiva" (Melis 2014, 5-6). Se così stanno le cose, per chi studia la storia delle istituzioni è importante analizzare non solo il contenuto del documento, ma anche tutto quell'insieme di notazioni (e la stessa carta intestata e il frontespizio) utilizzato. Occorre, inoltre, conoscere la gerarchia di comando all'interno della quale viene decisa la questione in discussione, anche attraverso gli "Annuari" e i registri di protocollo, ad esempio. Insomma, occorre approfondire sia la forma che la sostanza del documento.

Una particolare attenzione rivestono, poi, le "minute", nelle quali si può rintracciare lo stesso formarsi del testo, delle correzioni successive, delle integrazioni apposte dai diversi soggetti; o anche di un mutamento in una decisione importante che viene bloccata. Secondo la diplomatica, la "minuta" nasce, del resto, per conservare la prova della spedizione del documento, ma può, in determinati casi, conquistare un valore ufficiale, essere addirittura trascritta in registri, ovvero convalidata con firme o segni particolari.

Un esempio del significato di una "minuta" lo si rinviene in un fascicolo dell'epurazione di un magistrato celebre, Gaetano Azzariti, che aveva diretto l'Ufficio legislativo del Ministero della giustizia dal 1928 al 1943. Anni fa ho trovato una relazione dell'Alto commissario per l'epurazione che, nel 1944, chiedeva di aprire un procedimento nei confronti dell'alto magistrato, riportando numerose testimonianze di colleghi insieme a prove del suo coinvolgimento con il regime fascista. Com'è noto, Azzariti aveva anche presieduto dal 1939 il c.d. Tribunale della razza, ma ciononostante era stato nominato ministro della Giustizia del Governo Badoglio dopo il 25 luglio 1943 (Boni 2021). Sull'ultimo foglio di questa relazione compare una frase di un anonimo, non identificabile, ma certo assai influente, apposta a matita sulla richiesta dell'alto commissario per l'epurazione il 19 ottobre 1945, recitava testualmente: "non lo ritengo opportuno"². Ciò fu sufficiente: Azzariti poté continuare – come, va detto, buona parte dell'alta magistratura italiana e non solo – la sua opera al fianco del nuovo guardasigilli Palmiro Togliatti, di cui presto divenne apprezzato consulente. Sarebbe poi diventato giudice della Corte costituzionale, appena istituita nel 1956 (ne avrebbe, anzi, scritto la prima sentenza fondamentale) e avrebbe ricoperto la carica di presidente dal 1957 fino alla sua morte, avvenuta a Roma nel 1961. Prima della scoperta del fascicolo e del

² Archivio centrale dello Stato, Ministero della giustizia, Commissione per l'epurazione dei dipendenti del Min. di grazia e giustizia, b. 2, fasc. 116.

relativo appunto anonimo si riteneva che non vi fosse mai stata l'intenzione da parte delle autorità antifasciste di sottoporlo all'epurazione: ora si sa che l'indagine fu avviata, e in parte anche svolta, ma fu bloccata per una superiore volontà politica (Meniconi 2013, 216).

Nelle carte amministrative si conserva anche traccia di un canale "parallelo" di rapporti personali, confidenziali che, in qualche modo, "doppia" quello ufficiale, pubblico: un livello di comunicazione che, se letto nel contesto storico più generale, ci offre più di uno strumento di comprensione. Anche qui un esempio: il 1° agosto 1943 il capo di gabinetto alla Giustizia, già in quel ruolo con il guardasigilli Dino Grandi (autore del famoso ordine del giorno del 25 luglio che aveva appena portato alla caduta di Mussolini e del fascismo), Dino Mandrioli scrive a un collega amico:

È venuta finalmente l'ora anche della mia libertà e veramente non ne potevo più. Per un complesso di ragioni, una più forte dell'altra, non potevo continuare ancora nelle funzioni di capo di gabinetto e così, dopo qualche giorno di assistenza ai nuovi passi del carissimo Azzariti, me ne andrò in congedo per riprendere poi le mie funzioni giudiziarie. Ed era tempo! [...] Attendiamo gli eventi con malinconia perché vedo che si fa di tutto per ritornare al punto di partenza: e questo non è certo un bene³.

È in effetti un periodo di grande sbandamento per l'Italia, ma anche per l'amministrazione specie in un settore così cruciale come la giustizia: Azzariti è stato appena nominato ministro da Badoglio – lo si è detto – e queste parole descrivono, sebbene in modo edulcorato, il sentimento degli alti magistrati più vicini al regime nel momento della caduta del suo capo. Vale solo la pena di notare che dagli atti ufficiali Mandrioli risulterebbe allontanato dal suo ruolo già dal febbraio del 1943 dal ministro che era succeduto a Grandi, Alfredo De Marsico. E invece, nella realtà, ancora era lì nelle stanze del Ministero nel suo ruolo.

Insomma, per capire il concreto funzionamento delle dinamiche amministrative e politiche, e non quello dettato in astratto dalle norme, la ricerca archivistica appare indispensabile, proprio perché qualunque attività burocratica è ben altro che mera e meccanica esecuzione di norme, "traduzione cieca e obbediente di direttive politiche assunte altrove" (Melis 2014, 6): non quindi un insieme di automatismi. Al contrario, sia pure nell'ambito della decisione politica, l'amministrazione, conserva un'ampia sfera di discrezionalità, che esercita secondo i "precedenti", le regole, ma anche i suoi riflessi condizionati, lungo tutta la trafila burocratica e che si può comprendere solo studiando le carte amministrative passo per passo, documento per documento (Ibid.).

4. Note conclusive

Ultimo breve accenno ai recenti filoni di ricerca storico-istituzionale che utilizzano (e creano) nuove fonti orali. Un gruppo di ricerca, diretto sempre da Melis e da Alessandro Natalini, professore di Scienza dell'amministrazione, ha sperimentato per la storia delle istituzioni l'impiego dell'intervista audiovisiva per raccogliere dati sull'attività degli uffici di collaborazione del governo, ovvero i gabinetti e gli uffici legislativi ministeriali (Melis e Natalini 2020). Lo stesso metodo ora sta estendendosi ai protagonisti della vita repubblicana più recente in collaborazione con l'Archivio centrale dello Stato (con il titolo "La memoria visiva delle istituzioni della Repubblica").

³ Archivio centrale dello Stato, Ministero della giustizia, Gabinetto, b. 6, fasc. 17.

Nonostante i Gabinetti ministeriali siano una realtà importante nel sistema istituzionale italiano, su questi organismi, poco o nulla normati, esisteva un vero e proprio vuoto conoscitivo, soprattutto da parte dell'opinione pubblica, ma anche negli studi storico-istituzionali. Eppure, gli uffici di diretta collaborazione del governo sovrintendono spesso, senza apparire, i più delicati meccanismi decisionali; non a caso una presentazione video del lavoro è stata intitolata "L'ombra del potere". Dal 2018 il gruppo di ricerca ha realizzato quaranta interviste, che ha poi messo in rete (sui siti dell'Acs e dell'Icar), indicizzandole⁴.

È evidente come l'intervista offra sempre la visione parziale offerta dal testimone e non presenti la precisione del documento; in effetti, può (e spesso accade) trasmettere una versione personalizzata o difettosa del fatto storico. E tanti altri fattori incidono sul dato oggettivo che può fornire. Allo stesso tempo, se la consideriamo al pari della fonte scritta, che è anch'essa non oggettiva, non sincera o attendibile in quanto tale (come le "veline" della polizia fascista usate da tanti storici), ovvero se la interpretiamo al pari di un documento (con le differenze evidenti che presenta), l'intervista offre spesso dati altrimenti mai rilevabili dalla fonte scritta: ad esempio, fornisce dei "segni" (la postura, i gesti, gli sguardi) che meglio di altri smentiscono o confermano ciò che si afferma a parole (Harja 2016).

Recentemente si è assistito a un vero fiorire delle interviste nella ricerca storico-istituzionale e non solo: ad esempio, quelle realizzate per la storia dell'Università di Trento da Giovanni Agostini, Andrea Giorgi e Leonardo Mineo; per il progetto "La memoria degli archivisti. Fonti orali sul mestiere d'archivista", a cura dell'Anai⁵, o quelle raccolte già da tempo sul portale degli Archivi storici dell'Unione europea dedicato *all'Oral History*⁶, ma si potrebbero citare altri casi. Ciò sta a dimostrare che esistono e si affermano ricerche innovative in ambiti storici fin qui inesplorati e, al tempo stesso, si cerca di creare e innovare anche in settori più conosciuti con nuovi strumenti e con la creazione di nuove fonti.

A parte gli spunti metodologici innovativi citati, sono consapevole di aver parlato di percorsi di ricerca sulla storia dello Stato, o meglio del potere, relativi all'800 e al '900, né mi sfugge che lo storico di domani, e noi stessi, che ci misuriamo e ci misureremo con gli anni 2000 con il tema delle fonti, abbiamo di fronte tutta una serie di problemi, che dovremo affrontare (e si stanno già affrontando) in una stretta relazione con gli archivisti.

Se in futuro non vorremo limitare l'uso delle fonti solo agli atti ufficiali e ai giornali, alla letteratura grigia o anche a quella edita, occorre esaminare il tema della conservazione delle tracce del lavoro amministrativo sulla pratica anche da una prospettiva storica e non solo tecnica. Insomma, ai tempi della scrittura elettronica condivisa, delle e-mail e della comunicazione digitale e non solo, ricostruire il percorso delle carte e della dinamica concreta dell'amministrazione rappresenta una questione (e una sfida) che, ancora una volta, unisce archivisti e storici delle istituzioni in una prospettiva, come sempre, comune.

⁴ Ultimo accesso 24 aprile 2023. <https://tiraccontolastoria.cultura.gov.it/index.php?page=Browse.Collection&id=gabinetti%3Acollection>. "Ti racconto la storia. L'ombra del potere. I gabinetti e gli uffici legislativi dei ministri, mentre le nuove saranno depositate presso l'Archivio centrale dello Stato".

⁵ Ultimo accesso 24 aprile 2023. <https://tiraccontolastoria.cultura.gov.it/index.php?page=Browse.Collection&id=memarc%3Acollection>.

⁶ Ultimo accesso 24 aprile 2023. https://archives.eui.eu/en/oral_history/.

Riferimenti bibliografici

- Agostini, Giovanni, Andrea Giorgi, e Leonardo Mineo, a c. di. 2014. *La memoria dell'Università. Le fonti orali per la storia dell'Università degli studi di Trento (1962-1972)*. Bologna: Il Mulino.
- Boni, Massimiliano. 2022. «*In questi tempi di fervore e di gloria vita*» di Gaetano Azzariti, magistrato senza toga, capo del Tribunale della razza, presidente della Corte costituzionale. Torino: Bollati Boringhieri.
- D'Addio, Mario. 1966. *Politica e magistratura (1848-1876)*. Milano: Giuffrè.
- Harja, Alina. 2016. "Raccontare in video le istituzioni: una ricerca sui gabinetti ministeriali." *Le Carte e la Storia* 1: 169-181.
- Meccarelli, Massimo. 2018. "I tempi ascrittivi tra esperienza giuridica e ricerca storica." *Le Carte e la Storia* 1: 18-25.
- Melis, Guido, a c. di. 1992. *L'amministrazione centrale dall'Unità alla Repubblica. Le strutture e i dirigenti*. 4 voll. Bologna: Il Mulino.
- Melis, Guido. 2014. "Le carte e la storia. Archivi e storia delle istituzioni contemporanee." *Le Carte e la Storia* 1: 5-25.
- Melis, Guido. 2020, *La storia delle istituzioni. Una chiave di lettura*. Roma: Carocci.
- Melis, Guido, e Francesco Merloni, a c. di. 1995. *Cronologia della pubblica amministrazione italiana (1861-1992)*. Bologna: Il Mulino.
- Melis, Guido, e Alessandro Natalini. 2020. "Nascita, ascesa (e declino?) dei gabinetti ministeriali. 1861-2018." *Rivista trimestrale di diritto pubblico* 3: 637-677.
- Meniconi, Antonella. 2013. *Storia della magistratura italiana*. Bologna: Il Mulino.
- Meniconi, Antonella, e Guido Neppi Modona, a c. di. 2022. *L'epurazione mancata. La magistratura tra fascismo Repubblica*. Bologna: Il Mulino.
- Mineo, Leonardo, e Dario Taraborrelli. 2022. "«Unicamente per fine nazionale»: le violenze squadriste nelle carte giudiziarie." In *Fascismo e storia d'Italia. A un secolo dalla Marcia su Roma. Temi, narrazioni, fonti*, 383-422. Milano: Feltrinelli.
- Neppi Modona, Guido. 1969. *Sciopero, potere politico e magistratura, 1870-1922*. Bari: Laterza.
- Saraceno, Pietro. 1979. *Alta magistratura e classe politica dalla integrazione alla separazione. Linee di una analisi socio-politica del personale dell'alta magistratura italiana dall'unità al fascismo*. Roma: Edizioni dell'Ateneo e Bizzarri.
- Ungari, Paolo. 1970. "Studi sulla storia della magistratura, 1948-1968." *Storia contemporanea* II (2): 379-391.